

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 26 maart 2013

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen, J.F.M. Janssen-Huijs, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, G.M. Penning de Vries, J. Rouwenhorst, W.J. Seinhorst en A.J. Versluis en de heren F. van Beers, J. Beumer, N. van Binsbergen, M.J.M. van den Boogaart, R. Eefting, E.A.W. Elbers, J.G.M. van der Heijden, R. van Hoeven, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, D.J.T. Janssen, R. Kaya, M. Langeveld, R.H. Latour, A. Noordermeer, A.A.M. Ras, B.A. Ross, C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman, R.T. Metz (voorzitter) en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: De heren R.J. Bax, L. Consoli en P.W. de Waard.

Ook aanwezig: De wethouders G.C. Koopmans-Jacobs, R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	De voorzitter opent de vergadering om 21.30 uur. Stemmingsnummer: nr.11, de heer Ras.
2.	Vragenuur	Zie bijlage 1.
3.	Vaststellen agenda	De agenda wordt door de raad conform voorstel vastgesteld.
4.	Vaststellen besluitenlijst 5 maart 2013.	De besluitenlijst wordt door de raad conform voorstel vastgesteld.
5.	Ingekomen stukken en mededelingen.	CDA vraagt zich af wanneer de raad een, op 30 oktober 2012 toegezegde, memo over voortgezet onderwijs ontvangt. De voorzitter zegt toe dat dit op de planningslijst komt. Ook heeft hij enkele huishoudelijke mededelingen met betrekking tot de buitengewone raadsvergadering van vrijdag 5 april.
6.	Ontwikkelingsperspectief Elst (locatiekeuze Vinkenhof).	CU licht een door hun, mede ondertekend door GBO, GL en CDA, ingediend amendement toe (bijlage 2). Duidelijk is dat zij de plannen voor Vinkenhof nu willen schrappen en er gekeken moet worden naar een andere locatie. Hun voorkeur gaat dan uit naar De Pas. D66 meent dat er snel betaalbare woningen moeten komen. De nu geplande 100 woningen kunnen goed in Vinkenhof, dat een open en groene wijk kan worden. Een crematorium in deze wijk vinden zij niet gepast. Zij steunen het amendement en de moties niet.

		<u>GL</u> kiest ook voor De Pas als nieuwe woningbouwlocatie en dus niet voor Vinkenhof. In de Pas is meer en ook andere woningbouw mogelijk. <u>GBO</u> licht de door hun fractie ingediende moties toe. (<i>bijlage 3 en 4</i>) Zij menen dat Vinkenhof voor het buitengebied waardevol is en dat de Pas voor het buitengebied waardeloos is. Daarom zijn zij voor woningbouw in de Pas. Ook vinden zij dat Vinkenhof te dicht op De Zuiling komt te liggen. Zij betreuren het dat tijdens de voorronden niet de juiste argumenten op tafel zijn gekomen. <u>VVD</u> steunt het voorstel van het college. Bij plannen voor de Pas zullen de betrokken commerciële partijen het college dwars liggen. Daarom nu voor keuze Vinkenhof. Het amendement en de moties steunen zij dus niet. <u>CDA</u> meent dat dit geen goed raadsvoorstel is. Volgens hun is ontwikkeling van de Pas goed mogelijk en zal er snel begonnen kunnen worden. Zij steunen het amendement en de moties. <u>PvdA</u> is vooral ontevreden over de procesgang bij dit voorstel. Zij menen dat ook na 2015 betaalbare woningen nodig zijn. Voor de Pas zien zij o.a. problemen met de ontsluiting. Zij steunen daarom het collegevoorstel en niet het amendement en de moties. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat de kern van dit voorstel simpel is, namelijk de toekomstvisie en de woonvisie. Er zal gefaseerd gebouwd moeten worden. Er zijn al afspraken tot 2015. De plannen voor 100 woningen in Vinkenhof zijn voor na 2015. Dat er in 2014 al in de Pas gebouwd zou kunnen worden is onzin. Voor de Pas zou er een integraal plan moeten komen om 100 woningen te bouwen, terwijl dit voor Vinkenhof niet nodig is. Ook is er een goede overgang vanuit Vinkenhof naar het buitengebied. In dit plan zou afgeweken kunnen worden van de 90/10 en 50/50 norm. Het college heeft dus sterke voorkeur voor Vinkenhof en ontraadt daarom het amendement en de moties. Op verzoek van de GBO-fractie schorst <u>de voorzitter</u> de vergadering voor 5 minuten. Na 5 minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering. <u>GBO</u> stelt voor om nu gelijk tot stemming over te gaan, waarmee een meerderheid van de raad akkoord gaat. <u>De voorzitter</u> zal achtereenvolgend het amendement, het collegevoorstel en de 2 moties in stemming brengen. <i>Amendement:</i> <i>voor:</i> de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Van Binsbergen, Van den Boogaart, Hol, Van Hulst, Janssen, Langeveld, Noordermeer en Vreman; <i>tegen:</i> de dames Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Kaya, Latour, Ras, Ross en Verhart; zodat de uitslag is 13 stemmen voor en 13 stemmen tegen en de stemmen dus staken. Hierdoor zal de stemming van zowel dit amendement, als ook
--	--	--

		het collegevoorstel en de beide moties in de raadsvergadering van 16 april nogmaals moeten gebeuren.
7.	Vaststelling Parkeerverordening gemeente Overbetuwe 2013 en Parkeerverordening parkeerbelasting gemeente Overbetuwe 2013.	<u>CDA</u> licht een door hun fractie ingediende motie toe. <i>(bijlage 5)</i> <u>PvdA</u> licht een door hun fractie ingediende motie toe. <i>(bijlage 6)</i> <u>D66</u> meent dat dit prima verordeningen. Zij vinden wel dat parkeren gratis moet blijven. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het collegevoorstel, de motie van CDA en de motie van PvdA in stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Collegevoorstel:</i> <i>voor:</i> de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Kaya, Langeveld, Latour, Ras, Ross, Verhart en Vreman; <i>tegen:</i> de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Hol, Janssen en Noordermeer; zodat dit voorstel met 21 stemmen voor en 5 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie CDA:</i> <i>voor:</i> de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; <i>tegen:</i> de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Kaya, Latour, Ras, Ross, Verhart en Vreman; zodat deze motie met 7 stemmen voor en 19 tegen is verworpen. <i>Motie PvdA:</i> <i>voor:</i> de dames Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Van den Boogaart, Elbers, Van Hoeven, Van Hulst, Kaya, Langeveld, Latour, Ras, Ross, Verhart en Vreman; <i>tegen:</i> de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Eefting, Van der Heijden, Hol, Janssen en Noordermeer; zodat deze motie met 18 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.
8.	Zienswijze op begroting 2013 Omgevingsdienst Regio Arnhem.	Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
9.	Vaststellen gewijzigd bestemmingsplan Buitengebied, Molenstraat 18, Hemmen.	Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
10.	Vaststellen bestemmingsplan Herveld, Hoge Veld.	Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
11.	Vaststelling verordening starterslening gemeente	Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

	Overbetuwe 2013-2015.	
12.	Voortgang en borging project Jongeren, Alcohol en Drugs.	Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
13.	Administratieve en begrotingswijzigingen 2013.	Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
14.	Instellen Fonds maatschappelijke activiteiten door sportverenigingen.	Dit stuk wordt door de raad voor kennisgeving aangenomen.
15.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.47 uur. Na deze raadsvergadering volgt nog een korte afscheidsceremonie voor waarnemend burgemeester R. Metz.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 16 april 2013

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 1:

Verslag vragen uur : 26 maart 2013

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-13-06	GL	W. Seinhorst	Rijksweg Zuid 39/41	R. Metz	De bij de vorige raadsvergadering uitgedeelde memo gaf een verslag van deze kwestie met als mijlpaal de verhuizing van de familie Bakker. Verdere aanvullende mededelingen zullen nu niet worden gedaan. In deze kwestie is er sprake van een juridisch en oplossingsgericht spoor. Hierbij is de zorg voor de betrokken mensen van groot belang. In deze zaak is handhaving noodzakelijk, maar verdere informatie hierover in een openbaar debat is niet wenselijk.

Melding mondelinge vraag voor het vragen uur

Vraagnummer : V-13-06

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 26 maart 2013

Onderwerp : Rijksweg Zuid 39/41

Naam indiener : Willemien Seinhorst, GL-fractie

Aan de voorzitter van de raad.

Aanleiding

Na afloop van de vorige raadsvergadering ontvingen wij een memo van dhr Metz waarin hij de Raad meedeelde dat de familie Bakker zou vertrekken uit hun woning op RW 39. Ons is toegezegd hier nog nader over geïnformeerd te worden.

Vraag 1;

Kunt u aangeven wanneer dat zal gebeuren? Wij hebben geen andere informatie dan datgene dat in de krant stond afgelopen weekeinde

Vraag 2;

Met stoom en kokend water lijkt nu de handhaving op RW 41 ter hand genomen te worden. Ook daar willen wij over geïnformeerd worden. Wanneer denkt u dat te kunnen doen?

Voor alle duidelijkheid, wij bedoelen hier de hele Raad, niet alleen de fractievoorzitters.

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder(s) uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,
Willemien Seinhorst, fractie GroenLinks

Bijlage 2:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 6 Ontwikkelingsperspectief Elst
Datum : 26 maart 2013

De fracties van: de ChristenUnie, Gemeentebelangen Overbetuwe, Groenlinks en CDA

overwegende dat:

1. Het college op basis van een analyse concludeert dat er extra ruimte moet worden ontwikkeld om op korte termijn ca 100 sociale huurwoningen te realiseren;
2. Dat het college de ontwikkeling hiervan op De Pas/Groenestraat minder eenvoudig acht dan op de Vinkenhof;
3. Dat door het college is aangegeven dat het verschil in financiële consequenties van de keuze voor de ene of de andere locaties gering is

constaterende dat:

1. De Pas/Groenestraat voorlopig als een onafgemaakt gebied blijft liggen bij de keuze op de korte termijn voor de Vinkenhof;
2. Dat De Pas/Groenestraat liggend binnen de tangent toch meer als een 'inbreidingslocatie' mag worden gezien, terwijl de Vinkenhof een open buitengebied betreft, een gebied waar extra zorgvuldig mee moet worden omgegaan;
3. Dat de door het college op de Vinkenhof verstrekte visie nog veel onduidelijkheden bevat, zodat de vraag moet worden gesteld of de geformuleerde ambities van een wijk met water en groen wel realiseerbaar is indien wordt gekozen voor een ontwikkeling van sociale huurwoningen;
4. Dat door het college is aangegeven dat het verschil in financiële gevolgen van de keuze voor de ene of de nadere locatie gering is;
5. Dat de wethouder in het overleg op 5 maart heeft aangegeven dat besluitvorming noodzakelijk is;

stelt voor om in het raadsbesluit

te schrappen:

1. In te stemmen met de locatiekeuze voor plangebied Vinkenhof Elst, t.b.v. ontwikkeling van een wijk bestaande uit ruim 100 woningen.
2. B&W te verzoeken om te komen met een voorstel tot kaderstelling t.b.v. ontwikkeling van een dergelijke wijk.
3. B&W te verzoeken in ieder geval inwoners en relevante ontwikkelende partijen intensief te betrekken bij participatie in het traject om te komen tot dit voorstel tot kaderstelling.

toe te voegen de tekst:

1. B & W te verzoeken maximaal in te zetten op de ontwikkeling van De Pas / Groenestraat of andere reeds beschikbare locaties t.b.v. ruim 100 woningen
2. B & W te verzoeken zo nodig in overleg te treden met de partijen die huurwoningen willen ontwikkelen en de houders van grondposities om beweging te krijgen in een markt die momenteel vastzit
3. B&W te verzoeken om te komen met een voorstel tot kaderstelling tbv ontwikkeling van deze woningen.
4. De ontwikkeling van de Vinkenhof als uitleglocatie te verschuiven naar de toekomst.

Ondertekening en naam:

Fractie :

ChristenUnie	Hanny van Brakel
Gemeentebelangen	Michael vandenBoogaart
Groenlinks	Mickel Langeveld
CDA	Jackie Versluis

Toelichting:

Door het college is een voorstel gemaakt om ten behoeve van de benodigde ruimte voor nieuwbouwwoningen een nieuwe uitleglocatie te realiseren in het plangebied Vinkenhof. Hierbij zou gestart moeten worden met de bouw van 100 huurwoningen in een milieu van water en groen.

Bij de bespreking in diverse voorronden is gebleken dat een aantal partijen de visie van het college onderschrijft, enkele twijfelen en anderen niet overtuigd zijn dat het collegevoorstel het juiste voorstel is. Ook de notitie van het college 'Ontwikkelperspectief Elst, locatiekeuze Vinkenhof' d.d. 21 februari resulteerde niet in de gewenste duidelijkheid. De notitie geeft met name een herformulering van het collegevoorstel maar gaat niet in op alle vanuit de raad gestelde vragen.

De bezwaren worden als volgt samengevat:

1. De ontwikkellocaties aan de Pas en de Groenestraat liggen nog open. Het gebied wordt deels omsloten door de nieuwe tangent (Olympiasingel). Het gebied is visueel 'niet af'. Het lijkt daarom veel logischer om dit gebied eerst af te ronden, in plaats van nu een extra locatie te ontwikkelen.
2. Het gebied Vinkenhof is weliswaar een uitleglocatie, maar momenteel nog geheel open gebied. Het starten met de ontwikkeling betekent het (gedeeltelijk) opgeven van dit open gebied.

3. Het ontwikkelperspectief voor de Vinkenhof is onduidelijk. Het totale gebied beslaat ca 15 ha, waarvan in eerste instantie ca 3 ha wordt ontwikkeld. Er wordt enerzijds gesproken over een wijk met water en groen. Anderzijds is het de bedoeling ca 100 sociale huurwoningen te realiseren met een relatief hoge dichtheid per ha. Of deze uitgangspunten goed kunnen worden gecombineerd wordt niet duidelijk gemaakt.
4. Of en hoe de overige 12 ha zullen worden ingevuld is niet duidelijk. Er zouden meer woningen gebouwd kunnen worden, maar er kan volgens het college ook worden gedacht aan een andere invulling die een landschappelijk kwalitatief goede overgang van de rand van de bebouwing naar het open landschap zou moeten realiseren. Hoewel er hierbij via een notitie de mogelijkheid van een crematorium is genoemd, wordt ontkend dat daarmee in de besluitvorming rekening kan/moet worden gehouden. Ook zou het kunnen zijn dat de ontwikkeling na 100 woningen stopt.
5. Het hoofdargument is de behoefte aan een extra bouwlocatie waar op korte termijn ca 100 betaalbare huurwoningen kunnen worden gerealiseerd. Deze locaties zijn in principe op meerdere plaatsen wel aanwezig (Elst Centraal, Groenestraat, De Pas) en wellicht zijn er voor de 100 woningen ook nog andere inbreidingslocaties te vinden, maar deze locaties worden door het college momenteel niet geschikt geacht. Het ontwikkelen van een nieuwe locatie betekent echter dat er concurrentie ontstaat met de andere locaties. Tot 2030? is er behoefte aan ca 400 betaalbare huurwoningen. Een antwoord op de vraag waar de overige woningen t.z.t. moeten worden gerealiseerd is door het college niet verstrekt.
6. In het document is een overzicht gegeven van de planning van te realiseren projecten tot 2020. De Groenstraat en De Pas ontbreken geheel, terwijl in het document wordt genoemd dat vanaf 2015 ontwikkeling mogelijk is.
7. Bij de afweging tussen de twee ontwikkellocaties worden diverse argumenten naast elkaar gezet. Als belangrijkste bezwaren bij De Pas worden genoemd: het moeilijker inpassen van een kleine hoeveelheid sociale huurwoningen, de ontsluiting en de milieusituatie. Hoewel deze argumenten van belang zijn, zijn de problemen niet onoplosbaar. Mocht dit wel het geval zijn, dan zou De Pas als ontwikkellocatie geheel afgeschreven moeten worden.
8. Ook wordt aangegeven dat het maken van een afgerond project met 100 woningen op De Pas moeilijker te realiseren valt. Dit laatste argument lijkt weinig relevant gezien de in het document genoemde totale behoefte aan woningen. Het zou slechts tijdelijk een rol kunnen spelen indien de woningmarkt blijft stagneren.
9. Geconcludeerd wordt dat er weliswaar argumenten zijn die het eenvoudiger maken om op korte termijn in de Vinkenhof te starten met een kleine cluster sociale huurwoningen, maar dat de hiervoor aangedragen argumenten o.i. niet opwegen tegen het verlies van de open ruimte en het onafgerond laten liggen van De Pas en de Groenstraat. Daarom eerst inzetten op deze laatste locaties en de Vinkenhof nog enige tijd laten liggen. Dat de financiële aspecten slechts een gering verschil opleveren is daarbij mooi meegenomen.

Bijlage 3:

Motie

Onderwerp: Ontwikkelingsperspectief Elst

De fractie van Gemeentebelangen Overbetuwe:

De Raad van de gemeente Overbetuwe, overwegende dat:

- A. Er in de gemeente Overbetuwe tussen Raad en college is afgesproken dat er in het kader van meer kernenbeleid na afronding van de VINEX-locatie Westeraam verder sprake zal zijn van organische groei van de kernen in de gemeente,
- B. Er is de gemeente Overbetuwe tussen Raad en college is afgesproken dat inbreiding altijd voor uitbreiding gaat,

- C. Er in Elst drie locaties bestaan waar op kortere of middellange termijn woningbouw gerealiseerd kan worden; Elst Centraal, De Pas en de Groenestraat,
- D. Er drie locaties bestaan waar sociale woningbouw, huur en koop, gerealiseerd kan worden,
- E. Er op korte en middellange termijn geen behoefte bestaat aan uitbreiding in het buitengebied,
- F. Versterking van het buitengebied als laatste optie moet worden gekozen

draagt de Raad het college op om:

- A. Bij de faseringen in het Ontwikkelingsperspectief Elst voorrang te verlenen aan De Pas, Groenestraat en Elst Centraal t.o.v. Vinkenhof,
- B. Met betrekking tot de woningbouwlocaties, in 2013, te komen tot een ontwikkeling van het plan De Pas West in de 1e fase met sociale woningbouw, (huur en koop), doorstroom woningen en duurdere koopwoningen in de verhouding van respectievelijk 50%-25%-25%,
- C. om in het 4e kwartaal 2013 een ontwikkelingsconcept aan de Raad voor te leggen op basis waarvan de Raad de kaders voor de woningbouw ontwikkeling kan vaststellen,
- D. om in ieder geval inwoners en relevante ontwikkelende partijen intensief te betrekken bij participatie in het project teneinde te komen tot een degelijk voorstel tot kaderstelling m.b.t. het ontwikkelingsperspectief Elst.
- E. De Raad halfjaarlijks te informeren over de vorderingen die m.b.t. de woningbouwplannen op het gebied van Sociale huur- en koopwoningen in de Overbetuwe worden gemaakt.

Ondertekening en naam:

Michaël van den Boogaart
Gemeentebelangen Overbetuwe

Bijlage 4:

Motie

Datum: 26 maart 2013

Onderwerp: Woningbouwverdeling De Pas

De fractie van GBO

De Raad van de gemeente Overbetuwe, overwegende dat:

- 1) De Nederlandse economie en met name de bouwsector in een zware crisis verkeert,
- 2) Er in de gemeente Overbetuwe grote behoefte bestaat aan sociale woningbouw,
- 3) De crisis in de bouwsector het onmogelijk maakt om woningbouwprojecten te ontwikkelen met een 90-10 verhouding sociaal-duur,
- 4) Een dergelijk norm het nagenoeg onmogelijk maakt om een goede, leefbare, sociaal coherente leefomgeving te creëren,
- 5) Een goede woonwijk een diversiteit aan woningen en bewoners kent.

Verzoekt de Raad het college om:

- 1) Aan de Provincie en de Stadsregio kenbaar te maken dat De gemeente Overbetuwe alles in het werk wil stellen om aan de geprognosticeerde woningbouwbehoefte te voldoen,

2) Aan de Provincie en de Stadsregio kenbaar te maken dat de gemeente Overbetuwe deze doelstelling niet kan realiseren indien wordt vastgehouden aan de 90-10 norm m.b.t. Sociale woningbouw,

Ondertekening en naam:
Michaël van den Boogaart
Gemeentebelangen Overbetuwe

TOELICHTING:

In het verleden is door de Raad met voormalig wethouder Kuik afgesproken dat er in Overbetuwe géén vinex-locaties meer zullen worden gebouwd en dat er in de gemeente Overbetuwe sprake zal zijn van woningbouw naar behoefte en organische groei van de kernen.

De professionals in woningbouw ontwikkeling zijn het met elkaar eens zijn dat diversiteit in woningbouw in een project de leefbaarheid en sociale cohesie van een dergelijke wijk bevordert.

Op dit moment zijn projectontwikkelaars en woningbouwcoöperaties huiverig om nieuwe, niet rendabele projecten op te starten.

Juist om die reden is het van belang dat er in een ontwikkelingslocatie rekening wordt gehouden met diversiteit aan goedkope en duurdere woningen.

Woningbouw coöperaties moeten de onrendabele top van huurwoningen beperken.

Projectontwikkelaars willen wel goedkoop bouwen, maar moeten ook in de gelegenheid worden gesteld om een project winstgevend af te sluiten.

Bijlage 5:

Motie

Registratienummer: nummer van Griffie

Onderwerp: dekking kosten vergunningparkeren

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 26 maart 2013,

overwegende dat:

- Het College nog geen dekking heeft gevonden voor de structurele kosten van tenminste 55.000 euro per jaar van het door B&W voorgestelde systeem van vergunningparkeren
- Het vergunningparkeren een gevolg is van de met NS Vastgoed gemaakte afspraken over de P&R-garage als onderdeel van Elst Centraal

verzoekt het College ;

- De structurele kosten van het vergunningparkeren te dekken tlv Elst Centraal

en gaat over tot de orde van dag.

Fractie CDA

Toelichting

Aangezien de kosten veroorzaakt worden door de ambitie met Elst Centraal (zoals het College ook erkent door de eenmalige kosten van de verordening tlv Elst Centraal te brengen) dienen hier ook de kosten gedekt te worden. Zo nodig kan hiervoor tlv. Elst Centraal een bestemmingsreserve worden gevormd.

Bijlage 6:

Motie

Registratienummer: nummer van Griffie

Onderwerp:

Parkeerverordening en verordening parkeerbelasting Overbetuwe

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 26 maart 2013,
overwegende dat:

- de invoering van een parkeerverordening een voorwaarde is voor het kunnen voeren van een doelgericht, flankerend parkeerbeleid bij de ingebruikname van de betaalde P+R garage bij station Elst;
- met name de omwonenden de mogelijkheid moeten behouden om hun eigen auto en die van hun bezoekers in de directe omgeving van hun huis te kunnen blijven parkeren;
- treinreizigers en andere bezoekers die met de auto naar de stationsomgeving komen gebruik moeten gaan maken van de daarvoor in te richten openbare, betaalde parkeervoorzieningen;
- de invoering van vergunninghoudersparkeren daarbij een prima instrument is, mits gericht toegepast;
- de gemeenteraad op 29 mei 2012 een motie heeft aangenomen waarbij verzocht is om de kosten van flankerend parkeerbeleid niet af te wentelen op de omwonenden;
- de in deze vergadering vastgestelde verordening parkeerbelasting het tarief vastgesteld heeft op € 0,00;
- de direct betrokken bewoners hebben gevraagd om voor een langere periode duidelijkheid over de tarieven te kunnen hebben;
- de 1^e evaluatie van de parkeerverordening een jaar na invoering wordt voorzien;

- indien de resultaten van de evaluatie aanleiding zijn voor aanpassing van de voorwaarden, instrumenten en/of toepassing in specifieke gevallen, een jaar een prima termijn is;
- voor de direct betrokken inwoners voor de hoogte van het toe te passen 0-tarief voor in ieder geval de 1^e eigen auto en het incidentele bezoek een langere periode van duidelijkheid reëel is,

verzoekt het College ;

- toe te zeggen dat bij voorstellen voor de mogelijke aanpassingen van de Verordening parkeerbelasting gemeente Overbetuwe minimaal de komende 6 jaar het 0-tarief voor parkeervergunningen voor particulieren in de stationsomgeving Elst gehandhaafd blijft,

en gaat over tot de orde van dag.

.

fractie PvdA