

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-13-03

Registratienummer:

Datum raadsvergadering: 15 januari 2013

Onderwerp: Rijksweg Zuid 39, Elst

Naam indiener: Willemien Seinhorst

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Naar aanleiding van recente en tevens de wat eerdere informatie omtrent RW 39 hebben wij wederom weer een aantal vragen.

Vragen:

1. De reeds eerder gestelde vraag: welke argumenten hebben u er toe gebracht om de mediation voor de fam. Bakker te betalen?
2. Bent u het met ons eens dat het toch wel erg vreemd is dat een partij die in overtreding is zo wordt tegemoet gekomen?
3. Hoe verantwoordt u dit in het licht van de vele bezuinigingen die er aan zitten te komen?
4. Waarom is de uitspraak van de bezwaarschriftencommissie (19 december) pas op 7 januari verzonden?
5. Vindt u dat een brief, waar geen collegeadvisering of besluit aan ten grondslag ligt, dient te worden beschouwd als een besluit(zoals de commissie vindt)?
6. Bent u van mening dat dit een zorgvuldige manier van werken is?
7. Op het bezwaarschrift van de fam. Vossebeld/ de Swart d.d 1 oktober 2012 is nog geen besluit genomen door u, kunt u aangeven waarom niet?
8. De wettelijke termijn voor de AWB is 6-10 weken, bent u met bovenstaande niet in overtreding?
9. Op 4 december hebt u een aanmaning gestuurd naar de fam. Bakker . U hebt hen twee weken de tijd gegeven om de dwangsom alsnog te voldoen anders zou de vordering in handen gegeven worden van Tjhuis en Partners. Is dit gebeurd en zo ja, op welke datum? Zo nee, waarom niet?
10. Er is ook een brief van de heer Pols, advocaat van de fam. Bakker, met verzoek om handhaving omtrent de mestplaat van de familie Vossebeld de Swart binnengekomen. Wat is hiermee gebeurd?
11. Op 19 september is van dezelfde heer Pols een brief binnengekomen met het verzoek om legalisering van het bestemmingsplan van RW 39. Had deze niet beantwoordt moeten worden?

Bron

Wijze van melden van het stellen van een vraag tijdens het vragenuur:

Het lid van de raad dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp ten minste tweeëndertig uur voor aanvang van het vragenuur bij de voorzitter. Artikel 37a, tweede lid Reglement van orde van de raad.

12. Opvallend is dat er vaak sprake is van correcties in de besluiten omdat er iets onjuist is aangegeven. Juist omdat dit zo'n beladen zaak is, lijkt dit niet verklaarbaar. Immers dan zou er toch sprake moeten zijn van extra oplettendheid. Kunt u dit uitleggen?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Willemien Seinhorst
Fractie GroenLinks

Bron

Wijze van melden van het stellen van een vraag tijdens het vragenuur:

Het lid van de raad dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp ten minste tweeëndertig uur voor aanvang van het vragenuur bij de voorzitter. Artikel 37a, tweede lid Reglement van orde van de raad.