

Antwoorden op de volgende vragen van raadslid H. van der Heijden (D66) over het raadsvoorstel administratieve wijzigingen (zie antwoorden cursief onder de vragen)

1. 85° administratieve wijziging

Waarom zijn er voor de gemeente kosten voor de aanleg van een glasvezelnetwerk? Dit is toch een particuliere aangelegenheid; waarom dan voorbereidings- en toezichtkosten? Dat er legeskosten worden geïnd (die ter dekking zouden dienen), heeft toch met andere zaken te maken zoals verlenen van vergunningen e.d. Of zie ik dit verkeerd? Graag een toelichting.

Antwoord: Met de exploitant van het glasvezelnetwerk is een overeenkomst gesloten waarin o.a. de vergoeding van kosten is geregeld die de gemeente maakt. Voor de voorbereiding van die overeenkomst heeft de gemeente kosten moeten maken. Verder is en blijft de gemeente verantwoordelijk voor (de kwaliteit van) de openbare ruimte. Om die reden moet toezicht gehouden worden op de uitvoering van de werkzaamheden.

Met de te ontvangen totale vergoeding worden de kosten van voorbereiding van de overeenkomst en het houden van toezicht volledig gedekt.

2. 86° en 87° administratieve wijziging

Kosten voor herstraten schoolplein. Dit plein is toch geen openbare ruimte maar een afgesloten terrein bij de school; waarom dan de kosten ten laste van de gemeente? Is de Kersentuin een gemeentelijke accommodatie? Ook hier graag een toelichting op.

Antwoord: De Kersentuin (inclusief schoolplein) is eigendom van de gemeente en het onderhoud komt daarom voor rekening van de gemeente.

Team Advies
Jan Nieuwboer