

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 19 juni 2012

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen, J.F.M. Janssen-Huijs, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, G.M. Penning de Vries, J. Rouwenhorst, W.J. Seinhorst, A.J. Versluis en E. Tuijnman (voorzitter) en de heren R.J. Bax, F. van Beers, J. Beumer, L. Consoli, R. Eefting, E.A.W. Elbers, J.G.M. van der Heijden, R. van Hoeven, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, D.J.T. Janssen, J. Joon, R. Kaya, M. Langeveld, R.H. Latour, A. Noordermeer, B.A. Ross, C.G.J. Verhart, P.W. de Waard en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: De dames en de heren M.J.M. van den Boogaart, N. van Binsbergen en H.W.G.M. Vreman.

Ook aanwezig: De wethouders G.C. Koopmans-Jacobs, R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
	Opening.	De voorzitter opent de vergadering om 21.00 uur. Stemmingnummer is: nr. 24, mevr. Seinhorst
	Stemming over Startnotitie minimabeleid "Arm in Arm" (in verband met staken van stemmen in de raadsvergadering van 29 mei 2012)	De voorzitter brengt achtereenvolgend het amendement (bijlage 1), het voorstel van het college en de motie (bijlage 2) in stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Consoli, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Hol, Janssen, Kaya, Langeveld, Latour, Noordermeer en Ross; tegen: de dames Janssen-Huijs en Rouwenhorst en de heren Beumer, Van Hulst, Joon, Verhart en De Waard; zodat dit amendement met 19 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen. <i>Voorstel college:</i> Dit voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen. <i>Motie:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Consoli, Elbers, Hol, Janssen, Kaya en Noordermeer; tegen: de dames Janssen-Huijs, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Beumer, Eefting, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Langeveld, Latour, Ross, Verhart en De Waard; zodat deze motie met 12 stemmen voor en 14 stemmen tegen is verworpen.

	Vragenuur.	Zie bijlage 3.
	Vaststellen agenda	De raad besluit, op verzoek van de VVD fractie, om de agendapunten 8 en 9 gelijktijdig te behandelen.
	Vaststellen besluitenlijst 29 mei 2012.	Dit agendapunt komt te vervallen.
	Ingekomen stukken en mededelingen.	Deze lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
	Besprekstuk: Evaluatie kernenbeleid 2005-2011 en nota van uitgangspunten kerngericht werken 2012- 2015.	PvdA licht namens alle fracties, met uitzondering van de CDA fractie, een ingediend amendement (<i>bijlage 4</i>) en een motie (<i>bijlage 5</i>) toe. Zij zijn wat de evaluatie betreft zowel tevreden als ook ontevreden. Zij hebben hun twijfels of deze nota voor de toekomst wel nuttig kan zijn. Ook blijkt in deze nota weinig durf te zitten. Ook willen zij een hernieuwde discussie over het kerngericht werken stimuleren. <u>GBQ</u> vindt punt 3 van de motie overbodig. <u>De voorzitter</u> schorst de vergadering op verzoek van de PvdA voor enkele minuten. <u>PvdA</u> deelt, na heropening van de vergadering door de voorzitter, mee dat de tekst bij punt 3 van de motie komt te vervallen. <u>CDA</u> geeft aan dat het startpunt bij deze materie zorgvuldigheid is. Haast daarbij is niet goed. Zij vinden dat deze nota nog niet rijp is voor behandeling, omdat de nota niet uitgewerkt is. Zij pleiten voor het opnemen van bedragen in de begroting voor investeringen in de kernen. Een “pm-post” voor kernen vinden zij niet acceptabel. Ook pleiten zij voor meer integraliteit in deze materie. <u>GL</u> is van mening dat de uitvoering van deze nota meer met de burgers moet plaatsvinden. <u>Wethouder Koopmans</u> geeft aan dat deze nota voor de kernen belangrijk is. Wel is deze nota een werkdocument, omdat het beleid al eerder is vastgesteld. Nu is het dus de vraag hoe we aan de slag moeten gaan in de kernen. Het college is duidelijk voorstander van een open en transparante communicatie met de dorpsraden. Voor de uitvoering met de burgers wordt veel energie gestoken in de ambtelijke organisatie. De rol van de portefeuillehouder in deze materie is vooral de procesbewaking hiervan. Zij kan instemmen met de eerste 3 punten van het amendement. Het 4^e punt met betrekking tot de communicatie vindt zij overbodig. In de motie wordt gesproken over kernenbeleid, dit zou kernen gericht werken moeten zijn. <u>PvdA</u> besluit de motie op aanraden van de portefeuillehouder aan te passen. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement, het voorstel van het college en de aangepaste motie in stemming,

		waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart en De Waard; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; zodat dit amendement met 19 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen. <i>Collegevoorstel:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart en De Waard; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; zodat dit voorstel met 19 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart en De Waard; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; zodat deze motie met 19 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.
	Besprekstuk: Jaarstukken en accountantsrapport.	De voorzitter merkt op dat hier de agendapunten 8 en 9 gelijktijdig worden behandeld. <u>CDA</u> meent dat het financiële tij gekeerd dient te worden. Volgens hun staat de gemeente al met een been in de “artikel 12 status”. Zorgen uitspreken alleen is niet voldoende. De raad zal de gemeente moeten behoeden van een financieel debacle. Zij willen echte kaders stellen omdat zij vinden dat er te naïef begroot wordt. De grote projecten verdienen extra aandacht. Zij menen dat een kerntakendiscussie gewenst is. Zij gaan niet akkoord met de vaststelling van het resultaat van de jaarrekening en dienen daarom een amendement in (bijlage 6). <u>GBQ</u> meent dat de financiële positie van onze gemeente niet zonder zorgen is. Zij vinden dat de raad beter inzicht moet krijgen in de financiële positie, zoals ook door de Rekenkamer wordt aanbevolen. Toch menen zij dat er in onze gemeente veel is gedaan en bereikt. Wel verdient het ambitieniveau extra aandacht. In het jaar 2012 zal op financieel gebied een “pas op de plaats” gemaakt moeten worden. <u>GL</u> geeft aan dat er nog geen echt grote keuzes gemaakt hoeven te worden, maar dat deze er in de nabije toekomst wel aankomen. Zij steunen het amendement van het CDA. Zij pleiten er voor dat niet uitgegeven geld niet onttrokken dient

		te worden aan de “algemene reserves”. <u>CU</u> maakt zich zorgen om het negatief resultaat van deze jaarrekening. Zij geven aan dat de aanbevelingen van de Rekenkamer meegenomen dienen te worden voor verbetering van de financiële positie van onze gemeente. <u>D66</u> geeft aan vertrouwen te hebben in de financiële stabiliteit van onze gemeente, gelet op de hoeveelheid aan “algemene reserves”. Er zal kritisch gekeken moeten worden naar de juiste keuzes bij de noodzakelijke ombuigingen. <u>VVD</u> vindt de jaarrekening zorgelijk en dan met name de problematiek rond de grondexploitaties. Zij vinden dat goed gekeken moet worden naar de aanbevelingen die worden gedaan door de accountant. Zij kunnen instemmen met deze jaarrekening, maar zullen wel kritisch blijven kijken naar de “algemene reserves”. Zij steunen het amendement van het CDA niet. <u>Wethouder Mooij</u> geeft aan dat de aanbevelingen van de Rekenkamer zeer zeker aandacht krijgen. Hij geeft aan dat slechts in uiterste nood gebruik zal worden gemaakt van de algemene reserves. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement, de jaarrekening en de voorjaarsnota in stemming (<i>mevr. Versluis is tijdens deze stemmingen afwezig</i>), waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Seinhorst en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Latour, Ross, Verhart en De Waard; zodat dit amendement met 8 stemmen voor en 17 stemmen tegen is verworpen. <i>Collegevoorstel jaarrekening:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart en De Waard; tegen: mevr. Kloosterman-van Kamperdijk en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; zodat dit voorstel met 19 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen. <i>Collegevoorstel voorjaarsnota:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart en De Waard; tegen: mevr. Kloosterman-van Kamperdijk en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; zodat dit voorstel met 19 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen.
--	--	--

	Bespreekstuk: Voorjaarsnota.	Zie agendapunt 8.
	Bespreekstuk: Presikhaaf jaarverslag 2011.	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
	Bespreekstuk: Regionale samenwerking leerplicht en voortijdig schoolverlaten.	CDA licht een door hun ingediend amendement toe (<i>bijlage 7</i>). Duidelijk is dat bij deze regionale samenwerking het kostenaspect en de efficiency van groot belang zijn. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat de raad van de gemeente Arnhem ook een amendement heeft aangenomen met betrekking tot deze materie. Ook hij geeft aan dat deze samenwerking moet leiden tot een efficiëntere bedrijfsvoering en minder kosten. <u>De voorzitter</u> brengt het amendement en het collegevoorstel in stemming. Beide worden unaniem door de raad aangenomen.
	Bespreekstuk: Kampeer- beleid tussenevaluatie en erratum.	VVD geeft aan dat de memo, naar aanleiding van de voorbereidende vergadering, hun niet gerust gesteld heeft. Ook vinden zij de tussenevaluatie te mager. Bij de evaluatie moeten ook de GOP's meegenomen worden. Zij lichten een door hun ingediend amendement toe (<i>bijlage 8</i>) <u>D66</u> steunt de mening van de VVD. Zij vinden dat eerst het kampeerbeleid goed geëvalueerd moet worden en dat pas daarna de nota kampeerbeleid aangepast kan worden. <u>Wethouder Witjes</u> geeft aan dat eerst een totale evaluatie van het kampeerbeleid zal plaatsvinden. Hierin zullen de GOP's meegenomen worden. Pas daarna zal de nota kampeerbeleid aangepast kunnen worden. <u>De voorzitter</u> brengt het amendement en het collegevoorstel in stemming. Beide worden unaniem door de raad aangenomen.
	Bespreekstuk: Gewijzigde vaststelling bestemmings- plan buitengebied Noordhoeksestraat 5, Driel	<u>VVD</u> meent dat de hinderaspecten bij dit plan onvoldoende onderbouwd zijn. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat de uitspraak van de Raad van State niet erg helder was. Daarom is de onderbouwing nu verbeterd op al die gebieden waar hinder aan de orde was, spuitzones expliciet. De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
	Bespreekstuk: Werkgeverschap Raad, benoeming leden.	Bij acclamatie wordt mevrouw Van Brakel-Huijgen benoemd tot voorzitter van de werkgeverscommissie. Voor de 4 leden van de werkgeverscommissie hebben zich 5 personen kandidaat gesteld. Na een stemming geeft de heer Joon als voorzitter van de stemmingscommissie de uitslag aan, te weten: 19 stemmen op dhr. Eefting; 19 stemmen op dhr. Consoli; 20 stemmen op dhr. v.d. Boogaart; 21 stemmen op mevr. Penning de Vries; 22 stemmen op mevr. Rouwenhorst.

		Dit betekent dat voor de heren van de Eefting en Consoli nog een keer gestemd zou moeten worden om een van hun te benoemen. Nadat de heer Eefting zich heeft teruggetrokken als kandidaat besluit de raad de dames Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren van de Boogaart en Consoli te benoemen tot leden van de werkgeverscommissie.
	Besprekstuk: Quick scan onderzoek begrotings-wijzigingen rekenkamer.	GL is voorstander van heldere opdrachten en heeft daarom een amendement ingediend (<i>bijlage 9</i>). <u>De voorzitter</u> brengt het amendement en de aanbevelingen in het quick scan-onderzoek van de Rekenkamer in stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Latour, Ross, Verhart en De Waard; zodat dit amendement met 9 stemmen voor en 17 stemmen tegen is verworpen. <i>Aanbevelingen Rekenkamer:</i> De raad besluit unaniem conform de aanbevelingen van de Rekenkamer.
	Besprekstuk: Visie Elst-Zuidoost.	GL licht een door hun ingediende motie toe (<i>bijlage 10</i>). Zij vinden dat er nog te veel bedrijfspanden leegstaan en willen daarom eerst leegstand oplossen voordat kavels in Park 15 worden uitgegeven. <u>CDA</u> geeft aan dat Park 15 een particulier initiatief is. Zij menen dat de leegstand discussie beter aan de orde kan komen tijdens de behandeling van het regionaal programma in september. <u>VVD</u> heeft alleen maar lovende woorden, het is een belangrijk gebied voor onze gemeente en er is sprake van een goede visie. Zij willen wel weten wat de rechten van de bestaande bedrijven zijn en hoe de verkeerssituatie ter plekke veilig wordt opgelost. <u>Wethouder Mooij</u> geeft aan dat alle rechten en kansen van bestaande bedrijven blijven bestaan. <u>Wethouder Witjes</u> deelt mee dat men nog bezig is met de verkeerssituatie ter plekke naar aanleiding van de aangenomen motie. <u>Wethouder Van Rooijen</u> meent dat de discussie die GL met de motie aankaart reëel is. Park 15 is echter een particulier initiatief, dus daar kunnen wij als gemeente weinig mee. GL trekt de motie in. De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
	Besprekstuk: Spoorallee te Elst.	GL zijn tegen dit voorstel omdat zij tegen extra bedrijventerreinen zijn. <u>CDA</u> is tegen dit voorstel omdat zij de haast niet begrijpen.

		<u>CU</u> is tegen dit voorstel omdat de ambities wat hun betreft te hoog zijn. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Latour, Ross, Verhart en De Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; zodat dit voorstel met 16 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen.
	Besluitstuk: Beeldkwaliteit en bestemmingsplan Heteren-Centrum.	<u>De heer Noordemeer</u> deelt namens alle fracties mee dat dit plan lang heeft geduurd. Het resultaat is echter prima. Wat de financiën betreft is het college door de raad scherp gehouden, hetgeen een goede zaak is. De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
	Hamerstuk: Concept begroting 2013 park Lingezen.	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
	Hamerstuk: Decentralisatie jeugdzorg.	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
	Hamerstuk: Bestemmingsplan Reethsestraat 19, Elst.	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
	Hamerstuk: Aanpassing indexatie grondprijs De Breekenhof.	<i>(Noot: In de voorbereidende vergadering hebben de fracties één bedenking geuit, namelijk dat op allerlei plekken wordt gebouwd in de gemeente en het zijn sombere tijden. Heel goed denkbaar dat in de toekomst vergelijkbare situaties zich in het vervolg gaan voordoen. Wat kan de gemeente nog meer verwachten?)</i> De raad besluit conform voorstel van burgemeester en wethouders, met inachtneming van bovenvermelde bedenking.
	Hamerstuk: Jaarverslag integriteit 2011.	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
	Hamerstuk: Actualisatie grondexploitatie.	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
	Hamerstuk: Administratieve en begrotingswijzigingen 2012	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat bij de 6 ^e begrotingswijziging 2012 de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer en bij de 7 ^e begrotingswijziging de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer worden geacht te hebben tegengestemd.
	Ter kennisname stuk: Jaarverslag 2011	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

	uitvoering Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.	
	Sluiting	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 23.07 uur

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 21 augustus 2012.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.

Bijlage 1:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : <nummer + onderwerp>

Datum : 19 junii 2012

De fractie van: CDA

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

stelt voor om in de nota

I.

te schrappen: *Versobering van regelingen*.

De evaluatie bood daartoe al suggesties. Het blijkt dat regelingen elkaar overlappen. De grote overschrijding kan de gemeente inperken door regelingen samen te voegen, bijdragen te beperken of zelfs te schrappen. De inkomens- en vermogenscriteria zouden voor alle regelingen gelijklopend moeten zijn, tot en met de 'kijtschelding gemeentebelastingen'.

en te vervangen door:

Stroomlijning van regelingen

De inkomens- en vermogenscriteria van de bestaande gemeentelijke regelingen dienen alleen te verschillen als daar een duidelijk en voldoende zwaar beleidsmatig motief voor is. Er zal een voorstel tot stroomlijning worden ontwikkeld met een gemotiveerde 'was/wordt'-tabel. Het voorstel tot stroomlijning zal mede gebaseerd worden op een overzicht van de bestaande gemeentelijke regelingen in de omliggende gemeenten Arnhem, Nederbetuwe, Lingewaard en Nijmegen.

II.

te schrappen:

Scheiding van doelgroepen

De armoedeval speelt geen rol bij jeugd en ouderen. De ondersteuning voor inwoners in deze leeftijdscategorieën kan er anders uitzien dan de financiële ondersteuning van inwoners met een sollicitatieplicht.

en te vervangen door:

Scheiding van doelgroepen

De armoedeval speelt geen rol bij volledig arbeidsongeschikten en ouderen die zijn vrijgesteld van de sollicitatieplicht. De ondersteuning voor deze categorieën kan er anders uitzien dan de financiële ondersteuning van inwoners met een sollicitatieplicht. Ten aanzien van jeugd/niet sollicitatieplichtige kinderen geldt dat regelingen in gezinsverband tot een armoedeval kunnen leiden. Tegelijkertijd is het wenselijk dat alle kinderen zoveel mogelijk gelijke kansen hebben. Hier zal dus sprake moeten zijn van genuanceerde voorstellen, waarbij ook het vragen van een tegenprestatie aan het betrokken gezin een element kan zijn.

Toelichting:

I.

Stroomlijning van gemeentelijke regelingen kan wenselijk zijn. Of dit tot versobering moet lijden (en in welke mate) zal te zijner tijd moeten worden afgewogen. De gemeentelijke regelingen moeten niet alleen gebaseerd zijn op het op dit moment beschikbare budget voor het minimabeleid, maar ook op een beleidsmatige afweging welk minimabeleid wenselijk is. Een vergelijking met het minimabeleid van

omliggende gemeenten is daarbij een relevant element, onder meer omdat dit meer inzicht geeft in de vraag of sprake is van relatief ruime regelingen in Overbetuwe of van een te beperkt budget. De raad zal tzt moeten afwegen in welke mate versoering van de regelingen en in welke mate verhoging van het beschikbare budget wenselijk is. Het is bijvoorbeeld onwenselijk nu te besluiten dat de inkomens- en vermogenscriteria van de leidraad invordering ook voor de gemeentelijke regelingen moeten gelden (de raad moet tzt bijvoorbeeld afwegen of het vermogen om voor de gemeentelijke regelingen in aanmerking te komen, moet liggen op het niveau om voor bijstand in aanmerking te komen of op het lagere niveau dat de leidraad c.q. de kwijtscheldingsregeling hanteert).

II.

De oorspronkelijke tekst over scheiding van doelgroepen is onhelder, daarom scherpt dit amendement op dit punt aan.

Ondertekening en naam:
Dorien Kloosterman CDA

Bijlage 2:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:
Visienota minimabeleid

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 19 juni 2012

overwegende dat:

- het aantal inwoners in Overbetuwe dat een beroep doet op één of meerdere gemeentelijke regelingen stijgt
- dit mede te danken is aan het succes van het in 2010 afgesproken informatieoffensief om burgers in de kernen te informeren over bestaande regelingen
- het aantal inwoners dat een beroep zal doen op één of meer gemeentelijke of landelijke regelingen voor minima zal stijgen ten gevolge van de crisis en de noodzakelijke bezuinigingen

is van mening dat:

- het minimabeleid niet alleen moet worden bepaald door het beschikbare budget, maar ook door de vraag wat we als gemeente er voor over hebben om via het minimabeleid groepen inwoners een steuntje in de rug te geven en daarmee bepaalde effecten te bereiken (gezondheid, maatschappelijke deelname, toeleiding naar betaalde arbeid etc.)
- **er in de verdere uitwerking van de beleidsnota** niet alleen naar het bestaande beleid moet worden gekeken, maar ook naar de vraag hoe in te spelen op recente ontwikkelingen (zoals de invoering van hogere eigen bijdragen in de zorg (o.a. eigen bijdrage GGZ) en de mogelijke stapeling van verschillende ombuigingen voor bepaalde groepen) en de wens dat deze ontwikkelingen zo min mogelijk ten koste gaan van de doelstellingen van het gemeentelijk minimabeleid.
- Het verlenen van tegenprestatie een groot goed is, maar soms de nodige begeleiding daarbij noodzakelijk is
-

en verzoekt het college om:

- bij de uitwerking van de beleidsnota te bezien welke ontwikkelingen sinds 2010 aanleiding geven tot herziening van het gemeentelijk minimabeleid, in het licht van doelen van dit beleid
- de raad ten behoeve van de begrotingsbehandeling 2012 te voorzien van een overzicht van de financiële gevolgen van mogelijke maatregelen en van ongewijzigd beleid, voorzien van voldoende achtergrondinformatie, zodat de raad bij die begrotingsbehandeling de mogelijke keuzes bij het minimabeleid kan meenemen in de integrale afweging bij de vaststelling van de begroting.
- zodra duidelijkheid is over de uitwerking van het lente-akkoord en/of een nieuw regeerakkoord de raad te informeren over de relatie met het gemeentelijk minimabeleid en indien nodig aanvullende voorstellen ter bespreking voor te leggen aan de raad
- bij de uitwerking van het gemeentelijk minimabeleid in de budgettaire ramingen steeds een globale inschatting te maken van zowel het effect van voorgestelde veranderingen van gemeentelijke regelingen als het effect van de crisis c.q. de te verwachten landelijke bezuinigingen

Ondertekening en naam:

Dorien Kloosterman CDA

Bijlage 3:

Verslag vragen uur : 19 juni 2011

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-12-12	CDA	A. Noordermeer	Rijksweg Zuid 39, Elst	R. Mooij	Het college heeft inderdaad kennis genomen van de uitspraak van de Raad van State en het verslag van het wetgevingsoverleg over het wetsvoorstel plattelandswoning. Het pand Rijksweg Zuid 39 mag niet permanent bewoond worden. Alleen recreatief gebruik is mogelijk. De Raad van State geeft aan dat gelet op de nieuwe wet voor plattelandswoningen er een mogelijkheid kan komen tot legaliseren van Rijksweg Zuid 39. Dan zou de familie Bakker kunnen blijven wonen en zou de familie Vossebelt-De Swart

						hun bedrijf kunnen blijven uitoefenen. Het persbericht heeft geen verkeerde indruk gewekt. Het college is bereid om bij toekomstige persberichten over uitspraken van de Raad van State de link te vermelden naar de betreffende uitspraak op de site van de Raad van State.
--	--	--	--	--	--	---

Melding mondelinge voor het vragen uur:

Vraagnummer: V-12-12

Datum indiening: 19 juni 2012

Onderwerp: Rijksweg Zuid

Naam indieners: Aad Noordermeer (CDA)

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding:

Uitspraak Raad van State inzake Rijksweg Zuid

Vragen:

- heeft het College kennis genomen van de uitspraak van de Raad van State dd 6 juni inzake de Rijksweg Zuid en het verslag van het wetgevingsoverleg van 4 juni over het wetsvoorstel plattelandswoning?
- is het College van mening dat het een juiste weergave van de feitelijke situatie is dat in het persbericht over de uitspraak van de RvS gesteld wordt dat op het pand van de familie Bakker een bestemming ligt die recreatieve bewoning mogelijk maakt? Zo nee, waarom is dit niet gecorrigeerd toen de gemeente hierop werd aangesproken?
- is het College van mening dat in het persbericht op een juiste wijze een relatie wordt gelegd met het wetsvoorstel plattelandswoning zoals dat door de Tweede Kamer op 4 juni is behandeld? Klopt het dat dit wetsvoorstel op dit moment (helaas) nog geen nieuw perspectief biedt voor de situatie Rijksweg Zuid? Wekt in dat opzicht het persbericht geen verkeerde indruk? Zo ja, waarom is dit niet gecorrigeerd toen de gemeente hierop aangesproken werd?
- Is het College bereid om bij toekomstige persberichten over uitspraken van de RvS altijd de link te vermelden naar de betreffende uitspraak op de site van de RvS?

Bijlage 4:

Amendement

Agendapunt: 7 Evaluatie kernenbeleid 2005-2011 en nota van uitgangspunten kerngericht werken 2012-2015

Datum: 19 juni 2012

De fracties: PvdA, GL, GBO, VVD, D66 en CU

Overwegende dat:

- Na een zorgvuldige bestudering van de nota van uitgangspunten kerngericht werken 2012-2015, een informatieronde, een voorronde en diverse besprekingen binnen de fracties,

stellen wij voor het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

- de evaluatienota kernenbeleid 2005-2011 voor kennisgeving aan te nemen en de nota van uitgangspunten kerngericht werken 2012-2015 gewijzigd vast te stellen, met de volgende toevoegingen:

4.2.2 Doelstelling kerngericht werken

De punten 1 en 2 uit de oorspronkelijke nota te handhaven en daaraan toe te voegen:

3. Het realiseren van korte lijnen in de relatie tussen burgers gemeentebestuur binnen Overbetuwe als geheel en binnen de kernen door het scheppen van een communicatiestructuur waarin participatie zinvol en effectief is;
4. Overbetuwe staat open en is ontvankelijk voor ideeën en wensen vanuit de wijken en kernen en worden in de gemeentelijke organisatie zodanig opgepakt dat helder is wat er met de inbreng is gebeurd en waarom.
5. In Overbetuwe heerst een sfeer waar zichtbaar ruimte is voor burgerparticipatie, maar zeker ook voor overheidsparticipatie: inwoners realiseren - de gemeente geeft tips en neemt zo nodig voorwaardenscheppende besluiten.

4.3.1 Dorpsraden en wijkplatforms

Oorspronkelijk kader handhaven en daaraan toe te voegen:

De gemeente bevordert dat de dorpsraden en wijkplatforms elkaar periodiek ontmoeten om kennis en ervaringen met elkaar te kunnen delen.

4.3.2 Inwoners

Het oorspronkelijke kader te handhaven, maar *van belang* te veranderen in **noodzakelijk**.

Om de kracht vanuit de kernen zo goed mogelijk te benutten, is het **noodzakelijk** om bij de dorpsraden en wijkplatforms ook via andere wegen inwoners te betrekken bij het opstellen en uitvoeren van gemeentelijk beleid.

4.4.2 Communicatie

Het oorspronkelijke kader te handhaven en daaraan toe te voegen:

Een essentieel onderdeel van het kernenbeleid is de communicatie: daarvoor wordt een model gekozen dat zowel verplichtend is (voor gemeente en bevolking) als transparant. Welk model en welke organisatievorm wordt gekozen is afhankelijk van de nader te voeren discussie.

PVDA	Gabriële Penning de Vries
GL	Mickel Langeveld
GBO	Ineke Janssen
VVD	Peter de Waard
CU	Hanny van Brakel
D66	Rolf Latour

Bijlage 5:

Motie

Onderwerp: nota kerngericht werken 2012-2015

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2012

Kennis genomen hebbend van:

- de evaluatie nota kernenbeleid;
- de nota van uitgangspunten Kerngericht werken 2012 – 2015;
- het ronde tafelgesprek met de verschillende betrokkenen uit de kernen op 8 mei 2012;
- de discussie in de voorronde van 30 mei 2012;

Constaterende dat:

- in de kernen veel gemengde oordelen bestaan over het tot dusver gevoerde kernenbeleid;
- in de evaluatie geen simpel te duiden beeld wordt geschetst van dit beleid;
- deze gemengde beelden en twijfels ook in de discussie tussen de raadsfracties tot uiting komen;

Verzoekt het College:

- een hernieuwde discussie over het kernen gericht werken te stimuleren waarin:
 1. nadere aandacht wordt besteed aan de rol, positie en toerusting van de kernenadviseurs in het werkproces van de gemeentelijke organisatie;
 2. nadere aandacht wordt besteed aan communicatieve structuur, waarin adviseurs, gemeente en dorp-/wijkplatforms vorm geven aan het heringericht beleid;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam

PvdA fractie: Gabriële penning de Vries

Bijlage 6:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 8 Jaarstukken en accountantsrapport

Datum : 19 juni 2012

De fractie van: CDA

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- In 2011 via de bestemming van het resultaat over het verslagjaar 2010 een storting in de bestemmingsreserve voorfinanciering Huis der Gemeente ten bedrage van € 222.500 heeft plaatsgevonden.
- De rente van 4% over het saldo van de bestemmingsreserve voorfinanciering Huis der Gemeente en de bestemmingsreserve Huis der Gemeente worden toegevoegd aan de bestemmingsreserve voorfinanciering HdG.
- Deze onttrekkingen ten laste zijn gekomen van de algemene reserve
- Uit de voorjaarsnota blijkt dat de algemene reserve verder zal afnemen en nadat het voorlopige nadelig resultaat 2012 zal worden bestemd afgerond 2.000.000 zal bedragen.
- Uit de aangeleverde kaders voor de begroting komend jaar blijkt dat er geen structureel evenwicht ontstaat.
- Alleen ingrijpende heroverwegingen op elk gebied zullen voorkomen dat de gemeente onder preventief toezicht van de provincie zal worden geplaatst.
- Het weerstandsvermogen van de gemeente als resultaat van de aanstaande heroverwegingen weer naar een aanvaardbaar niveau zal behoren te stijgen.

stelt voor om in het raadsbesluit

de tekst:

- | | |
|---|-------------|
| - Onttrekking aan de Algemene reserve | € 4.044.256 |
| - Storting in bestemmingsreserve voorfinanciering HdG | € 425.564 |

te schrappen en te vervangen door:

- | | |
|--|-------------|
| - Onttrekking aan de bestemmingsreserve voorfinanciering HdG | € 387.400 |
| - Onttrekking aan de Algemene reserve | € 3.231.292 |

Ondertekening en naam:

Wijnte Hol CDA

Bijlage 7:

Amendement regionale samenwerking leerplicht en voortijdig schoolverlaten

Registratienummer:

Agendapunt : regionale samenwerking leerplicht en VSV
Datum : 19 juni 2012

De raad van de gemeente Overbetuwe

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- in het raadsvoorstel en het bijbehorende bedrijfsplan regionale samenwerking leerplicht en VSV wordt voorgesteld om de taken en functies én de krachten regionaal te bundelen;
- dit een logische stap is omdat een deel van de uitvoering van de leerplicht en de RMC functie ook al op regionale schaal (net als in andere regio's) wordt uitgevoerd en omdat er veel leerlingen in het voortgezet onderwijs uit de ene regiogemeente naar school gaan in een andere regiogemeente;

- de kwaliteit van onze lokale uitvoering hierin niet te discussie staat en dat de raad deze kwaliteit ook in de toekomst wil waarborgen;
- de kosten voor de gemeente Overbetuwe volgens het raadsvoorstel de komende jaren als gevolg van deze samenwerking zullen toenemen;
- dit onwenselijk is, omdat regionale samenwerking toegevoegde waarde heeft als a) de kwaliteit van de dienstverlening toeneemt of minimaal gelijk blijft en b) er efficiënter wordt gewerkt: betere dienstverlening tegen minder kosten.

stelt voor om het raadsbesluit als volgt gewijzigd vast te stellen door als punt 4 toe te voegen:
het college zorgt er voor dat uiterlijk vanaf 2015 de kosten voor Overbetuwe van de uitvoering van de leerplicht en de aanpak VSV structureel afnemen ten opzichte van de kosten in 2012 zodat de regionale samenwerking niet alleen zorgt voor een kwalitatieve impuls maar ook leidt tot een efficiëntere bedrijfsvoering.

Ondertekening en naam
CDA Dennis Janssen

Bijlage 8:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : nr.12 "Kampeerbeleid tussenevaluatie en erratum"
Datum : 19-6-2012

Overwegende dat:

- De Raad in 2010 in meerderheid heeft ingestemd met het bestemmingsplan Buitengebied, Noordhoeksestraat 5 te Driel
- De afdeling bestuursrechtspraak van de RvS dit besluit in een tussenuitspraak van 7 december 2011 onvoldoende gemotiveerd acht en de ruimte biedt voor nadere onderbouwing
- Inmiddels een nadere onderbouwing door het college is uitgewerkt, waarbij in het bestemmingsplan wordt uitgegaan van een kampeerterrein 2 in plaats van een kleinschalig kampeerterrein
- Er bij de Raad behoefte bestaat om het maximaal aantal kampeermiddelen in het bestemmingsplan te beperken
- De Nota Kampeerbeleid voor een dergelijke beperking momenteel geen basis biedt
- Het de belangen van bezwaarmakers niet schaad als het aantal kampeermiddelen wordt beperkt
- De beperking van het aantal kampeermiddelen overeenkomt met het verzoek van initiatiefnemer
- Het in dit stadium de enige haalbare weg is om middels een erratum de Nota Kampeerbeleid hierop aan te passen
- Het college op basis van een tussenevaluatie naast bovengenoemde wijziging in de Nota Kampeerbeleid nog diverse andere wijzigingen heeft voorgesteld
- De evaluatie en daarmee de basis voor voorgestelde wijzigingen onvoldoende is uitgewerkt
- Nu alleen de wijziging doorgevoerd zou moeten worden die beperking van het aantal kampeermiddelen mogelijk maakt en later op basis van een gedegen evaluatie andere wijzigingen overwogen kunnen worden

Stelt voor om het raadsbesluit als volgt te wijzigen

- Artikel 1 Wijzigingen vervangen door:

Artikel 1 Wijzigingen

De Nota Kampeerbeleid Overbetuwe, zoals vastgesteld bij besluit van 25 november 2008, wordt als volgt gewijzigd:

3.3 Kampeerterreinen

Beleidskeuze (pagina 9)

De tekst van de 1^e alinea: "Bij reguliere kampeerterreinen vervallen alle maximale aantallen kampeer- of standplaatsen.

Vervangen door:

"Bij reguliere kampeerterreinen gelden geen maximum aantallen kampeer- of standplaatsen, tenzij de goede ruimtelijke ordening of de aanvraag aanleiding geeft om een maximum aan het aantal kampeer- of standplaatsen te stellen. In voorkomende gevallen kan de raad afwijken van deze beleidskeuze".

In de 2^e alinea bij 'Recreatie kampeerterrein II', 'Recreatie kampeerterrein II' en 'Recreatie recreatiewoningen' achter respectievelijk de teksten 'Aanduiding I ook toegestaan', 'Aanduiding I en II toegestaan' en 'Aanduiding I, II en III toegestaan' de tekst toevoegen:

"tenzij de goede ruimtelijke ordening of de aanvraag aanleiding geeft om niet tevens Aanduiding I en/of II en/of III toe te staan"

Ondertekening en naam:

VVD: Peter de Waard

PvdA: Elbert Elbers

GBO: Joop Van Hulst

D66: Hans van der Heijden

CU: Hanny van Brakel

CDA: Robert-Jan Bax

Bijlage 9:

Amendement

Agendapunt : 15 Quick scan onderzoek begrotingswijzigingen rekenkamer

Datum : 19-06-2012

De fractie van: GroenLinks Overbetuwe

overwegende dat

- de raad een heldere opdracht aan het college wil formuleren.

- Het belangrijk een duidelijk verwachting van het tijdsplan mee te geven.

stelt voor om het huidige raadsbesluit:

- Alle aanbevelingen uit het rapport over te nemen en het College te verzoeken om deze aanbevelingen te laten uitvoeren.

Te vervangen door het volgende raadsbesluit:

- Verzoekt het college een evaluatie uit te voeren op de huidige werkwijze rond begrotingswijzigingen en administratieve wijzigingen. En daar de volgende aspecten minimaal in mee te nemen:
 - De noodzaak van een integrale afweging
 - Het autorisatieniveau
 - Rol en functie van {bestemmings}reserves en voorzieningen
 - Rol en functie van administratieve wijzigingen.
- Verzoekt het college bij de inzet van de algemene (vrij aanwendbare) reserve expliciet de functie als risicobuffer en onderdeel van het gemeenschappelijk weerstandsvermogen mee te wegen.
- Verzoekt het college de uitkomsten van de evaluatie te verwerken in de financiële Verordening ex Artikel 212 Gw aan.
- Verzoekt het college om voor het bovenstaande een tijdsplan te kiezen zodat de mogelijk nieuwe werkwijze in 2013 kan worden toegepast.

Ondertekening en naam:

GroenLinks – Mickel Langeveld

.....

.....

Bijlage 10:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Agendapunt 16

Visie Elst Zuidoost

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 29 mei 2012

Overwegende dat:

- er met het vaststellen van Elst Zuidoost in potentie weer meer ruimte voor bedrijven komt,
- er in onze gemeente nog veel hectare uit te geven is,
- wij in onze gemeente gekozen hebben voor het toepassen van de SER ladder,
- het uit landschappelijk oogpunt niet wenselijk is dat er op meerdere locaties stukken bedrijventerrein leeg staan
- ook de provincie sterk inzet op het voorkomen van versnippering
- er vorig jaar slechts 0,1 ha bedrijventerrein uitgegeven is,

draagt het college op:

- Niet eerder over te gaan tot uitgifte van kavels op Park 15 dan nadat op de bestaande terreinen de grond uitgegeven is en er ook géén mogelijkheden voor herontwikkeling meer zijn,

en gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening en naam
GroenLinks Willemien Seinhorst