

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 29 mei 2012

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen, J.F.M. Janssen-Huijs, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, G.M. Penning de Vries, J. Rouwenhorst, W.J. Seinhorst, A.J. Versluis en E. Tuijnman (voorzitter) en de heren R.J. Bax, F. van Beers, J. Beumer, N. van Binsbergen, L. Consoli, R. Eefting, E.A.W. Elbers, J.G.M. van der Heijden, R. van Hoeven, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, D.J.T. Janssen, J. Joon, R. Kaya, M. Langeveld, R.H. Latour, A. Noordermeer, B.A. Ross, C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman, P.W. de Waard en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: De heer M.J.M. van den Boogaart.

Ook aanwezig: De wethouders G.C. Koopmans-Jacobs, R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Stemmingnummer: nr. 22, Mevr. Rouwenhorst.
2.	Vragenuur.	Zie bijlage 1.
3.	Vaststellen agenda	CU dient bij agendapunt 6 een motie in (bijlage 2) om dit punt vanavond niet te behandelen vanwege de vele onzekerheden bij dit plan Elst Centraal. CDA steunt het voorstel van de CU. PvdA heeft het verzoek om agendapunt 7 voor agendapunt 6 te behandelen. De voorzitter brengt het voorstel van CU in stemming om agendapunt 6 nu niet te behandelen, waarvan de uitslag is: voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld, Noordermeer, tegen: de dames Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard, zodat dit voorstel met 10 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen. Het voorstel om agendapunt 7 voor agendapunt 6 te behandelen wordt unaniem door de raad aangenomen.
4.	Vaststellen besluitenlijst 8 mei 2012.	Deze besluitenlijst wordt conform voorstel vastgesteld.
5.	Ingekomen stukken en mededelingen.	Deze lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

6.	Besprekstukken: a) Stedenbouwkundig plan en financieel kader b) Samenwerkings-overeenkomst NS Parkeergarage station Elst en Parkeren HdG c) Vaststellen bestemmingsplan Elst-Centraal, Infra, P en R, en Huis der Gemeente.	Voor dit onderwerp zijn diverse amendementen en moties ingediend (<i>bijlagen 5 tot en met 24</i>) <u>VVD</u> geeft aan het totale plan Elst Centraal vanaf het begin al gesteund te hebben. Zij menen dat er onrust gecreëerd wordt bij de burgers door “korte termijn kijken”. Hoewel er nog onzekerheden zijn is het te nemen besluit duidelijk. Langer wachten met een besluit zal leiden tot extra kosten. Zij hebben er vertrouwen in dat Elst Centraal mooi zal worden. <u>GBO</u> geeft een korte historische schets met betrekking tot dit plan. Voor hun is de infrastructuur van heel groot belang, met name dan de ontsluitingen van Westeraam en het bedrijventerrein De Aam. Zij dringen er op aan dat alle verdere stappen in dit proces via de raad, door middel van wensen en bedenkingen, worden uitgevoerd. <u>D66</u> geeft aan dat met dit voorstel een belangrijke stap wordt genomen voor de toekomst van de gemeente Overbetuwe. Zij steunen dit collegevoorstel. Het is een goede zaak voor de ontsluiting van Westeraam. Nu investeren in dit plan met middelen van onder andere rijk en provincie is een goede zaak. De structurele lasten voor een nieuw HdG zullen minder zijn dan de huidige lasten van de drie gebouwen. <u>CU</u> vindt het jammer dat dit punt niet van de agenda is afgehaald. Voor HdG delen zij de zorgen van vele burgers, met name wat de kosten betreft. Voor een inhoudelijke bezinning is het wat hun betreft nog net niet te laat. Een betere ontsluiting van Westeraam juichen zij toe. De infrastructurele plannen kunnen met behulp van diverse subsidies relatief gezien goedkoop gerealiseerd worden. Ook de dalende opbrengst van de bestaande gemeentehuizen vinden zij een groot risico, terwijl zij vinden dat risico's zoveel mogelijk verkleind moeten worden. <u>GL</u> vindt het ook jammer dat dit voorstel nu behandeld wordt. Wat hun betreft kleven er hierbij nog te veel risico's. Zij zouden het liefst een onafhankelijke registeraccountant de kosten van het HdG laten bekijken. Ook een restaurant in het HdG vinden zij geen goede zaak, dit zou een concurrent van De Droom worden. Zij begrijpen niet dat er nog meer kantoren zullen komen, terwijl er al veel leegstaande kantoorpanden zijn in deze regio. Ook vinden zij het vreemd dat er nog meer winkels komen, terwijl het centrum van Elst juist een opfrisbeurt nodig heeft. Een draagvlak voor deze plannen ontbreekt duidelijk. Zij willen de fietstunnel wel gerealiseerd zien, maar voor een autotunnel zou gewacht kunnen worden totdat de tangenten gerealiseerd zijn. <u>CDA</u> vindt dit totale voorstel voor Elst-Centraal onbegrijpelijk. Zij vrezen dat dit zal leiden tot een artikel 12 verklaring voor onze gemeente in de nabije toekomst. Zij houden een pleidooi voor onder andere: geen nieuwbouw maar renovatie gemeentehuizen; een P&R laten realiseren door Prorail en NSV; een rechte tunnel; voorlopig geen bouw realiseren ter plekke tot de economie weer aantrekt. <u>PvdA</u> realiseert zich dat dit soort besluiten in deze tijd moeilijk zijn, zeker als draagvlak ontbreekt. Door de samenhang van
----	---	---

		deze plannen zien zij echter, met enkele wijzigingen vermeld in diverse amendementen, een kans van slagen. Zij geven aan dat vanavond geen besluit genomen wordt over de bouw van het HdG. Zij eisen dat niet meer geld wordt uitgegeven voor Elst Centraal dan puur noodzakelijk is. Alle verdere plannen voor Elst Centraal zullen getoetst moeten worden door de raad. Ook goede informatie over de verdere plannen naar de burgers is heel belangrijk. Zij vinden een goede openbaar vervoersregeling tussen Arnhem/Nijmegen en Tiel erg belangrijk. Zij menen dat het risico van Heinz als partner niet groot hoeft te zijn. <u>Wethouder Van Rooijen</u> deelt mee dat het coalitieakkoord het uitgangspunt is voor dit integrale plan. Met dit plan wordt de infrastructuur ter plekke gerealiseerd. Deze plannen zijn gemaakt met diverse partijen. Vanavond is het duidelijk “ja of nee” voor Elst Centraal. Hij geeft aan dat in deze fase deze plannen verantwoord en nodig zijn. De plannen van Prorail zijn gemaakt in samenwerking met de provincie en stadsregio. Onze gemeente zit wat betreft de spoorzone op een lijn met de plannen van de Provincie. Voor het plan Elst Centraal is de bijdrage van de provincie een zekerheid. De overige risico's zijn te “handelen”. De opbrengsten van de gronden is een groot risico en daarom is er nu een voorziening van 2 miljoen Euro gerealiseerd. Ook Heinz blijft een risico. Er is al wel een overeenkomst met hun gesloten, die echter nog goedkeuring nodig heeft van de “grote baas” in de Verenigde Staten. Heinz is op dit moment druk aan het tekenen en rekenen om tot oplossingen te komen. Kernboodschap bij de “Heinz-problematiek” is dat het naast goedschiks ook kwaadschiks zou kunnen. Het college is zeker voornemens de raad bij verdere uitvoering van deze plannen volledig mee te nemen. Voor de samenwerkings-overeenkomst NS Parkeergarage station Elst en Parkeren HdG kan de raad wensen en bedenkingen aangeven. Hij geeft aan dat het college van mening blijft dat een nieuw gemeentehuis het beste is voor onze gemeente. Deze gehele “operatie” is daarom nodig. Samenwerkings-overeenkomst NS Parkeergarage station Elst en Parkeren HdG <u>De voorzitter</u> schorst op verzoek van de CDA-fractie de raad voor 10 minuten. Na ruim 10 minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering. <u>VVD</u> geeft hun standpunten omtrent de diverse moties. Zij steunen de nrs. 2, 3, 4, 5 en 7. Zij geven aan dat er mogelijk ook nog financiële meevallers kunnen komen. In ieder geval wordt voor HdG 4 miljoen Euro in mindering gebracht. Zij hebben vertrouwen in de informatie die zij van het college hebben gekregen, ook wat betreft de mogelijke mindere waarden van de bestaande gemeentehuizen. <u>GBO</u> licht de mede door hun ingediende amendementen en moties toe. Voor hun is van groot belang dat de raad de kaders
--	--	---

		vaststelt en daarnaast een vinger aan de pols zal houden bij deze plannen. Ook zal het bestemmingsplan eerst onherroepelijk moeten zijn, voordat de P&R garage gebouwd kan worden. Zij steunen de samenwerkingsovereenkomst. <u>D66</u> steunt de amendementen 1 en 2. Zij steunen de amendementen 3 tot en met 13 niet, omdat deze de raadsbesluiten volledig "onderuit " halen. De moties 1 en 6 steunen zij niet. Voor hun is duidelijk dat het HdG voor totaal 25,2 miljoen Euro gerealiseerd moet worden. <u>CU</u> meent dat het nu nog te vroeg is om verantwoord ja te zeggen tegen deze plannen. Er ontbreken o.a. scenario's om dar waar nodig bij te sturen. Zij pleiten voor lagere kosten en een betere kostenanalyse. Zij zullen geen steun verlenen aan de amendementen en moties die niet door hun fractie zijn ingebracht. <u>GL</u> meent dat er goed geluisterd moet worden naar onze burgers. Zij menen dat, gelet op de aanbesteding van het HdG, het plan van eisen niet meer gewijzigd kan worden. Zij pleiten voor openbaarheid van de samenwerkingsovereenkomst. Zowel woningbouw als ook kantoorgebouwen realiseren in Elst Centraal vinden zij geen goede zaak. Ook blijven zij van mening dat een restaurant in het HdG een concurrent zou zijn van De Droom. <u>CDA</u> heeft al heel lang ingezien dat de financiële consequenties van deze plannen zeer nadelig zullen zijn en zij zijn blij dat de burgers dit inmiddels ook inzien. Nieuwbouw HdG is volgens hun veel duurder is dan renovatie van de bestaande panden. Zij willen dat over dit onderwerp hoofdelijk wordt gestemd terwijl zij motie nr. 6 aanhouden. <u>PvdA</u> heeft begrip voor de standpunten van de fracties van GL en CU maar geen begrip voor de standpunten van de CDA fractie. Zij steunen motie 1 en 6 niet en vragen zich af of motie 7 mogelijk is. <u>Wethouder Van Rooijen</u> doet een oproep aan de raadsleden om na vanavond bij deze plannen als raad samen verder op te trekken. Hij geeft toe dat de samenleving beter geïnformeerd had moeten worden over de plannen voor een nieuw gemeentehuis. Voor de grondexploitatie is 4 miljoen euro geraamd, terwijl de provincie hiervoor 5 miljoen euro wil bijdragen. De overeenkomst met Heinz is schriftelijk gemaakt. Hij geeft aan dat er geen enkel plan gerealiseerd kan worden zonder risico's. Wel is er hier duidelijk gekeken naar beperking van de risico's. Hij geeft aan dat het restaurant van het HdG geen concurrent van De Droom is, omdat dit alleen voor het personeel is. Hoewel motie 7 enigszins ludiek is omdat de eigen grond hier alleen zand is, kan dit wel gerealiseerd worden. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend de amendementen, de 3 collegevoorstellen en de moties in stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement 1:</i> voor: de dames Janssen-Huijs, Penning de Vries en
--	--	--

		Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; zodat dit amendement met 18 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen. <i>Amendement 2:</i> voor: de dames Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; zodat dit amendement met 18 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen. <i>Amendement 3:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit amendement met 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement 4:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit amendement met 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement 5:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit amendement met 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement 6:</i>
--	--	---

		voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit amendement met 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement 7:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit amendement met 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement 8:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit amendement met 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement 9:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit amendement met 9 stemmen voor en 19 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement 10:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit amendement met 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement 11:</i>
--	--	---

		voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit amendement met 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement 12:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit amendement met 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement 13:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit amendement met 7 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen. <i>Voorstellen college:</i> <u>CU</u> geeft als stemverklaring dat zij niet instemmen vanwege te grote risico's, maar zij zullen een democratisch genomen besluit wel respecteren. De hoofdelijke stemming luidt: <table><tr><td>Mevr. Rouwenhorst</td><td>voor</td></tr><tr><td>Dhr. Noordermeer</td><td>tegen</td></tr><tr><td>Dhr. Verhart</td><td>voor</td></tr><tr><td>Dhr. Consoli</td><td>tegen</td></tr><tr><td>Dhr. Kaya</td><td>voor</td></tr><tr><td>Dhr. Vreman</td><td>voor</td></tr><tr><td>Mevr. Janssen</td><td>voor</td></tr><tr><td>Dhr. Beumer</td><td>voor</td></tr><tr><td>Dhr. van Hoeven</td><td>voor</td></tr><tr><td>Mevr. Van Brakel</td><td>tegen</td></tr><tr><td>Dhr. van Beers</td><td>voor</td></tr><tr><td>Dhr. Latour</td><td>voor</td></tr><tr><td>Dhr. Bax</td><td>tegen</td></tr><tr><td>Dhr. Langeveld</td><td>tegen</td></tr><tr><td>Dhr. Joon</td><td>voor</td></tr><tr><td>Dhr. Janssen</td><td>tegen</td></tr><tr><td>Mevr. Penning de Vries</td><td>voor</td></tr><tr><td>Dhr. van der Heijden</td><td>voor</td></tr><tr><td>Dhr. Eefting</td><td>voor</td></tr></table>	Mevr. Rouwenhorst	voor	Dhr. Noordermeer	tegen	Dhr. Verhart	voor	Dhr. Consoli	tegen	Dhr. Kaya	voor	Dhr. Vreman	voor	Mevr. Janssen	voor	Dhr. Beumer	voor	Dhr. van Hoeven	voor	Mevr. Van Brakel	tegen	Dhr. van Beers	voor	Dhr. Latour	voor	Dhr. Bax	tegen	Dhr. Langeveld	tegen	Dhr. Joon	voor	Dhr. Janssen	tegen	Mevr. Penning de Vries	voor	Dhr. van der Heijden	voor	Dhr. Eefting	voor
Mevr. Rouwenhorst	voor																																							
Dhr. Noordermeer	tegen																																							
Dhr. Verhart	voor																																							
Dhr. Consoli	tegen																																							
Dhr. Kaya	voor																																							
Dhr. Vreman	voor																																							
Mevr. Janssen	voor																																							
Dhr. Beumer	voor																																							
Dhr. van Hoeven	voor																																							
Mevr. Van Brakel	tegen																																							
Dhr. van Beers	voor																																							
Dhr. Latour	voor																																							
Dhr. Bax	tegen																																							
Dhr. Langeveld	tegen																																							
Dhr. Joon	voor																																							
Dhr. Janssen	tegen																																							
Mevr. Penning de Vries	voor																																							
Dhr. van der Heijden	voor																																							
Dhr. Eefting	voor																																							

		Mevr. Kloosterman tegen Dhr. de Waard voor Dhr. Ross voor Dhr. Elbers voor Mevr. Seinhorst tegen Dhr. van Hulst voor Dhr. Hol tegen Mevr. Versluis tegen Dhr. van Binsbergen voor zodat dit voorstel met 18 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie 1:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; tegen: de dames Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat deze motie met 10 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen. <i>Motie 2:</i> deze motie is unaniem door de raad aangenomen. <i>Motie 3:</i> voor: de dames Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; zodat deze motie met 18 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie 4:</i> voor: de dames Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; zodat deze motie met 18 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie 5:</i> voor: de dames Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Kaya, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De
--	--	--

		Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; zodat deze motie met 18 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie 7:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Rouwenhorst, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Consoli, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Hol, Janssen, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Noordermeer, Ross, Verhart en De Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen en Janssen-Huijs en de heren Van Binsbergen, Van Hulst en Vreman; zodat deze motie met 23 stemmen voor en 5 stemmen tegen is aangenomen.
7.	Besprekstuk: Startnotitie minimabeleid Arm in Arm.	<u>CDA</u> licht een door hun ingediend amendement (<i>bijlage 3</i>) en motie (<i>bijlage 4</i>) toe. Zij menen dat er voldoende aandacht geschonken dient te worden aan het minimabeleid waarbij ook het inzicht van andere gemeenten van belang is. <u>PvdA</u> steunt zowel het amendement als ook de motie van het CDA. Zij merken op dat hier sprake is van een startnotitie, zodat er nog inbreng gegeven kan worden voor uitvoering. <u>GL</u> geeft aan dat het logisch is dat door meer gebruik van het minimabeleid er hiervoor ook meer kosten gemoeid zijn. Zij steunen het amendement en de motie ook. <u>VVD</u> is blij met deze goede startnotitie. Zij steunen het amendement en de motie daarom niet. <u>CU</u> geeft aan de laat ontvangen memo van de portefeuillehouder over dit onderwerp niet goed gelezen te hebben. Zij willen dat de gemeente aansluit op het rijksbeleid en steunen het amendement en de motie. <u>Wethouder Koopmans</u> biedt haar excuses aan voor de late verzending van de memo over dit onderwerp. Zij geeft aan dat de minimaregeling beter ingedeeld kan worden. Onze gemeente heeft vergeleken met andere gemeenten goede regelingen, waarbij ook maatwerk mogelijk is. <u>De voorzitter</u> brengt het amendement in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Consoli, Elbers, Hol, Janssen, Kaya, Langeveld en Noordermeer; tegen: de dames Janssen-Huijs, en Rouwenhorst en de heren Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Joon, Latour, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat de stemmen staken met 14 voor en 14 tegen. Dit houdt in dat in de eerstvolgende raadsvergadering over dit onderwerp opnieuw gestemd dient te worden over het amendement, het voorstel van het college en de motie.
8.	Besluitstuk: Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan	<u>GBO</u> meent dat er te veel financiële risico's kleven aan dit plan. <u>De voorzitter</u> brengt dit voorstel in stemming, waarvan de

	Buitengebied, Vogelenzangsestraat 5a, Driel, Molenstraat t.h.v. nr. 10, Zetten.	uitslag luidt: voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Rouwenhorst, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Consoli, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Hol, Janssen, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, Noordermeer, Ross, Verhart en De Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen en Janssen-Huijs en de heren Van Binsbergen, Van Hulst en Vreman; zodat dit voorstel met 23 stemmen voor en 5 stemmen tegen is aangenomen.
9.	Hamerstuk: Regionale huisvestingsverordening	Dit voorstel wordt door de raad zonder hoofdelijke stemming conform voorstel aangenomen.
10.	Hamerstuk: Rekenkamer onderzoek bedrijventerreinen gemeente Overbetuwe	Dit voorstel wordt door de raad zonder hoofdelijke stemming conform voorstel aangenomen.
11.	Hamerstuk: Verzoek afwijzen voor de bouw van een woning aan de Hoenveldsestraat 6 te Driel	Dit voorstel wordt door de raad zonder hoofdelijke stemming conform voorstel aangenomen.
12.	Hamerstuk: Steenbeekstraat te Zetten	Dit voorstel wordt door de raad zonder hoofdelijke stemming conform voorstel aangenomen.
13.	Hamerstuk: Vaststellen bestemmingsplan Herveld, Bredestraat Zuid 44	Dit voorstel wordt door de raad zonder hoofdelijke stemming conform voorstel aangenomen.
14.	Hamerstuk: Opheffen Gemeenschappelijke Regeling voor schoolbegeleiding in de regio Arnhem	Dit voorstel wordt door de raad zonder hoofdelijke stemming conform voorstel aangenomen.
15.	Hamerstuk: Administratieve en begrotingswijzigingen 2012	Dit voorstel wordt door de raad zonder hoofdelijke stemming conform voorstel aangenomen.
16.	Ter kennisname stuk: Informatieve notitie over de drie decentralisaties	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.
17.	Ter kennisname stuk: Tarieven maatschappelijke accommodaties	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.
18.	Sluiting	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.43 uur

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 19 juni 2012.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.

Bijlage 1:

Verslag vragen uur : 29 mei 2011

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-12-10	GL	W. Seinhorst	Vervallen huishoudtoets .	G. Koopmans	Vandaag is er van de Staatssecretaris een voorstel naar de Tweede Kamer gegaan om de huishoudtoets weer af te schaffen. Onze gemeente volgt echter dit voorstel zodra dit van kracht is..
2.	V-12-11	CDA	A. Noorder meer	Kruispunt Dauw- Regenboog- Senaat	F. Witjes	Het klopt dat er een voor dit kruispunt een advies binnen is van een extern bureau. Dit wordt nu bestudeerd en na de zomer zullen er kleine slimme maatregelen genomen worden om dit kruispunt veiliger te maken. Wij zullen hierover de omwonenden actief en tijdig informereren.

Melding mondelinge voor het vragen uur:

Vraagnummer: V-12-10

Datum indiening: 24 mei 2012

Onderwerp: vervallen huishoudenstoets

Naam indieners: Willemien Seinhorst (Groenlinks)

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding:

In het Lenteakkoord is afgesproken dat de zgn huishoudenstoets zal komen te vervallen. Hierdoor [door deze toets] zouden uitkeringsgerechtigden mogelijk een deel van hun uitkering verliezen. In aanloop naar deze maatregel hebben een aantal grote steden, waaronder Arnhem en Nijmegen, deze toets opgeschort.

Uit de krant mochten we vernemen dat de gemeente Overbetuwe dit niet van plan is.

Dat brengt ons tot de volgende vragen:

1. Waarom gaat u hiermee door terwijl u daar binnen afzienbare tijd weer mee zult moeten stoppen?
2. Bent u het met ons eens dat dit voor de gezinnen die dit treft onnodige onrust geeft?

Fractie GroenLinks,
Willemien Seinhorst

Melding mondelinge voor het vragenuur:

Vraagnummer: V-12-11

Datum indiening: 29 mei 2012

Onderwerp: Kruispunt Dauw-Regenboog-Senaat

Naam indieners: Aad Noordermeer (CDA)

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding:

In het rondtafelgesprek van 10 april jl. is de situatie op het kruispunt Dauw-Regenboog-Senaat uitgebreid besproken.

Vragen:

- Klopt het dat op korte termijn een advies van een extern bureau is te verwachten over te nemen maatregelen?
- Hoe bent u voornemens om het wijkplatform Elst Oost en de betrokken bewoners uit de Dauw en andere belanghebbenden te betrekken in het proces om van advies naar maatregelen te komen?
- Op welke termijn denkt u tot uitvoering van maatregelen te kunnen komen, ook gelet op het ongeval op maandag 21 mei jl. met een snorfietser?

Aad Noordermeer
CDA

Bijlage 2:

M-1

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Agendapunt 6

Elst Centraal

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 29 mei 2012

overwegende dat:

- Elst Centraal een belangrijke ontwikkeling is voor de stationsomgeving van Elst;
- de ontwikkeling van de plannen, mede door noodzakelijke wijzigingen al verschillende jaren in beslag heeft genomen;
- gedurende deze jaren de economische omstandigheden en de financiële situatie van de gemeente wezenlijk is veranderd;
- er voor de korte termijn geen verbeteringen zijn te verwachten;
- de veranderde situatie vraagt om een maximale risicobeheersing;
- voor de plannen een breed draagvlak in de raad en onder de bevolking gewenst is;

constaterende dat:

- er momenteel nog verschillende subsidies niet definitief zijn, zoals de subsidies van de provincie en de EFRO subsidie;
- de mondelinge afspraken met Heinz nog definitief moeten worden gemaakt;
- van Prorail de komende maand een visie mag worden verwacht m.b.t. de capaciteit op het spoor tussen Arnhem en Nijmegen die invloed kan hebben op het spoortracé in Elst Centraal en de uitvoering van de tunnels;
- er nog geen duidelijkheid is over de visie van de Provincie op het aanleggen van een keerspoor of het toch blijven intakken van de spoorlijn Tiel – Arnhem. Dat dit invloed heeft op de inrichting van het station;
- het ontbreken van een gedetailleerde risico-analyse van de infrastructuur het bijsturen van risico's bemoeilijkt;
- de coalitiepartijen door het NegenPuntenPlan een deel van de risico's willen beperken en dat dit tot een verlaging van het budget van het gehele project leidt;
- dat dit plan echter nadere concretisering verdient om de risico's te beheersen;

verzoekt het college om:

- de voorstellen m.b.t. Elst Centraal terug te nemen en opnieuw aan de raad voor te leggen met de volgende informatie;
- het standpunt van Prorail m.b.t. het oplossen van de capaciteit op het spoor Arnhem-Nijmegen, de eventuele gevolgen voor de planvorming, zowel ruimtelijk, technisch als financieel;
- de visie van de provincie op de lijn Tiel-Arnhem, de eventuele gevolgen voor de planvorming, zowel ruimtelijk, technisch als financieel;
- duidelijkheid verschaffen dat de toegezegde subsidies ook daadwerkelijk worden verstrekt;
- duidelijkheid verschaffen over de overeenkomst met Heinz;
- een duidelijke en gedetailleerde risico-analyse van de financiële aspecten van zowel het HdG (beschikbaar) als het Infradeel;
- op basis van de risicoanalyses concrete voorstellen doen hoe tegenvallers worden opgevangen;

- een voorstel te doen hoe de bouw van het HdG kan worden gefaseerd, zodat niet op groei wordt gebouwd, maar dat het HdG indien nodig later kan meegroeien met de behoefte.

Ondertekening en naam

J.J. van Brakel-Huijgen ChristenUnie

Bijlage 3:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : <nummer + onderwerp>
Datum : 29 mei 2012

De fractie van: CDA

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

stelt voor om in de nota

I.

te schrappen: *Versobering van regelingen.*

De evaluatie bood daartoe al suggesties. Het blijkt dat regelingen elkaar overlappen. De grote overschrijding kan de gemeente inperken door regelingen samen te voegen, bijdragen te beperken of zelfs te schrappen. De inkomens- en vermogenscriteria zouden voor alle regelingen gelijklopend moeten zijn, tot en met de 'kijtschelding gemeentebelastingen'.

en te vervangen door:

Stroomlijning van regelingen

De inkomens- en vermogenscriteria van de bestaande gemeentelijke regelingen dienen alleen te verschillen als daar een duidelijk en voldoende zwaar beleidsmatig motief voor is. Er zal een voorstel tot stroomlijning worden ontwikkeld met een gemotiveerde 'was/wordt'-tabel. Het voorstel tot stroomlijning zal mede gebaseerd worden op een overzicht van de bestaande gemeentelijke regelingen in de omliggende gemeenten Arnhem, Nederbetuwe, Lingewaard en Nijmegen.

II.

te schrappen:

Scheiding van doelgroepen

De armoedeval speelt geen rol bij jeugd en ouderen. De ondersteuning voor inwoners in deze leeftijdscategorieën kan er anders uitzien dan de financiële ondersteuning van inwoners met een sollicitatieplicht.

en te vervangen door:

Scheiding van doelgroepen

De armoedeval speelt geen rol bij volledig arbeidsongeschikten en ouderen die zijn vrijgesteld van de sollicitatieplicht. De ondersteuning voor deze categorieën kan er anders uitzien dan de financiële

ondersteuning van inwoners met een sollicitatieplicht. Ten aanzien van jeugd/niet sollicitatieplichtige kinderen geldt dat regelingen in gezinsverband tot een armoedeval kunnen leiden. Tegelijkertijd is het wenselijk dat alle kinderen zoveel mogelijk gelijke kansen hebben. Hier zal dus sprake moeten zijn van genuanceerde voorstellen, waarbij ook het vragen van een tegenprestatie aan het betrokken gezin een element kan zijn.

Toelichting:

I.

Stroomlijning van gemeentelijke regelingen kan wenselijk zijn. Of dit tot versobering moet lijden (en in welke mate) zal te zijner tijd moeten worden afgewogen. De gemeentelijke regelingen moeten niet alleen gebaseerd zijn op het op dit moment beschikbare budget voor het minimabeleid, maar ook op een beleidsmatige afweging welk minimabeleid wenselijk is. Een vergelijking met het minimabeleid van omliggende gemeenten is daarbij een relevant element, onder meer omdat dit meer inzicht geeft in de vraag of sprake is van relatief ruime regelingen in Overbetuwe of van een te beperkt budget. De raad zal tzt moeten afwegen in welke mate versobering van de regelingen en in welke mate verhoging van het beschikbare budget wenselijk is. Het is bijvoorbeeld onwenselijk nu te besluiten dat de inkomens- en vermogenscriteria van de leidraad invordering ook voor de gemeentelijke regelingen moeten gelden (de raad moet tzt bijvoorbeeld afwegen of het vermogen om voor de gemeentelijke regelingen in aanmerking te komen, moet liggen op het niveau om voor bijstand in aanmerking te komen of op het lagere niveau dat de leidraad c.q. de kwijscheldingsregeling hanteert).

II.

De oorspronkelijke tekst over scheiding van doelgroepen is onhelder, daarom scherpt dit amendement op dit punt aan.

Ondertekening en naam:
Dorien Kloosterman CDA

Bijlage 4:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:
Visienota minimabeleid

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 29 mei 2012

overwegende dat:

- het aantal inwoners in Overbetuwe dat een beroep doet op één of meerdere gemeentelijke regelingen stijgt
- dit mede te danken is aan het succes van het in 2010 afgesproken informatieoffensief om burgers in de kernen te informeren over bestaande regelingen
- het aantal inwoners dat een beroep zal doen op één of meer gemeentelijke of landelijke regelingen voor minima zal stijgen ten gevolge van de crisis en de noodzakelijke bezuinigingen

is van mening dat:

- het minimabeleid niet alleen moet worden bepaald door het beschikbare budget, maar ook door de vraag wat we als gemeente er voor over hebben om via het minimabeleid groepen inwoners een steuntje in de rug te geven en daarmee bepaalde effecten te bereiken (gezondheid, maatschappelijke deelname, toeleiding naar betaalde arbeid etc.)
- **er in de verdere uitwerking van de beleidsnota** niet alleen naar het bestaande beleid moet worden gekeken, maar ook naar de vraag hoe in te spelen op recente ontwikkelingen (zoals de invoering van hogere eigen bijdragen in de zorg (o.a. eigen bijdrage GGZ) en de mogelijke stapeling van verschillende ombuigingen voor bepaalde groepen) en de wens dat deze ontwikkelingen zo min mogelijk ten koste gaan van de doelstellingen van het gemeentelijk minimabeleid.
- Het verlenen van tegenprestatie een groot goed is, maar soms de nodige begeleiding daarbij noodzakelijk is
-

en verzoekt het college om:

- bij de uitwerking van de beleidsnota te bezien welke ontwikkelingen sinds 2010 aanleiding geven tot herziening van het gemeentelijk minimabeleid, in het licht van doelen van dit beleid
- de raad ten behoeve van de begrotingsbehandeling 2012 te voorzien van een overzicht van de financiële gevolgen van mogelijke maatregelen en van ongewijzigd beleid, voorzien van voldoende achtergrondinformatie, zodat de raad bij die begrotingsbehandeling de mogelijke keuzes bij het minimabeleid kan meenemen in de integrale afweging bij de vaststelling van de begroting.
- zodra duidelijkheid is over de uitwerking van het lente-akkoord en/of een nieuw regeerakkoord de raad te informeren over de relatie met het gemeentelijk minimabeleid en indien nodig aanvullende voorstellen ter bespreking voor te leggen aan de raad
- bij de uitwerking van het gemeentelijk minimabeleid in de budgettaire ramingen steeds een globale inschatting te maken van zowel het effect van voorgestelde veranderingen van gemeentelijke regelingen als het effect van de crisis c.q. de te verwachten landelijke bezuinigingen

Ondertekening en naam:
Dorien Kloosterman CDA

Bijlage 5:

A-1 Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Dit amendement behoort bij besluit nr. 12 rb 000042 – dwz raadsbesluit bij agendapunt 6a “stedenbouwkundig plan en financieel kader Elst Centraal en spoorzone”

Agendapunt: Elst Centraal
Datum: 29 mei 2012

De fracties van GBO, VVD, D66 en PvdA,

Overwegende dat:

- A. Een adequate risicobeheersing en financiële verantwoording bij het project Elst Centraal van het grootste belang is,
- B. Een extra voorziening van 2 miljoen euro in de grondexploitatie moet worden opgenomen,
- C. De financiën van de gemeente Overbetuwe niet zonder zorgen zijn,
- D. Risicomanagement ook in het geval van Elst Centraal van groot belang is,

Besluit:

de punten 1 t/m 5 uit het oorspronkelijke raadsbesluit te handhaven en daar aan toe te voegen:

- 6) Overeenkomsten m.b.t. Huis der Gemeente en het bouwrijp maken van het terrein voor het Huis der Gemeente aan de raad voor wensen en bedenkingen voor te leggen op het moment dat uitvoering van de werkzaamheden aan de orde is.

Ondertekening en naam

GBO

VVD

PvdA

D66

Toelichting:

Het College heeft in het kader van de Gemeentewet, art. 160, lid 1-C, de bevoegdheid tot het aangaan van overeenkomsten met private partijen. Aan die bevoegdheid kan en wil de Raad niet tornen. In de regel worden door het College aan de Raad wensen en bedenkingen gevraagd indien er sprake is van grote of discutabele projecten.

Vanwege de financiële risico's die aan onderhavige plannen kleven, is het van belang dat de Raad zich uitspreekt over de plannen en daarmee de kaders stelt. Zodra m.b.t. een van de hoofdonderdelen; Spoorzone, Elst Centraal Infra, ontsluiting Heinz en Huis der Gemeente, een besluit kan worden genomen m.b.t. het aangaan van overeenkomsten door het College, is overleg met de Raad van groot belang.

M.b.t. de eindbeslissing over het al of niet aangaan van overeenkomsten, de feitelijke beslissing ligt bij het College, dienen die overeenkomsten ter beoordeling aan de Raad te worden voorgelegd. Nadat de Raad haar wensen en bedenkingen kenbaar heeft gemaakt, kan het College aangeven wat daarmee wordt gedaan en welk besluit zij van plan is te nemen.

Het raadsvoorstel "Stedenbouwkundig plan Elst Centraal" geeft aan, punt 5 2^e alinea, dat na vaststelling van het financieel kader het bouwrijp maken van het terrein Huis der Gemeente gegund kan worden. Na de gunning door ProRail bestaat er inzicht in het totaal van de kosten. Mogelijke tegenvallers moeten binnen het plan worden opgevangen.

Hierbij dient ook afgewogen te worden welke delen van het plan t.b.v. de bouw en ontsluiting P&R hierbij betrokkenen zijn. De raad moet het proces in fasen kunnen sturen, maar de realisatie van de infrastructuur niet in de weg staan.

Bijlage 6:

A-2 Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Dit amendement behoort bij besluit nr. 12 rb 000039 – dwz raadsbesluit bij agendapunt 6c “gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Elst-Centraal, Infra, P+R, en HdG”.

Agendapunt: Elst Centraal
Datum: 29 mei 2012

De fracties van GBO, VVD, D66 en PvdA,

Overwegende dat:

- A. Er aan de uitvoering van de plannen van Elst Centraal risico's kleven;
- B. Besluiten over de uitvoering van de verschillende onderdelen van Elst Centraal pas genomen kunnen worden nadat die risico's gekwantificeerd of afgedekt en voor de raad acceptabel zijn,
- C. De raad daarbij een sturende rol wil hebben,

Besluit:

de punten 1 t/m 4 uit het oorspronkelijke raadsbesluit te handhaven en daar aan toe te voegen:

- 5) dat het College aan Prorail de opdracht geeft om de aanbestedingsprocedure voor de tunnels zodanig voor te bereiden dat deze gestart kan worden zodra het bestemmingsplan Elst Centraal onherroepelijk is.
- 6) dat uitvoering van de planonderdelen Elst Centraal Infra en het HdG niet wordt gestart dan nadat de overeenkomsten voor wensen en bedenkingen aan de raad zijn voorgelegd en dat het College over zijn afwegingen daarvan de raad informeert.

Ondertekening en naam

GBO

VVD

PvdA

D66

Toelichting:

Het College heeft in het kader van de Gemeentewet, art. 160, lid 1-C, de bevoegdheid tot het aangaan van overeenkomsten met private partijen. Aan die bevoegdheid kan en wil de Raad niet tornen. In de regel worden door het College aan de Raad wensen en bedenkingen gevraagd indien er sprake is van grote of discutabele projecten.

Vanwege de financiële risico's die aan onderhavige plannen kleven, is het van belang dat de Raad zich uitspreekt over de plannen en daarmee de kaders stelt. Zodra m.b.t. een van de hoofdonderdelen; Spoorzone, Elst Centraal Infra, ontsluiting Heinz en Huis der Gemeente, een besluit kan worden genomen m.b.t. het aangaan van overeenkomsten door het College, is overleg met de Raad van groot belang.

M.b.t. de eindbeslissing over het al of niet aangaan van overeenkomsten, de feitelijke beslissing ligt bij het College, dienen die overeenkomsten ter beoordeling aan de Raad te worden voorgelegd. Nadat de Raad haar wensen en bedenkingen kenbaar heeft gemaakt, kan het College aangeven wat daarmee wordt gedaan en welk besluit zij van plan is te nemen.

Na de gunning door ProRail bestaat er inzicht in het totaal van de kosten. Mogelijke tegenvallers moeten binnen het plan worden opgevangen.

Op deze wijze kan de infrastructuur voortvarend worden aangelegd op het moment dat bekend is wanneer:

- Het bestemmingsplan onherroepelijk is.
- ProRail na de instemming van de gemeente de gunning heeft gedaan.
- Per planonderdeel vastgesteld is door de Raad of de risico's beheersbaar en verantwoord zijn.

Bijlage 7:

A-3 Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 6a

Datum : 29 mei 2012

De fractie van: CDA

Onderwerp; **Stedenbouwkundig plan en financieel kader Elst Centraal en Spoorzone**

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- het college steeds heeft aangegeven dat de jaarlijkse kosten van het gemeentehuis bepalend zijn voor de beslissing om wel of niet nieuw te bouwen (bron: www.overbetuwe.nl; "Het HdG kost geen 29 mln..");
- uit diverse accountantsrapporten blijkt dat renovatie altijd structureel vele honderdduizenden euro's tot meer dan een miljoen euro jaarlijks goedkoper uitvalt;
- overtuigend blijkt dat het uitgangspunt van B&W dus slechts kan leiden tot renovatie in plaats van nieuwbouw;
- de gemeentehuizen in Elst en Andelst voor de inwoners van onze gemeente ook echte beeldbepalende gebouwen zijn;
- er onder inwoners van Overbetuwe geen draagvlak is voor nieuwbouw zoals onder andere blijkt uit een gewogen onderzoek van de Gelderlander waarin 93% van onze

inwoners tegen de nieuwbouw van een gemeentehuis is en dat inwoners onze bestuurders verwijten niet maatschappelijk verantwoord te handelen;

stelt voor om punt 1 in het raadsbesluit te wijzigen;

Het stedenbouwkundig plan Elst Centraal vast te stellen en daarmee de stedenbouwkundige richting t.a.v. de uitwerking van verkaveling en inrichting openbare hoofd- en substructuur uit de stedenbouwkundige visie van 2009 te verlaten, en geen nieuw Gemeentehuis, ook wel HdG genoemd, bij het project Elst Centraal te zullen gaan bouwen;

En verder toe te voegen aan punt 1 van het raadsbesluit;

“ dat op de in het bestemmingsplan voor het gemeentehuis bestemde locatie met afwijkingsbevoegdheid een zodanige bestemming op te nemen dat zowel maatschappelijke-, utiliteits-, dienstverlening- en ondersteunende horeca mogelijk wordt.”

Ondertekening en naam:
CDA

Bijlage 8:

A-4 Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 6a
Datum : 29 mei 2012

De fractie van: CDA

Onderwerp;

Stedenbouwkundig plan en financieel kader Elst Centraal en Spoorzone

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- De totale financieringsproblematiek rond Elst Centraal en de Spoorzone tal van onbeheersbare risico's kent;
- De coalitie in het 9-puntenplan het investeringsplafond voor het HdG met € 4 miljoen heeft verlaagd en het College heeft verzocht het investeringsbedrag verder te beperken;
- Geen enkel zicht bestaat op de wijze waarop binnen dit investeringsplafond een aantal posten wordt opgevangen die eerder niet waren voorzien, te weten naast de tegenvallende verkoop van de bestaande panden in de orde van €4 miljoen, o.a. de volgende posten (jaarstukken 2010);
 - Nog af te boeken Andelst € 564.000;
 - Nog af te boeken Elst € 548.000;
 - Nog af te boeken divers Elst inventaris € 779.000;
 - De kosten van voorfinanciering gehouden in de bestemmingsreserve voorfinanciering HdG ten bedrage van € 1.375.033 ultimo 2012;
- De risicobeheersing van het project Elst Centraal gebaat is bij fasering en prioritering;
- GBO bij de toetreding tot dit college met de andere partijen heeft afgesproken dat het gemeentehuis pas gebouwd kan worden als de infrastructuur er is. Daarmee doelend op het feit dat het college én de Raad zekerheid moeten hebben over de wijze waarop die infrastructuur moet/kan worden aangelegd, over de financiering van die infrastructuur (inclusief reële dekking van risico's van claims wegens planschade) én over het tijdstip waarop die infrastructuur ook

daadwerkelijk kan worden aangelegd;

stelt voor om punt 1 in het raadsbesluit te wijzigen;

Het stedenbouwkundig plan Elst Centraal vast te stellen en daarmee de stedenbouwkundige richting t.a.v. de uitwerking van verkaveling en inrichting openbare hoofd- en substructuur uit de stedenbouwkundige visie van 2009 te verlaten, en het besluit over het al dan niet bouwen van een nieuw Gemeentehuis, ook wel HdG genoemd, bij het project Elst Centraal, uit te stellen totdat alle informatie over risico's erin is gebracht zodat de raad van Overbetuwe ook daar een afgewogen besluit over kan nemen ;

punt 3 te schrappen uit het raadsbesluit en toe te voegen aan punt 1 van het besluit ;

- .. “Op de in het bestemmingsplan voor het gemeentehuis bestemde locatie met afwijkingsbevoegdheid een zodanige bestemming op te nemen dat zowel maatschappelijke-, utiliteits-, dienstverlening- en ondersteunende horeca mogelijk wordt.”

Ondertekening en naam:
(CDA)

Bijlage 9:

A-5 Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 6a
Datum : 29 mei 2012

De fractie van: CDA

Onderwerp; **Stedenbouwkundig plan en financieel kader Elst Centraal en Spoorzone**

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- Dat op geen enkele wijze besluiten zijn genomen die redelijke zekerheid geven m.b.t. het binnenhalen van de benodigde extra subsidies;
- Dat op geen enkele wijze overeenkomsten zijn getekend die ook maar in enige mate de risico's van planschade afdekken van o.a. Heinz en bewoners Bemmelseweg;

Besluit:

Punt 4 en 5 uit het raadsbesluit te schrappen;

- omdat op geen enkele wijze risico's voldoende blijken te zijn afgedekt;

Ondertekening en naam:
(CDA)

Bijlage 10:

A-6 **Amendement**

Registratienummer:

Agendapunt : 6a
Datum : 29 mei 2012

De fractie van: CDA

Onderwerp; **Stedenbouwkundig plan en financieel kader Elst Centraal en Spoorzone**

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- door de coalitie wordt aangegeven dat de financiële tegenvallers dienen te worden opgevangen binnen de exploitatie van Elst Centraal;
- op geen enkele wijze blijkt dat hieraan op een verantwoorde wijze uitvoering kan worden gegeven;

Besluit:

Punt 3 uit het raadsbesluit te schrappen;

Omdat de financiële tegenvallers uit Elst Centraal niet moeten worden opvangen ten laste van de Algemene Reserves maar binnen GREX Elst Centraal;

Ondertekening en naam:
(CDA)

Bijlage 11:

A-7 **Amendement**

Registratienummer:

Agendapunt : 6a
Datum : 29 mei 2012

De fractie van: CDA

Onderwerp: **Stedenbouwkundig plan en financieel kader Elst Centraal en Spoorzone**

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- in het stedenbouwkundig plan op geen enkele wijze wordt rekening gehouden met handhaving van de personenlijn Tiel-Arnhem met eigen perron, terwijl zowel de provincie als de rijksoverheid (zie lente-akkoord blz 20) hebben aangegeven te hechten aan het ongedaan maken c.q. voorkomen van de knip Arnhem-Elst Tiel;
- dat door de gemeente Overbetuwe voorafgaand en tijdens de periode van ter inzage legging van het bestemmingsplan geen open overleg is gevoerd met de gemeenten richting Tiel c.q. de regio Rivierenland en dat hierdoor rekening moet worden gehouden met een procedure bij de Raad van State waarbij buurgemeenten tegenover de gemeente Overbetuwe komen te staan;
- er geen enkel onderzoek is verricht naar de mogelijkheid van een veilige robuuste aansluiting van de lijn Tiel-Arnhem aan de oostzijde van de huidige sporen i.p.v. de 15 miljoen kostende aanpassing op het terrein van Heinz;
- op geen enkele wijze wordt rekening gehouden met eventuele consequenties van PHS;
- op geen enkele wijze wordt rekening gehouden met een mogelijk goederenwachterspoor;
- Het onomstotelijk vaststaat dat onder het onlangs gereedgekomen viaduct aan de zuidelijke tangent welzeker ruimte is gereserveerd voor twee nieuwe spoorbanen;
- Het Gemeentehuis en de Parkeergarage ingetekend staan in het planvak voor deze twee mogelijke spoorbanen;
- Dat mede met het oog op deze aspecten ProRail begin juni 2012 een capaciteitsvergrotingsplan zal publiceren;

En besluit:

Punt 4 en 5 te schrappen uit het raadsbesluit;

- Omdat niet duidelijk is met welke scenario's uit het capaciteitsvergrotingsplan in ruimtelijke zin rekening moet worden gehouden;

Ondertekening en naam:
(CDA)

Bijlage 12:

A-8 Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 6 b
Datum : 29 mei 2012

De fractie van: CDA

Onderwerp: Samenwerkings-overeenkomst NS Parkeergarage station Elst en Parkeren HdG

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 29 mei 2012 en het navolgende overwegende:

- Dat het voorzien in een P&R voorziening door ProRail een gewenste en logische ontwikkeling kan zijn;
- Dat ProRail deze P-garage wenst te bouwen op een controversiële locatie doordat geen helderheid bestaat over de scenario's waarmee ruimtelijk rekening moet worden gehouden naar aanleiding van het komende capaciteitsvergrotingsplan (o.a. PHS en goederenwachtspoor);
- Dat het aan de ontwikkelaars van te realiseren kantoren en woningen is om te kiezen hoe zij aan de parkeernormen willen voldoen en of zij daarvoor zelf op eigen terrein voorzieningen treffen dan wel een contract sluiten over gebruik van de P&R-garage;
- Dat de P-garage modulair wordt opgezet en dus flexibel kan uitbreiden mocht er een toekomstige meerbehoefte aan p-plaatsen blijken;
- Dat het aan ProRail is om al deze risico's te aanvaarden en dat de gemeente Overbetuwe zich zou moeten beperken tot een afspraak over flankerend parkeerbeleid en het medewerking verlenen aan het verwerven van subsidies van derden;
- Dat het niet wenselijk is om op dit moment als mogelijk ontwikkelaar van het HdG een contract te sluiten over het gebruik van de P&R-garage, omdat op die manier nu al een onomkeerbaar besluit wordt genomen m.b.t. realisatie van het HdG;
- De gevolgen van het flankerend parkeerbeleid zowel vanuit kostenaspect als impact op de aanwonenden in het aanwijsgebied onvoldoende inzichtelijk zijn dan wel nog niet zijn onderzocht;

Het raadsbesluit te wijzigen;

- inzake de samenwerkingsovereenkomst NS Vastgoed parkeergarage P+R Elst en parkeren Huis der Gemeente geen wensen of bedenkingen zoals opgenomen in het verslag van deze raadsvergadering ter kennis te brengen aan burgemeester en wethouders; echter bovenbedoelde samenwerkingsovereenkomst in een openbaar voorstel in een openbare raadsvergadering aan en door de raad te laten vaststellen;

Omdat;

- het gewenst is dat het door ProRail en NSV bouwen van een P en R garage geheel een risico is en blijft van Pro Rail en NSV;
- Er vertrouwelijkheid rust op de in dit raadsvoorstel genoemde SOK met ProRail en NSV en de SOK daarom niet in deze openbare raadsvergadering inhoudelijk behandeld kan worden;

Ondertekening en naam:
(CDA)

Bijlage 13:

A-9 Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 6b
Datum : 29 mei 2012

De fractie van: CDA

Onderwerp: Samenwerkings-overeenkomst NS Parkeergarage station Elst en Parkeren HdG

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 29 mei 2012 en het navolgende overwegende:

- Dat de bouw van een P&R voorziening door ProRail een op zich gewenste ontwikkeling is;
- Dat echter nog geen flankerend p-beleid door onze gemeente is vastgesteld;
- Dat daardoor de, met name financiële, consequenties voor de bewoners en bezoekers van die bewoners rond het station niet helder zijn;
- Er over de consequenties van de SOK vrijwel geen communicatie met de betrokken burgers heeft plaatsgevonden.
- Dat de gemeente Overbetuwe geen enkele ervaring heeft met een systeem van vergunning-parkeren, zoals dat wordt overwogen;

stelt voor om in het raadsbesluit te wijzigen;

- inzake de samenwerkingsovereenkomst NS Vastgoed parkeergarage P+R Elst en parkeren Huis der Gemeente geen wensen of bedenkingen zoals opgenomen in het verslag van deze raadsvergadering ter kennis te brengen aan burgemeester en wethouders; echter bovenbedoelde samenwerkingsovereenkomst in een openbaar voorstel in een openbare raadsvergadering aan en door de raad te laten vaststellen;

Omdat;

- Er vertrouwelijkheid rust op de in dit raadsvoorstel genoemde SOK met ProRail en NSV en niet in deze openbare raadsvergadering behandeld kan worden;
- het door ProRail en NSV bouwen van een P en R garage geheel een risico is en blijft van Pro Rail en NSV;
- de consequenties voor onze inwoners zelfs op hoofdlijnen niet helder zijn;

Ondertekening en naam:
(CDA)

Bijlage 14:

A-10 Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 6b
Datum : 29 mei 2012

De fractie van: CDA

Onderwerp: Samenwerkings-overeenkomst NS Parkeergarage station Elst en Parkeren HdG

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 29 mei 2012 en het navolgende overwegende:

- Dat de door bouw van een P&R voorziening door ProRail andere verkeersstromen gaan ontstaan;
- Dat deze verkeersstromen door verschillende expertisebedrijven verschillend worden

- geïnterpreteerd;
- Dat eerst duidelijkheid dient te worden gegeven aanraad en inwoners alvorens een afgewogen besluit kan worden genomen;
- Dat de overlast voor de bedrijven aan de Energieweg onvoldoende hard is afgedekt;
- Dat onvoldoende aannemelijk is gemaakt dat het verantwoord zou zijn dat zowel op de Energieweg als de Pleinweg het langzaam verkeer van en naar het station kan worden gemengd met het zware vrachtverkeer van de bedrijven aan de Energieweg;
- De samenwerkingsovereenkomst ten onrechte, gezien de grote financiële consequenties, slechts voor wensen en/of bedenkingen aan onze Raad wordt aangeboden;

stelt voor om in het raadsbesluit te wijzigen;

- inzake de samenwerkingsovereenkomst NS Vastgoed parkeergarage P+R Elst en parkeren Huis der Gemeente geen wensen of bedenkingen zoals opgenomen in het verslag van deze raadsvergadering ter kennis te brengen aan burgemeester en wethouders; echter bovenbedoelde samenwerkingsovereenkomst in een openbaar voorstel in een openbare raadsvergadering aan en door de raad te laten vaststellen;

Omdat;

- Er vertrouwelijkheid rust op de in dit raadsvoorstel genoemde SOK met ProRail en NSV en niet in deze openbare raadsvergadering behandeld kan worden;
- het door ProRail en NSV bouwen van een P en R garage geheel een risico is van Pro Rail en NSV;
- de consequenties helder en kostenneutraal voor onze inwoners zijn vastgelegd;
- eerst redelijk en open overleg moet zijn gevoerd met alle belanghebbenden;

Ondertekening en naam
(CDA)

Bijlage 15:

A-11 Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 6c
Datum : 29 mei 2012

De fractie van: CDA

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Elst-Centraal, Infra, P en R, en Huis der Gemeente

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 29 mei 2012 en het navolgende overwegende:

- Dat wordt voorgesteld het 'Rapport Zienswijzen ontwerpbestemmingsplannen Elst Centraal, Huis der Gemeente (HdG) en Elst Centraal, Infra' vast te stellen;
- Dat beide bovengenoemde plannen een separaat traject hebben doorlopen;
- Dat niet is vastgesteld dat deze samenvoeging, zonder opnieuw ter inzage te worden gelegd, procedureel een rechterlijke toets kan doorstaan;
- Dat geen exploitatie plan wordt vastgesteld waardoor onbeheersbare financiële onzekerheid ontstaat;

En besluit:

- het 'Rapport Zienswijzen ontwerpbestemmingsplannen Elst Centraal, Huis der Gemeente (HdG) en Elst Centraal, Infra' niet vast te stellen, maar voor kennisgeving aan te nemen;
- En de punten 2, 3 en 4 daardoor te laten vervallen.

Omdat;

Er over de financiële beheersbaarheid en de procedurele juistheid eerst juridische zekerheid moet zijn verkregen;

Ondertekening en naam:
(CDA)

Bijlage 16:

A-12 Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 6c
Datum : 29 mei 2012

De fractie van: CDA

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Elst-Centraal, Infra, P en R, en Huis der Gemeente

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 29 mei 2012 en het navolgende overwegende:

- Dat wordt voorgesteld het 'Rapport Zienswijzen ontwerpbestemmingsplannen Elst Centraal, Huis der Gemeente (HdG) en Elst Centraal, Infra' vast te stellen;
- Dat nog geen schriftelijke overeenstemming met Heinz Pittsburg is verkregen, ondanks voortdurend overleg sinds 2005 voor de gronden benodigd voor de zogenaamde slingertunnel;
- Dat daardoor realisatie van de voorgestelde tunnelinfra zeer onzeker blijkt;
- Dat uitstel van realisatie van enige tunnelinfra maatschappelijk onacceptabel is;
- Dat uitstel van realisatie van tunnelinfra de bestaande problemen ter hoogte van de Intratuin en de te verwachten problemen rond de Aamsestraat/Industrieweg Oost zal vergroten;
- Dat bestuurlijk deze onzekere situatie wordt genegeerd;
- Dat het onderzoek naar het alternatief van een rechte tunnel voor zowel langzaam als snelverkeer categorisch wordt geweigerd;
- Dat de omstandigheden bij de eerdere besluitvorming over het niet uitwerken van de variant rechte tunnel inmiddels ingrijpend zijn gewijzigd;
- Dat geen afwijkingsbevoegdheid voor een rechte tunnel is opgenomen zodat een alternatief voor de nu voorgestelde tunnelinfra ontbreekt en bij te verwachten juridische procedures en claims

wegens planschade een jarenlang uitstel niet denkbeeldig is (ambtelijk aangegeven dat in geval van onteigening tunnelinfra pas medio 2016-2017 mogelijk wordt);

Besluit:

- het 'Rapport Zienswijzen ontwerpbestemmingsplannen Elst Centraal, Huis der Gemeente (HdG) en Elst Centraal, Infra' niet vast te stellen, maar voor kennisgeving aan te nemen;
- En de punten 2, 3 en 4 daardoor te laten vervallen.

Omdat;

De raad dan zou stemmen met het vaststellen van het bestemmingsplan voordat ;

- zekerheid bestaat over de tunnelinfrastructuur;
- een onderzoek wordt uitgevoerd naar het, zeer waarschijnlijk goedkopere, alternatief van een rechte tunnel;
- een afwijkingsbevoegdheid voor een rechte tunnel in het bestemmingsplan wordt opgenomen;

Ondertekening en naam:
(CDA)

Bijlage 17:

A-13 Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 6c
Datum : 29 mei 2012

De fractie van: CDA

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Elst-Centraal, Infra, P en R, en Huis der Gemeente

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 29 mei 2012 en het navolgende overwegende:

- Dat wordt voorgesteld het 'Rapport Zienswijzen ontwerpbestemmingsplannen Elst Centraal, Huis der Gemeente (HdG) en Elst Centraal, Infra' vast te stellen;
- Dat beide bovengenoemde plannen een separaat traject hebben doorlopen;
- Dat bij eerdere ter inzagelegging niet is aangegeven dat op deze procedure plotseling de crisis- en herstelwet van toepassing blijkt te zijn;
- Dat de RvS al heeft uitgesproken dat de urgentie van woning- en kantorenbouw beleidsmatig dient te worden onderbouwd in deze tijd van leegstaande panden;
- Dat deze beleidsmatige onderbouwing ontbreekt, dus de eventuele noodzaak om woningen en kantoren te bouwen kan niet worden aangemerkt als urgent;

- Dat niet is vastgesteld dat de toepassing van de Crisis- en herstelwet procedureel een rechterlijke toets kan doorstaan omdat dit voornemen niet bij de ter inzage legging is vermeld, belanghebbenden hebben hierdoor niet de mogelijkheid gekregen te anticiperen op de versnelde procedure;

Besluit:

- het 'Rapport Zienswijzen ontwerpbestemmingsplannen Elst Centraal, Huis der Gemeente (HdG) en Elst Centraal, Infra' niet vast te stellen, maar voor kennisgeving aan te nemen;
- En de punten 2, 3 en 4 daardoor te laten vervallen;

Omdat;

De raad dan zou stemmen met het vaststellen van het bestemmingsplan voordat ;

- zekerheid bestaat over de tunnelinfrastructuur;
- een onderzoek wordt uitgevoerd naar het, zeer waarschijnlijk goedkopere, alternatief van een rechte tunnel;
- een afwijkingsbevoegdheid voor een rechte tunnel in het bestemmingsplan wordt opgenomen;
- het onduidelijk is wat toepassing verklaren van de crisis- en herstelwet voordat de urgentie van woningbouw en kantorenbouw beleidsmatig is vastgesteld, zal betekenen;

Ondertekening en naam
(CDA)

Bijlage 18:

M-1

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Agendapunt 6
Elst Centraal

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 29 mei 2012

overwegende dat:

- Elst Centraal een belangrijke ontwikkeling is voor de stationsomgeving van Elst;
- de ontwikkeling van de plannen, mede door noodzakelijke wijzigingen al verschillende jaren in beslag heeft genomen;
- gedurende deze jaren de economische omstandigheden en de financiële situatie van de gemeente wezenlijk is veranderd;
- er voor de korte termijn geen verbeteringen zijn te verwachten;
- de veranderde situatie vraagt om een maximale risicobeheersing;
- voor de plannen een breed draagvlak in de raad en onder de bevolking gewenst is;

constaterende dat:

- er momenteel nog verschillende subsidies niet definitief zijn, zoals de subsidies van de provincie en de EFRO subsidie;

- de mondelinge afspraken met Heinz nog definitief moeten worden gemaakt;
- van Prorail de komende maand een visie mag worden verwacht m.b.t. de capaciteit op het spoor tussen Arnhem en Nijmegen die invloed kan hebben op het spoortracé in Elst Centraal en de uitvoering van de tunnels;
- er nog geen duidelijkheid is over de visie van de Provincie op het aanleggen van een keerspoor of het toch blijven intakken van de spoorlijn Tiel – Arnhem. Dat dit invloed heeft op de inrichting van het station;
- het ontbreken van een gedetailleerde risico-analyse van de infrastructuur het bijsturen van risico's bemoeilijkt;
- de coalitiepartijen door het NegenPuntenPlan een deel van de risico's willen beperken en dat dit tot een verlaging van het budget van het gehele project leidt;
- dat dit plan echter nadere concretisering verdient om de risico's te beheersen;

verzoekt het college om:

- de voorstellen m.b.t. Elst Centraal terug te nemen en opnieuw aan de raad voor te leggen met de volgende informatie:
- het standpunt van Prorail m.b.t. het oplossen van de capaciteit op het spoor Arnhem-Nijmegen, de eventuele gevolgen voor de planvorming, zowel ruimtelijk, technisch als financieel;
- de visie van de provincie op de lijn Tiel-Arnhem, de eventuele gevolgen voor de planvorming, zowel ruimtelijk, technisch als financieel;
- duidelijkheid verschaffen dat de toegezegde subsidies ook daadwerkelijk worden verstrekt;
- duidelijkheid verschaffen over de overeenkomst met Heinz;
- een duidelijke en gedetailleerde risico-analyse van de financiële aspecten van zowel het HdG (beschikbaar) als het Infradeel;
- op basis van de risicoanalyses concrete voorstellen doen hoe tegenvallers worden opgevangen;
- een voorstel te doen hoe de bouw van het HdG kan worden gefaseerd, zodat niet op groei wordt gebouwd, maar dat het HdG indien nodig later kan meegroeien met de behoefte.

Ondertekening en naam

J.J. van Brakel-Huijgen ChristenUnie

Bijlage 19:

M-2 Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Agendapunt 6

Elst Centraal

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 29 mei 2012

overwegende dat:

- Elst Centraal een belangrijke ontwikkeling is voor de stationsomgeving van Elst;
- de landelijke en regionale ontwikkelingen op het spoor kansen, maar ook belastingen voor Overbetuwe met zich mee brengen;

constaterende dat:

- door zowel Provincie als Stadsregio wordt beaamd dat Elst Centraal wezenlijk is als OV verkeersknooppunt in de regio;
- dit belang wordt onderstreept met de toezegging van subsidies;
- bij de invoering van het Programma Hoogfrequent Spoor Elst de status van Intercity Station verliest;
- het verlies van deze status strijdig is met de ontwikkeling als OV-verkeersknooppunt en kan leiden tot minder opstap;
- ook de reizigers van de spoorlijn naar Tiel gebaat zijn bij een directe aansluiting op Intercitytreinen;
- de verantwoordelijk portefeuillehouder van de stadsregio het behoud van de Intercitystatus ondersteunt;

verzoekt het college om:

- samen met de stadsregio en de provincie een actieve lobby te starten bij de verantwoordelijke partijen om de Intercitystatus, minimaal in de spits, te behouden.

Ondertekening en naam:

J.J. van Brakel-Huijgen, ChristenUnie

Bijlage 20:

M-3 Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Elst Centraal (1)

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 29 mei 2012

Kennisnemend van:

- de negen punten, die door de coalitie partijen ten aanzien van het bestemmingsplan Elst Centraal, inclusief het plan voor het Huis der Gemeente zijn geformuleerd,

Overwegende dat:

- het wenselijk is het draagvlak voor het bestemmingsplan Elst Centraal c.a. zo groot mogelijk te maken,
- de aandacht zich in hoofdzaak concentreert op de kosten, programmering en bouw van het Huis der Gemeente en de mogelijke gevolgen ervan,
- met name de financiële beheersing van het integrale plan nog onzekerheden in zich draagt,

Draagt het College op om:

- de maximale investering van 29.2 miljoen euro met 4 miljoen te verlagen
- het bouwteam te instrueren:
 - het PvE en de vertaling ervan nog eens te toetsen aan recente inzichten en visie op de bedrijfsvoering der gemeente;
 - het definitief ontwerp van het HdG te optimaliseren tot een voor de toekomst (tot 2025) passende en doelmatige huisvesting van de gemeentelijke organisatie;
- de beheersing van de financiële risico's inzichtelijk te maken en te verbeteren door:
 - financiële mee- en tegenvallers binnen de kaders van het totaalplan Elst Centraal te verwerken.

- en daarover te rapporteren aan de raad

Verzoekt het College:

- naast de gebruikelijke rapportages de gemeenteraad elke drie maanden te rapporteren omtrent:
 - de voortgang volgens de planning van de diverse deelprojecten,
 - de marktverkenning/verkoop vrijkomende panden (zo nodig vertrouwelijk),
 - de besparingen op personeel, energiegebruik, exploitatie gebouwen en onderhoud gebouwen zodra het nieuwe Huis der gemeente is gerealiseerd

Daarnaast zal de raad de Rekenkamer verzoeken om:

- Elst Centraal, inclusief alle deelprojecten in onderzoek te nemen,
- en de gevolgen van Elst Centraal en de andere grote projecten voor het weerstandsvermogen van de gemeente in beeld te brengen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Fractie VVD : Jeroen Joon

Fractie PvdA : Frans van Beers

Fractie GBO : Henk Vreman

Fractie D66 : Ben Ross

Fractie CDA :

Fractie GL :

Fractie CU :

Bijlage 21:

M-4 Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Elst Centraal (2)

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 29 mei 2012

Kennisnemend van:

- de informatie met betrekking tot de spoorverbindingen
- de wens van de omwonenden het parkeerbeleid geregeld te hebben voordat de parkeerdruk rond het station toeneemt
- de zorg van m.n de bedrijven aan de Energieweg over de mogelijkheid om hun bedrijfsvoering in de huidige opzet te kunnen voortzetten,
- de negen punten, die door de coalitie partijen ten aanzien van het bestemmingsplan Elst Centraal, inclusief het plan voor het Huis der Gemeente zijn geformuleerd,

Overwegende dat:

- het voorgestelde spoorontwerp dat als basis dient voor het vast te stellen bestemmingsplan punt van publieke discussie blijft, ondanks het feit dat er van betrokken partijen (ProRail, provincie en de Stadsregio Arnhem Nijmegen) bij de ter visie legging geen zienswijzen op dit punt zijn ontvangen,
- het nu voorgestelde ontwerp de mogelijkheid biedt om in een later stadium ook de verbinding van de trein uit Tiel door te trekken naar Arnhem als blijkt dat daar voldoende draagvlak bij alle betrokken voor is, in de wetenschap dat de daarvoor benodigde financiering een verantwoordelijkheid is van de concessieverlenende overheden,
- een bestemmingsplan voor een stationsgebied dient te worden beoordeeld op de wijze waarop wordt vormgegeven aan alle logistieke stromen,

Dringt er bij het College op aan om:

- via eenduidige en zorgvuldige communicatie met de beslissers omtrent spoorverbindingen, helderheid te verkrijgen omtrent de noodzaak van ruimtelijke reserveringen voor spoorverbindingen en de gevolgen van onhelderheid en ontijdigheid van die informatie op te vangen,
- een afdoende behandeling van de spoorverbinding tussen Tiel en Elst/Arnhem opnieuw te bepleiten, zodat ook het gebruik door alle inwoners in het bereik van deze lijn, ook via de stations Zetten-Andelst, Hemmen-Dodewaard, goed ondersteund wordt, o.a. door verbetering van dienstregeling en het laten onderzoeken van de aanleg van een eenvoudig station in Valburg.

Draagt het College op om:

- het flankerend parkeerbeleid te realiseren voordat de feitelijke parkeerdruk in de directe omgeving van het station toeneemt als gevolg van de realisatie van Elst Centraal
- de kosten van dit flankerende beleid niet direct af te wentelen op de omwonenden,
- de verkeerssituatie voor de bedrijven aan de Energieweg en de problemen die het bedrijfsgebruik van de openbare ruimte oproept, conform de wet en in redelijkheid te bezien,
- voor de verkeersveiligheid van de Energieweg die maatregelen te nemen die technisch nodig en redelijkerwijs uitvoerbaar zijn en daarover aan de gemeenteraad te rapporteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Fractie PvdA : Frans van Beers

Fractie GBO : Henk Vreman

Fractie VVD : Jeroen Joon

Fractie D66 : Ben Ross

Fractie CDA :

Fractie GL :

Fractie CU :

Bijlage 22:

M-5 Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Elst Centraal (3)

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 29 mei 2012

Kennisnemend van:

- de mededelingen door het College van B&W over het bij realisatie van het nieuwe Huis der Gemeente beschikbaar komen van drie gemeentelijke kantoorpanden,
- de negen punten, die door de coalitie partijen ten aanzien van het bestemmingsplan Elst Centraal, inclusief het plan voor het Huis der Gemeente zijn geformuleerd,

Overwegende dat

- onder de huidige marktomstandigheden de verwachte opbrengst van de 3 huidige panden onder druk staat,
- om de exploitatie sluitend te krijgen (tijdelijke) verhuur van de huidige panden een optie is die na vertrek naar het nieuwe gemeentehuis de periode tot aan verkoop kan overbruggen,
- er in de samenleving en in de gemeenteraad zorg is over deze dekkingspost voor het nieuwe gemeentehuis,

Dringt er bij het College op aan om

- in het vroegste stadium op zoek te gaan naar belangstellenden voor de betreffende panden, die daarvoor een passende functie willen vormgeven,
- specifiek zorg te dragen voor een passende oplossing voor het kantoorpand te Andelst indien leegstand zou dreigen,
- daarbij naast verkoop ook de mogelijkheid van (langdurige) verhuur in beschouwing te nemen,
- uit te spreken dat de status van gemeentelijk monument gehandhaafd blijft,
- uit te spreken dat een nieuwe invulling van de locatie van het voormalige gemeentehuis in Elst de centrumfunctie dient te versterken; functies zoals cultuur, wonen, winkelen en horeca verdienen daarbij de voorkeur,
- over deze pogingen op gepaste tijdstippen (vertrouwelijk) informatie te verschaffen aan de gemeenteraad,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Fractie D66 : Ben Ross

Fractie GBO : Henk Vreman

Fractie PvdA : Frans van Beers

Fractie VVD : Jeroen Joon

Fractie CDA :

Fractie GL :

Fractie CU :

Bijlage 23:

M-6 Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Flankerend parkeerbeleid

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 29 mei 2012

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- mede in het kader van de realisatie van een P&R-garage in het kader van Elst Centraal is voorzien dat de gemeente flankerend parkeerbeleid realiseert
- dat hierbij waarschijnlijk gekozen zal worden voor vergunningparkeren in ruime cirkel rond het station, waaronder delen van de Eshof en Westeraam
- dat het College heeft aangegeven dit flankerend beleid 'kostendekkend' te willen realiseren, waarbij nog onduidelijk is wat dit voor de betrokken burgers betekent
- dat het wenselijk is om duidelijkheid te verschaffen over de uitgangspunten van dit flankerend parkeerbeleid, waar het de lasten voor de burgers betekent

spreekt uit dat:

- de gemeente moet streven naar een zo laag mogelijk tarief in de parkeergarage, om te voorkomen dat automobilisten in de nabije omgeving van het station gaan parkeren en de cirkel met flankerend parkeerbeleid steeds groter wordt.
- de gemeente ambtenaren zoveel mogelijk stimuleert te reizen met het openbaar vervoer.
- inwoners van de wijken Eshof en Westeraam in elk geval één auto kosteloos bij hun huis moeten kunnen parkeren; dat ook bij de vergunning voor een tweede auto moet sprake zijn van een redelijk tarief; dat voor bezoekers van de inwoners sprake moet zijn van een zo laag mogelijk tarief.

- dat eventuele niet door het tarief gedekte kosten, dienen te worden opgevangen binnen de grondexploitatie van Elst Centraal.

Ondertekening en naam:
CDA-fractie

Bijlage 24:

M-7

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Agendapunt 6
Elst Centraal

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 29 mei 2012

Overwegende dat:

- het gebied rond het station waar Elst Centraal en het Huis der Gemeente staat gepland al jaren ongebruikt ligt.
- deze situatie het gevolg is van langdurige politieke en bestuurlijke processen.
- dat ook als de plannen uit het "Stedebouwkundig plan en financieel kader d.d. 20 maart 2012 worden uitgevoerd er grote delen van het gebied, zoals de geplande Overtoom, het Klooster en de Woongaard, onbebouwd zullen blijven tot de markt aantrekt.

draagt het college op:

- op korte termijn een plan te ontwikkelen waardoor inwoners van Elst en de Overbetuwe dit gebied in de tussentijd kunnen gebruiken. Bij deze plannen moet inschakeling van de bewoners bij de inrichting en beheer centraal staan (gezamenlijk beheerde tuinen en "informele speelplaatsen")

en gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening en naam

GroenLinks Mickel Langeveld