

**B&W ADVIES**

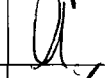
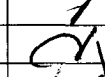
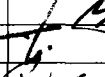
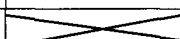
Kenmerk: 12BW000248

Nr.:

Datum ambtelijk voorstel: 11 mei 2012	Onderwerp: Jaarverslag 2011 uitvoering Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen
---	---

Te besluiten:

1. het jaarverslag 2011 vast te stellen;
2. het jaarverslag met bijlagen ter kennisname door te zenden aan de gemeenteraad.

Afdeling/ behandelend ambtenaar: TBR / W. Smulders		Status advies: openbaar	
Portefeuillehouder: F.M.J. van Rooijen		gezien: Datum b&w-vergadering: 22 mei 2012	
Ingewonnen advies andere teams: N.v.t.		In voorbereidende vergadering: N.v.t.	
Ingewonnen advies/informatie extern: N.v.t.		In raadsvergadering: N.v.t.	
Ingewonnen advies adviseurs: N.v.t.		Regelgeving, delegatie of mandaat: N.v.t. Advies Planning&Control: N.v.t.	
	Akkoord	Bespreken	Opmerkingen
Burgemeester			
G.C. Koopmans-Jacobs			
F.M.J. van Rooijen			
F.H.G.M. Witjes			
R.W. Mooij			
Gemeentesecretaris			
Teammanager	 14-5-2012		

Besluit b&w

Akkoord met advies.
22/5-2012.

Bijlagen:

- 1 Jaarverslag 2011 uitvoering Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen;
- 2 Modeljaarverslag 2011;
- 3 brief van de VGGM over inspecties 2011.

Toelichting

1. Aanleiding / Probleemstelling

De Wet kinderopvang is op 1 januari 2005 in werking getreden. Met ingang van 1 augustus 2010 is de naam van de wet gewijzigd in de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, afgekort Wko. Dit is het gevolg van het inwerkingtreden van de wet OKE (Ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie). Daardoor zijn ook de peuterspeelzalen onder de werking van de Wet kinderopvang gebracht. Dat houdt in dat er een kwaliteitskader voor peuterspeelzalen is opgenomen in de Wko, met toezicht en handhaving door de gemeente.

De gemeenteraad heeft eerder aangegeven dat hij geïnformeerd wil worden over de kinderopvang in onze gemeente. Daarnaast is uw college op basis van artikel 1.67 Wko verplicht om het modelverslag Wet kinderopvang 2011 ter kennisname aan de raad te zenden. Dit modeljaarverslag moeten wij jaarlijks naar de Inspectie van het Onderwijs sturen. Die houdt toezicht op de uitvoering van de Wko door gemeenten. De gegevens in het modelverslag zijn summier en zonder uitleg niet gemakkelijk te lezen. Daarom hebben wij een uitgebreider jaarverslag opgesteld, als toelichting op het modelverslag Wet Kinderopvang 2011.

2. Aansluiting bij collegeprogramma('s)

Leren en Werken

3. Doelstelling en beoogd effect

Het doel is het jaarverslag 2011 vast te stellen en aan uw wettelijke verplichting te voldoen door het modeljaarverslag 2011 (voor de Inspectie van het Onderwijs) ter kennisname aan de gemeenteraad te zenden. Het effect is dat u de raad informeert over de gemeentelijke activiteiten op het gebied van de Wko.

4. Ingewonnen adviezen/informatie

- A. Vakteams: N.v.t.
- B. Extern: n.v.t.
- C. Adviseurs: N.v.t.
- D. Team Kwaliteit P&C: n.v.t.

5. Ambtelijk advies aan het college

Bij dit collegevoorstel treft u twee jaarverslagen in de bijlage aan:

- 1. modelverslag 2011
- 2. jaarverslag 2011 uitvoering Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.

Modelverslag 2011 voor de Inspectie van het Onderwijs

Met het modelverslag legt de gemeente jaarlijks verantwoording af aan de Minister over onze activiteiten in het kader van de Wko. Dit verslag moest voor 1 mei aan de Inspectie van het Onderwijs worden gestuurd. De inhoud van dit modelverslag is summier: het gaat om het aanleveren van gegevens over toezicht en handhaving.

De teammanager beleidsrealisatie is op basis van het mandaatbesluit bevoegd om besluiten te nemen op grond van de Wko. De teammanager heeft dit modelverslag dan ook namens het college ondertekend, waarna het verslag naar de Inspectie van het Onderwijs is gestuurd. Op basis van de wet bent u verplicht dit jaarverslag ter kennisname aan de gemeenteraad te zenden.

Uitgebreider jaarverslag 2011

Om een duidelijker beeld van onze activiteiten op het gebied van kinderopvang te geven, hebben wij een uitgebreider jaarverslag geschreven. Wij vinden dat dit makkelijker te lezen is en een vollediger beeld geeft van de stand van zaken van de kinderopvang in 2011. Het informeert u en de raad naar onze mening beter dan het cijfermatige overzicht van het modelverslag.

In 2011 zijn 89 kinderopvangvoorzieningen (kinderdagopvang, buitenschoolse opvang, gastouder of gastouderbureau) geïnspecteerd door de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM). Naar aanleiding van die inspecties hebben we 12 handhavingstrajecten ingezet. Op 1 april 2012 waren bij 11 locaties alle tekortkomingen opgelost, bij 1 locatie waren de tekortkomingen deels opgelost.

Vanwege een lager risico was minder toezicht nodig bij 13 locaties: die zijn in 2011 niet geïnspecteerd. Dit noemen we Risico Gestuurd Toezicht: "meer toezicht waar nodig, minder waar mogelijk". Daarnaast zijn door te weinig menskracht en geen goede planning bij de VGGM 11 locaties niet geïnspecteerd, die wel geïnspecteerd hadden moeten worden. Dat maakt dat we in 2011 niet voldoen aan onze wettelijke toezichthoudende taak. Dat houdt in dat we in 2012 een verbetertraject moeten afspreken met de Inspectie van het Onderwijs. Overigens hebben alle gemeenten die horen bij de regio waar de VGGM werkt (Gelderland Midden) hier last van gehad.

De VGGM geeft ons inmiddels beter inzicht in de planning en de voortgang van de inspecties. Zo kunnen wij hen daar ook meer op aanspreken als dat nodig is. In de dienstverleningsovereenkomst 2012 voor de VGGM staan de afspraken over het uitvoeren van de wettelijk verplichte inspecties nog duidelijker verwoord. Een werkgroep van ambtenaren uit de regio heeft hier met de VGGM aan gewerkt.

De kosten van toezicht en handhaving waren in 2011 lager dan geraamd. Door het Risico Gestuurd Toezicht en omdat de peuterspeelzalen niet in 2011 zijn geïnspecteerd, is het aantal uren dat de VGGM aan inspecties heeft besteed lager dan gedacht.

In de bijlage is ook een brief van de VGGM opgenomen. Met die brief gaat zij in op de oorzaken van de niet uitgevoerde inspecties. Wij vinden dat een zinvolle aanvulling op het jaarverslag.

6. Middelen

a. Communicatie

Is er een communicatieplan over dit onderwerp? nee
Zo nee, waarom niet? Dat is voor dit onderwerp niet nodig.
Heeft er al communicatie plaatsgevonden? ja
Zo ja, welke communicatie heeft er al plaatsgevonden?
Het modelverslag 2011 is aan de Inspectie van het Onderwijs gezonden.
Welke in- en externe doelgroepen worden er over het besluit geïnformeerd?
De gemeenteraad
Hoe wordt het voorstel gecommuniceerd? via een raadsvoorstel

b. Juridisch

Wie is het bevoegde bestuursorgaan? college
Is er een beslistermijn van toepassing? nee
Zo ja, voor welke datum moet het besluit bekend worden gemaakt? N.v.t.
Is bekendmaking van het besluit verplicht? nee
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) bekendgemaakt? n.v.t.
Is mededeling van het besluit verplicht? nee
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) meegedeeld? N.v.t.

c. Financieel n.v.t.

7. Uitvoering en evaluatie

Uitvoering vindt plaats door het jaarverslag met bijlagen ter kennisname aan de gemeenteraad te zenden. Evaluatie is niet nodig.

Uitvoering Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (Wko)

Jaarverslag 2011

1. Inleiding

De Wet kinderopvang is op 1 januari 2005 in werking getreden. Met ingang van 1 augustus 2010 is de naam van de wet gewijzigd in de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, afgekort Wko. Dit is het gevolg van het inwerkingtreden van de wet OKE (Ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie). Daardoor zijn ook de peuterspeelzalen onder de werking van de Wet kinderopvang gebracht. Dat houdt in dat er ook een kwaliteitskader voor peuterspeelzalen is opgenomen in de Wko, met toezicht en handhaving door de gemeente.

Het jaarverslag 2011 gaat in op het onderdeel melding en registratie, het toezicht op de kwaliteit en handhaving en de financiën. We sluiten af met een aantal aandachtspunten.

2. Doel van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen

Het doel van de Wko is om het ouders gemakkelijker te maken zorg en werk te combineren. De wet heeft twee belangrijke uitgangspunten. Ten eerste dat de financiering van de kinderopvang door ouders, werkgevers en rijksoverheid samen wordt gedragen (tripartiete financiering). Ten tweede waarborgt de Wko een basisoniveau aan kwaliteit bij instellingen, de kwaliteit van de opvang en het toezicht daarop.

De Wko geeft de gemeente drie wettelijke taken:

- I melding en registratie;
- II het toezicht op de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen en peuterspeelzalen en een bijbehorende handhavingsplicht;
- III het betalen van een tegemoetkoming in de kosten van de kinderopvang aan een aantal in de Wko gedefinieerde gemeentelijke doelgroepen.

Hieronder gaan we in op de drie wettelijke taken.

3. Melding en registratie (ad I)

In het verleden had iedere gemeente een eigen openbaar register waarin kinderopvangvoorzieningen stonden ingeschreven. Per 1 januari 2011 is dit vervangen door het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP). Ouders hebben alleen recht op kinderopvangtoeslag als hun kind wordt opgevangen in een voorziening die is geregistreerd in het LRKP. De Belastingdienst gebruikt de gegevens uit het LRKP namelijk ook. Het LRKP wordt gevuld door de gemeenten.

De kinderopvangvoorziening (een kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang, gastouder of gastouderbureau) wordt pas geregistreerd in het LRKP na een inspectie door de GGD en een positieve beschikking van de gemeente.

4. Toezicht op kwaliteit en handhaving (ad II)

De gemeente is verantwoordelijk voor het toezicht op de kwaliteit van kinderopvang en peuterspeelzalen en de handhaving daarvan. Wij hebben de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) als toezichthouder aangewezen. Het toezicht vindt dus plaats via inspecties door medewerkers van de VGGM. Zij beoordelen een kindercentrum op de volgende zeven onderdelen:

1. ouders
2. personeel
3. veiligheid & gezondheid
4. accommodatie & inrichting
5. groepsgrootte & beroepskracht-kind-ratio
6. pedagogisch beleid
7. klachten.

De inspecteur van de VGGM inspecteert de locatie en overlegt met de houder/eigenaar van de voorziening over de bevindingen. Daarna stelt de inspecteur een rapport op, waar de houder nog een zienswijze op kan geven. Het definitieve rapport met daarin de zienswijze van de houder stuurt de VGGM naar de houder en de gemeente. De VGGM adviseert ons daarbij over opname in het register en eventuele handhaving.

Als blijkt dat de Wko onvoldoende of niet wordt nageleefd, nemen wij als dat nodig contact op met de betreffende opvang. Op basis van alle beschikbare gegevens volgt een gemeentelijk besluit over handhaving op basis van het 'handhavings- en sanctiebeleid kinderopvang en peuterspeelzalen'. Dit beleid is in 2011 door alle gemeenten uit de regio Gelderland Midden gezamenlijk opgesteld en door de diverse colleges vastgesteld. Dit is een model om handhavingmogelijkheden af te wegen, omdat handhaving maatwerk blijft.

De handhavingsmiddelen bestaan uit de volgende (in oplopende volgorde van zwaarte) herstellende sancties:

- overleg en overreding door de inspecteur van de VGGM
- overleg en overreding door de gemeente
- schriftelijke waarschuwing
- bevel door de VGGM-inspecteur
- (vooraankondiging) aanwijzing
- last onder dwangsom
- last onder bestuursdwang
- exploitatieverbod
- verwijdering uit het LRKP.

Daarnaast is een bestuurlijke boete als bestraffende sanctie mogelijk.

Als wij een handhavingstraject ingaan, start dat met een schriftelijke aanwijzing aan de houder. Daarin krijgt de houder een termijn om de tekortkomingen op te lossen. Na die termijn voert de VGGM een herinspectie uit. In sommige gevallen is een herinspectie door de VGGM niet nodig: als een kindercentrum schriftelijke bewijzen aan ons kan overleggen waaruit blijkt dat een overtreding hersteld of gestopt is.

Van een herinspectie van de VGGM ontvangen wij ook een rapport. Als blijkt dat de overtredingen voortduren, volgt verdere handhaving conform het handhavings- en sanctiebeleid.

De Inspectie van het Onderwijs ziet toe op de uitvoering van de wettelijke taken op het gebied van de Wko door gemeenten. Daarvoor moeten gemeenten jaarlijks een modelverslag aanleveren aan de Inspectie van het Onderwijs. Het college moet dit verslag ter kennisname naar de gemeenteraad sturen. Daarom is dit verslag als bijlage toegevoegd. Hieronder vindt u een korte toelichting op dit modelverslag.

5. Toelichting modelverslag 2011: toezicht en handhaving in cijfers

Op 31 december 2011 stonden in het landelijk register kinderopvang voor onze gemeente geregistreerd:

- 16 kinderdagverblijven (KDV)
- 20 locaties voor buitenschoolse opvang (BSO)
- 1 gastouderbureau (GOB)
- 132 gastouders (GO)
- 0 peuterspeelzalen

Onze 11 peuterspeelzalen waren nog niet in het LRKP geregistreerd omdat ze nog niet geïnspecteerd waren door de VGGM. Dit gebeurt voor de zomer van 2012.

In 2011 is er – net als in 2010- sprake geweest van Risico Gestuurd Toezicht (RGT). Dit is een vorm van risicogericht inspecteren: “meer waar nodig, minder waar mogelijk.” Dit houdt in dat er meer aandacht is voor de locaties waarbij het risico hoger wordt geacht en minder aandacht waar dat risico lager is.

Inmiddels zijn er meerdere soorten inspecties die de VGGM voor ons uitvoert. De verschillende inspecties zijn in het leven geroepen omdat er sprake is van veel verschil in tijd en kosten tussen deze inspecties. Hieronder staan ze uitgesplitst in een tabel. Op pagina 7 van dit jaarverslag vindt u meer informatie over de verschillende soorten inspecties.

Uitgevoerde inspecties 2011				
	Kinderdag-verblijf (KDV)	Buitenschoolse opvang (BSO)	Gastouderopvang (GO)	Gastouderbureau (GOB)
Regulier onderzoek	6	8	n.v.t.	1
Toetsingskader B	n.v.t.	n.v.t.	62	n.v.t.
Toetsingskader A + B	n.v.t.	n.v.t.	12	0
Totaal inspecties*	6	8	74	1
Niet geïnspecteerd				
Niet geïnspecteerd i.v.m. Risico Gestuurd Toezicht of maatwerk	6	7	0	0
Niet geïnspecteerd vanwege andere reden	4	5	2	0
Totaal	10	12	2	0
Herinspecties				
	2	4	0	6

*De totalen kunnen afwijken van de aantallen geregistreerde locaties per peildatum 31 december 2011. Dit kan de volgende oorzaken hebben:

1. Het kan voorkomen dat een locatie niet is geïnspecteerd in 2011, door RGT of een andere reden.
2. Het kan ook voorkomen dat – los van RGT – een locatie in 2011 meerdere inspecties heeft gehad. Dit heeft dan te maken met een uitbreiding van de locatie, een verhuizing en/of een herinspectie.

Niet geïnspecteerde locaties

In bovenstaande tabel staan twee soorten van niet geïnspecteerde locaties. Zoals eerder al gezegd, worden sommige locaties niet geïnspecteerd vanwege Risico Gestuurd Toezicht (RGT). Van deze locaties werd het risico lager geacht omdat ze het jaar daarvoor voldeden aan de wettelijke eisen. Daarom is bij die locaties gekozen voor minder toezicht. In 2011 betrof dit zes kinderdagverblijven en zeven locaties voor buitenschoolse opvang.

Daarnaast zijn er echter ook nog elf locaties niet geïnspecteerd vanwege een andere reden. Deze locaties hadden in 2011 wel geïnspecteerd moeten worden.

In mei 2011 werd duidelijk dat de VGGM een achterstand had opgelopen in de inspecties. Oorzaak hiervan was dat de VGGM het aantal inspecties voor 2011 te laag had ingeschat. In het regio-overleg (regiogemeenten en VGGM) is dit daarna steeds aan de orde geweest. De VGGM verwachtte dat door herverdeling van taken van de inspecteurs de

achterstand ingelopen kon worden. Toen in september 2011 bleek dat dit niet genoeg was, is er een extra inspecteur aangenomen, is een inspecteur uit de poule van GGD Nederland ingezet en is (werk)overleg en scholing afgezegd. Helaas was dat ook niet voldoende om alle verplichte inspecties uit te voeren. In het regio-overleg van oktober 2011 is afgesproken welke inspecties prioriteit krijgen. Meer informatie hierover vindt u ook in de brief van de VGGM, die is bijgevoegd als bijlage 2.

Voor Overbetuwe betekende dit dat er 11 van de 128¹ inspecties niet zijn uitgevoerd in 2011. Dit is net geen 10%. Er waren ook gemeenten waar 60% van de inspecties niet uitgevoerd is in 2011. Met de VGGM is afgesproken dat de inspecties die in 2011 hadden moeten plaatsvinden, begin 2012 werden geïnspecteerd. Dat is inmiddels ook gebeurd.

Consequenties van niet uitgevoerde inspecties

- ! De gemeente Overbetuwe voldoet niet aan haar wettelijke toezichthoudende plicht op basis van de Wko, doordat niet alle inspecties zijn uitgevoerd die gedaan hadden moeten worden. Bijgevoegd modelverslag handhaving kinderopvang 2011 is toegezonden aan de Inspectie van het Onderwijs. Die houdt toezicht op gemeenten: doen gemeenten wel wat ze moeten doen? De Inspectie van het Onderwijs zal daarom geen A-status aan Overbetuwe geven, maar een B- of een C-status. Dat houdt in dat we verbeterafspraken met de Inspectie van het Onderwijs moeten maken. Daarnaast wordt de status van iedere gemeente gepubliceerd op de website van de Inspectie van het Onderwijs. Dit is ook in het kader van het project 'Achterblijvende gemeenten'. Naar aanleiding van het jaarverslag over 2012 zal de Inspectie van het Onderwijs een nieuwe beoordeling over de status geven. Doordat de VGGM in de hele regio onvoldoende inspecties heeft uitgevoerd, hebben alle gemeenten in de regio geen A-status. Alle gemeenten moeten daarom een verbetertraject afspreken met de Inspectie van het Onderwijs. In het (ambtelijk) regio-overleg is het ongenoegen over deze gang van zaken regelmatig aan de orde geweest.
- ! De VGGM geeft ons inmiddels beter inzicht in de planning en de voortgang van de inspecties. Zo kunnen wij hen daar ook meer op aanspreken als dat nodig is.
- ! In de dienstverleningsovereenkomst 2012 voor de VGGM staan de afspraken over het uitvoeren van de wettelijk verplichte inspecties nog duidelijker verwoord. Een werkgroep van ambtenaren uit de regio heeft hier met de VGGM aan gewerkt.

Handhaving

Zoals u kunt zien op pagina 3 van het modelverslag 2011 hebben we bij 74 kinderopvangvoorzieningen geen tekortkomingen geconstateerd. Bij 15 locaties wel. Dit waren 2 kinderdagopvanglocaties, 4 locaties voor buitenschoolse opvang en 9 gastouders. We hebben ook op het gebied van kinderopvang de beginselplicht van handhaving. Daarom lichten we de handhaving hier toe.

- We hebben 2 kinderdagopvanglocaties een aanwijzing gegeven. Op 1 april 2012 waren bij beide locaties alle tekortkomingen opgelost;
- We hebben bij 4 locaties voor buitenschoolse opvang gehandhaafd. Aan 3 houders hebben we een aanwijzing gestuurd. Aan 1 houder hebben we een last onder dwangsom opgelegd. Bij 3 van de 4 locaties hebben kunnen constateren dat de tekortkomingen op 1 april 2012 waren opgelost.
- 5 gastouders hebben een aanwijzing gekregen. Eén gastouder hebben we verwijderd uit het register. De 5 gastouders met een aanwijzing hebben hun tekortkomingen

¹ Dit aantal wijkt af van het eerder genoemde aantal in de tabel. Dat komt omdat wij in de tabel de indeling van de Inspectie van het Onderwijs hanteren. Die voegt enkele onderzoeken samen onder één noemer. De VGGM ziet dit als losse inspecties.

voor 1 april 2012 opgelost. Bij 3 gastouders is niet gehandhaafd omdat dit schriftelijk gemotiveerd was of omdat dit in zo in het handhavingsbeleid was opgenomen.

6. Doelgroepenbeleid (ad III)

Zoals besloten in 2011 (bij behandeling van het jaarverslag 2010) rapporteren wij hier om de drie jaar hierover. Dit onderdeel komt dus weer aan de orde in het jaarverslag over 2013.

7. Financiën

Binnen de post Kinderopvang zijn voor het doelgroepenbeleid en voor het toezicht op de kwaliteit aparte budgetten beschikbaar. Omdat we over het doelgroepenbeleid nu geen verslag doen, gaan we hieronder niet in op de financiële kant van dit onderdeel.

Financiële toelichting toezicht op en handhaving van de kwaliteit

In 2011 is er € 45.617,15 uitgegeven aan inspecties door de VGGM. Hierin zat echter wel een bedrag van € 14.400, - voor inspecties die in 2010 zijn uitgevoerd, maar waarvan de factuur in 2011 is betaald. Als we alleen kijken naar de kosten voor de inspecties in 2011, gaat het om een bedrag van € 31.217,15.

In de begroting was een bedrag opgenomen van € 75.250, -. Dit bedrag is op die grootte geschat omdat:

- de verwachting was dat de peuterspeelzalen in 2011 geïnspecteerd moesten worden;
- de verwachting was dat er nog meer gastouders zich aan zouden melden die zouden zorgen voor meer inspecties;
- het Risico Gericht Toezicht nog niet ontwikkeld was en de verwachting was dat de VGGM meer uren kwijt zou zijn aan inspecties.

Door de al eerder beschreven invoering van het Risico Gestuurd Toezicht en het feit dat de peuterspeelzalen pas in 2012 geïnspecteerd worden, is het aantal uren dat de VGGM heeft besteed aan inspecties in 2011 lager uitgekomen dan we dachten.

8. Tot slot: aandachtspunten

We sluiten dit jaarverslag af met enkele aandachtspunten.

- *Verbetering kwaliteit toezicht kinderopvang en handhaving door GIR*

De GIR staat voor Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte: een webbased systeem waarin de inspecteurs van de VGGM hun waarnemingen, bevindingen en conclusies kunnen uitwerken en inzien. Gemeenten en de Inspectie van het Onderwijs gebruiken dit systeem voor handhaving, beleid en rapportages. Daarmee zorgt de GIR voor een verbetering van de kwaliteit van het toezicht en voor een doeltreffend gebruik van de resultaten van het toezicht. Onze gemeente start in april 2012 met de GIR. Dit kon niet eerder, omdat de VGGM hier nog niet mee werkte.

- *Beoordeling status gemeente door Inspectie van het Onderwijs*

Zoals eerder al aangegeven, legt de gemeente verantwoording af over haar toezichthoudende en handhavende taak aan de Inspectie van het Onderwijs met het modelverslag. De Inspectie van het Onderwijs kent onze gemeente daarvoor een status toe. Wij verwachten dat we een B- of C-status krijgen. Dat houdt in dat we verbeterafspraken moeten gaan maken met de Inspectie van het Onderwijs. Wij verwachten dat de Inspectie van het Onderwijs na ontvangst van het modelverslag 2011 contact met ons zal opnemen.

Overzicht soorten inspecties in het kader van kwaliteit van toezicht en handhaving

Hieronder vindt u een korte uitleg van de diverse soorten inspecties die de VGGM voor ons uitvoert.

Onder “reguliere inspecties” vallen de volgende soorten inspecties:

- **Inspectie na nieuwe melding**

Dit type inspectie wordt ook wel een voorinspectie genoemd. Een inspectie na nieuwe melding vindt plaats na aanmelding van een nieuwe locatie en vóór aanvang van exploitatie.

- **Inspectie na drie maanden**

Deze inspectie vindt 3 maanden na aanvang van de exploitatie plaats en is niet hetzelfde als een inspectie na uitbreiding.

- **Inspectie na uitbreiding**

Deze inspectie vindt plaats na uitbreiding van het aantal kindplaatsen van een bestaande kinderopvangvoorziening.

- **Jaarlijkse inspectie**

Dit is inspectie die, afhankelijk van de situatie in het voorafgaande jaar, verkort of volledig wordt uitgevoerd. Kindercentra en peuterspeelzalen die in het voorafgaande jaar voldeden, worden verkort geïnspecteerd zolang er sprake is van RGT (Risico Gestuurd Toezicht).

- **Inspectie combi-locatie verkort**

Verkorte inspectie waarbij meerdere kindercentra zich bevinden op eenzelfde locatie.

- **Toetsingskader A**

Een administratieve inspectie van de gastouder. Hierbij wordt bijvoorbeeld onderzocht of de gastouder over de juiste papieren beschikt. Deze inspectie vindt plaats voor registratie in het landelijk register kinderopvang en verder jaarlijks.

- **Toetsingskader A + B**

Zowel een administratieve inspectie als de inspectie op het opvangadres. De inspectie op het opvangadres (B) vindt 3 maanden na aanvang plaats en verder jaarlijks.

Naast de reguliere inspecties kennen we de **herinspectie**:

- Een incidenteel onderzoek dat plaatsvindt op verzoek van de gemeente of op basis van een concrete aanleiding.

gemeente **Overbetuwe**



Inspectie van het Onderwijs
Team Kinderopvang
Postbus 2730
3500 GS UTRECHT

Uw brief van **Uw kenmerk**

Onderwerp:
jaarverslag kinderopvang 2011

Ons kenmerk

12uit09121
Behandeld door
W. Smulders

Datum

27 april 2012
Telefoonnummer
(0481) 362300

Verzonden d.d.

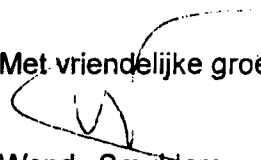
- 1 MEI 2012
Bijlage(n)
1

Geachte heer, mevrouw,

Het bijgaande ontvangt u:

- ☐ naar aanleiding van uw brief/digitale aanvraag
- ☐ naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud
- ☒ volgens afspraak
- ☐ ter kennisneming
- ☐ met het verzoek de behandeling over te nemen
- ☐ retour, met dank voor inzage
- ☐

Met vriendelijke groet,


Wendy Smulders
Beleidsmedewerkster onderwijs en kinderopvang



Jaarverslag kinderopvang 2011

Wij verzoeken u het verslag vóór 1 mei 2012 te verzenden

Gebruik de knoppen 'Terug' en 'Verder' onderaan de pagina om door deze vragenlijst te navigeren.

Zodra en alleen als u op 'Verder' klikt worden de ingevulde gegevens bewaard.

Gebruik niet de navigatieknoppen van uw browser, er zullen dan gegevens verloren gaan.

Gemeente Overbetuwe

Contactpersoon

binnen
gemeente:

Wendy Smulders

Bereikbaar op
telefoonnummer:

0481-362300

E-mailadres:

w.smulders@overbetuwe.nl

De Inspectie van het Onderwijs heeft het model voor het gemeentelijk verslag over 2011 sterk beperkt ten opzichte van eerdere jaren. Het doel van het model is niet gewijzigd:

Verslag doen van het uitgevoerde toezicht en de handhaving in het kader van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen in het jaar 2011 (conform artikel 1.67) aan de gemeenteraad en aan de Minister met een afschrift aan de Inspectie van het Onderwijs. Hiermee komt informatie beschikbaar voor beleidsontwikkeling en Rijkstoezicht.

Wij willen u verzoeken het verslag zowel digitaal (aan het eind van deze vragenlijst) als fysiek door of namens het college van B&W ondertekend voor 1 mei 2012 in te vullen en te verzenden aan:

Inspectie van het Onderwijs
Team Kinderopvang
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

Wanneer uw gemeente in het jaar 2011 geen kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang, gastouderbureaus of voorzieningen voor gastouderopvang (gastouders) had, is alleen beantwoording van de onderstaande vraag en ondertekening nodig.

1. Vond in uw gemeente in 2011 kinderopvang als bedoeld in de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (Wko) plaats?

☒ Ja, vul het formulier geheel in, onderteken het en verzend het.

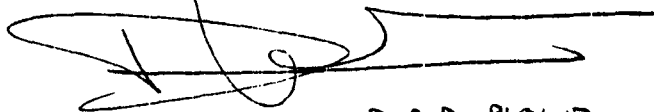
☐ Neen, onderteken hierna en verzend die pagina.

Bestuurlijke mededeling

Het College van burgemeester en wethouders verklaart dat over de uitvoering van de toezichtstaken in dit gemeentelijke verslag naar waarheid is gerapporteerd en dat dit verslag is gezonden aan de gemeenteraad.

Datum: 26/4/2012.

Ondertekening college van burgemeester en wethouders (of gemandateerde).



D. P. D. PLOEGH

TEAM BELIDINGSCALISATIE

De burgemeester / de gemeentesecretaris

In de digitale versie van de vragenlijst hoeft u op deze pagina niets in te vullen. Na het uitprinten van deze vragenlijst moet deze pagina uiteraard wel ondertekend worden, alvorens de vragenlijst fysiek te verzenden naar de Inspectie van het Onderwijs.

2. Verplichte jaarlijkse onderzoeken in 2011

De inspectie wil weten of alle verplichte jaarlijkse onderzoeken zijn uitgevoerd in 2011 (incl. de onderzoeken drie maanden na exploitatie).

Toelichting bij vraag 2.1.

Het jaarlijks onderzoek? betreft zowel het onderzoek binnen 3 maanden na exploitatie, als het reguliere jaarlijkse onderzoek.

- Het reguliere onderzoek kan een onderzoek zijn naar alle voorwaarden, of een onderzoek naar een deel van de voorwaarden: Risicogestuurd toezicht (volgens het model van GGD Nederland, of naar eigen invulling.)
- Het gaat niet als andere jaren niet om de datum van de inspectie, maar om de datum van ontvangst van het inspectierapport bij de gemeente. Dan is het onderzoek afgerond.
- Een gecombineerd rapport van bijvoorbeeld een Dagopvang en een BSO moet opgenomen worden bij de kolom Dagopvang en bij de kolom BSO.
- Bij een combinatie van een jaarlijks onderzoek met een ander onderzoek, telt het rapport als een jaarlijks onderzoek.
- Als bij een aanvraag van een gastouder in 2011 alleen toetsingskader A van toepassing is (de gastouder werkt bij de vraagouder), telt de uitvoering hiervan als jaarlijks onderzoek.
- Als bij een aanvraag van een gastouder in 2011 zowel toetsingskader A en vervolgens B van toepassing is (opvang bij de gastouder zelf), tel dan TKB als een jaarlijks onderzoek.
- Als bij een gastouder in 2011 alleen toetsingskader B wordt uitgevoerd (gastouders overloop uit 2010, toetsingskader A is in 2010 uitgevoerd), tel dan de uitvoering daarvan als jaarlijks onderzoek.

Toelichting bij vraag 2.2.

- Maatwerk is een term voor afspraken die in 2010 zijn gemaakt tussen het ministerie, de VNG, GGD Nederland en de Inspectie van het Onderwijs vanwege de wetswijziging in 2010. Later is deze mogelijkheid uitgebreid naar 2011.
- Een andere benaming voor maatwerk is versobering?
- Maatwerk / versobering betekent dat een locatie die in het voorafgaande kalenderjaar is geïnspecteerd en waar de GGD de kernzaken als 'voldaan' heeft beoordeeld, in het lopend kalenderjaar geen inspectie hoeft te krijgen.
- Maatwerk is alleen mogelijk voor Dagopvang en Buitenschoolse opvang.
- Maatwerk is een mogelijkheid. De gemeente hoeft er geen gebruik van te maken.
- Locaties die in het kader van maatwerk niet zijn onderzocht, krijgen van de gemeente soms wel en soms geen brief dat er geen inspectie is geweest. Beiden gevallen moeten worden meegeteld voor het jaarverslag, zodat inzichtelijk wordt hoeveel locaties in het kader van maatwerk niet zijn onderzocht.

Toelichting bij vraag 2.3.

- Het gaat hierbij niet om locaties die geen inspectie hebben gehad vanwege maatwerk / versobering (ongeacht of de houder hiervan bericht heeft ontvangen).
- De redenen dat een locatie niet onderzocht is, kunnen divers zijn: een inspectie is b.v. (ten onrechte) niet ingepland of een geplande inspectie in december kon geen doorgang vinden vanwege ziekte van de inspecteur. Een geplande inspectie kon geen doorgang vinden vanwege omstandigheden op de locatie of bij de houder, en er kon binnen het kalenderjaar geen nieuwe datum worden gevonden.

U dient in alle hokjes een cijfer op te nemen. Als er geen onderzoeken zijn uitgevoerd, voer dan een '0' in. Als het aantal uitgevoerde onderzoeken onbekend is vul dan '9999' in.

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureau	Gastouders Aanmelding 2011	Gastouders Overloop 2010 (toetsingskader B)
2.1 Aantal uitgevoerde onderzoeken in 2011 (telmoment: "rapport binnengekomen bij gemeente").	6	8	1	12	62
	Dagopvang	Buitenschoolse opvang		Gastouders Aanmelding 2011	Gastouders Overloop 2010
2.2 Aantal locaties waar in het kader van maatwerk/versobering in 2011 geen onderzoek is gehouden	6	7			
	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureau	Gastouders Aanmelding 2011	Gastouders Overloop 2010
2.3 Aantal locaties die (buiten maatwerk/versobering om) in 2011 niet zijn onderzocht.	4	5	0	0	2

Komen de aantallen locaties van vraag 2.1, 2.2 en 2.3 (bij elkaar opgeteld) overeen met het aantal locaties kinderopvang in uw gemeente?

☐ Ja

☒ Nee, omdat in 2011 de locaties van vraagouders (overloop 2010) niet op tKB zijn geïnspecteerd

3. Handhaving in 2011

De inspectie wil weten of gemeenten handhaven als dat nodig is en of de handhaving succes heeft gehad. Daarom wordt het aantal locaties met tekorten (in 2011) vergeleken met het aantal locaties waar handhaving is ingezet (in 2011). Om vervolgens te zien bij hoeveel van de locaties de handhaving heeft geleid tot het oplossen van de tekorten.

Toelichting bij vraag 3, punt A.2.

Bij deze vraag hoeft niet te worden aangegeven: het aantal tekortkomingen (per locatie), het domein waarop de tekortkoming betrekking heeft of het handhavingsadvies van de GGD aan de gemeente.

- Indien de GGD tekortkomingen constateert, vervolgens zelf Overleg en Overreding toepast en in het definitieve rapport aan de gemeente vermeldt dat de tekortkomingen niet meer voorkomen, dan deze locatie meetellen bij A.1 (en niet bij A.2).

U dient in alle hokjes een cijfer op te nemen. Als deze vraag met 'geen locaties' beantwoord moet worden, voer dan een '0' in. Als het aantal locaties onbekend is vul dan '9999' in.

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureau	Gastouders Aanmelding 2011	Gastouders Overloop 2010 (toetsingskader B)
A.1 Aantal locaties waar in het jaarlijks onderzoek in 2011 <i>geen</i> tekortkomingen zijn geconstateerd.	4	4	1	12	53
A.2 Aantal locaties waar in het jaarlijks onderzoek in 2011 <i>één of meer</i> tekortkomingen zijn geconstateerd.	2	4	0	0	9

Toelichting bij vraag 3, punt B.1 en B.2.

Het gaat hier om de locaties waar:

- in 2011 een jaarlijks onderzoek is uitgevoerd (telmoment: "rapport binnengekomen bij gemeente"),
- waarbij één of meer tekortkomingen zijn geconstateerd en
- vervolgens, in 2011, handhaving is ingezet.
- De gemeente heeft de bevoegdheid om handhaving in te zetten bij een tekortkoming. Ook als de GGD geen handhaving adviseert. Andersom is het zo dat de gemeenten kan besluiten geen handhaving in te zetten, terwijl de GGD adviseert dit wel te doen. Dit moet dan wel goed beargumenteerd worden.
- Een handhavingstraject begint als de gemeente een handhavingsactie of een handhavingsinstrument inzet (en eindigt als de gemeente of de GGD vaststelt dat de tekortkoming(en) is/zijn opgelost).
- Bij deze vraag hoeft niet te worden aangegeven: het handhavingsinstrument dat is ingezet, of er één of meerdere handhavingsinstrumenten zijn ingezet en/of er een nader onderzoek is gedaan.
- Als een locatie sluit terwijl er een handhavingstraject loopt, dan telt deze locatie mee bij de beantwoording van deze vraag.
- "Overleg en Overreding" (door gemeenten en/of GGD) en een "Waarschuwing" die naar aanleiding van een tekort kan worden ingezet, moeten beiden beschouwd worden als handhaving en dus worden meegeteld bij deze vragen. Zie voor de uitzondering hierop de toelichting bij vraag 3 punt A.2.
- Als uit een toetsing van TKB blijkt dat de locatie niet voldoet en er wordt vervolgens door de gemeente gekozen om de locatie uit het register te verwijderen, vul dan bij de vraag over "handhaving" '0' in.
- Als uit een toetsing van TKB blijkt dat de locatie niet voldoet en er wordt vervolgens door de gemeente handhavend opgetreden, kan bij vraag 3 punt B.1 en B.2 ingevuld worden dat er een handhavingstraject is ingezet.

U dient in alle hokjes een cijfer op te nemen. Als deze vraag met 'geen locaties' beantwoord moet worden, voer dan een '0' in. Als het aantal locaties onbekend is vul dan '9999' in.

	Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureau	Gastouders Aanmelding 2011	Gastouders Overloop 2010 (toetsingskader B)
B.1 Aantal locaties van A.2 waar in 2011 een handhavingstraject is ingezet.	2	4	0	0	6
	0	0	0	0	3

B.2 Aantal locaties van A.2 waar in 2011 geen handhavingstraject is ingezet.

B.2.1 Aantal locaties van B.2 waar de gemeente: – schriftelijk heeft onderbouwd waarom niet wordt gehandhaafd of – niet handhaaft omdat dit zo in het handhavingsbeleid is opgenomen.

0 0 0 0 3

Toelichting bij vraag 3, punt C.1, C.2 en C.3.

Het gaat hier om de locaties waar:

- in 2011 een jaarlijks onderzoek is uitgevoerd (telmoment: "rapport binnengekomen bij gemeente"),
- en één of meer tekortkomingen zijn geconstateerd.
- Waarbij vervolgens in 2011 handhaving is ingezet en
- voor 1 april 2012 alle/een deel van de/geen tekortkomingen zijn opgelost.
- Als een locatie is gesloten terwijl er een handhavingstraject loopt, dan telt deze locatie mee bij de beantwoording van deze vraag.
- Als uit een toetsing van TKB blijkt dat de locatie niet voldoet en er wordt vervolgens door de gemeente gekozen om de locatie uit het register te verwijderen, vul dan bij de vraag over ?resultaten van de handhaving ?0? in.

U dient in alle hokjes een cijfer op te nemen. Als deze vraag met ?geen locaties? beantwoord moet worden, voer dan een ?0? in. Als het aantal locaties onbekend is vul dan '9999' in.

	Dagopvang	Buiter schoolse opvang	Gastouderbureau	Gastouders Aanmelding 2011	Gastouders Overloop 2011 (toetsingskader B)
C.1 Aantal locaties van B.1 waar op 1 april 2012 alle tekortkomingen zijn opgelost.	2	3	0	0	6
C.2 Aantal locaties van B.1 waar op 1 april 2012 een deel van de tekortkomingen zijn opgelost.	0	1	0	0	0
C.3 Aantal locaties van B.1 waar op 1 april 2012 geen tekortkomingen zijn opgelost.	0	0	0	0	0

4. Peuterspeelzalen

U dient alle vragen te beantwoorden. Als het antwoord nul is voer dan een "0" in. Als het aantal peuterspeelzalen onbekend is vul dan '9999' in.

4.1 Aantal peuterspeelzalen.	11
4.2 Aantal peuterspeelzalen waar in 2011 een jaarlijks/regulier onderzoek heeft plaatsgevonden.	0

Controle op de ingevulde gegevens

De controlepunten zoals beschreven in de papieren versie van het Jaarverslag kinderopvang 2011 zijn reeds verwerkt in deze digitale vragenlijst. Het uitvoeren van de consistentietoets is hierdoor niet meer nodig.

Hieronder kunt u desgewenst nog een toelichting geven op de aangeleverde informatie.

In 2011 zijn 11 locaties niet onderzocht, die wel geïnspecteerd hadden moeten worden. De oorzaak hiervan is dat de GGD (van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden, de VGGM) onvoldoende mankracht had ingepland. De VGGM heeft het aantal inspecties voor 2011 te laag ingeschat. In mei 2011 bleek dat er een achterstand was. De VGGM nam maatregelen (intensivering inzet inspecteurs en herverdeling van taken) en gaf in het regio-overleg aan dat dit de achterstand zou oplossen. In september 2011 bleek dat dit onvoldoende was. De VGGM heeft toen een extra inspecteur aangenomen en de enige beschikbare medewerker uit de GGD-NL flexpool ingehuurd. Daarnaast is scholing en werkoverleg gecancelld. De planning is steeds onderwerp van gesprek geweest in het regio-overleg met ambtenaren kinderopvang en de VGGM. Eind 2011 bleek dat de extra maatregelen ook onvoldoende waren om alle inspecties uit te kunnen voeren. In het regionaal overleg van oktober 2011 hebben we toen de prioriteiten voor de inspecties in 2011 bepaald. Daarbij is ook afgesproken de niet-uitgevoerde inspecties van 2011 in het begin van 2012 uit te voeren. Die afspraak is nagekomen. Alle gemeenten in de regio Gelderland Midden hebben hinder ondervonden van de tekortschietende dienstverlening van de VGGM.

De vragenlijst is volledig ingevuld. klik op Verstuur om de vragenlijst definitief te verzenden.



College van Burgemeester en Wethouders
gemeente Overbetuwe
Postbus 11
6660 AA ELST

Datum : 23 december 2011
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : 111208-0001
Contactpersoon : Masja Kruse
Doorkiesnummer : 088 355 50 27

Onderwerp: Inspecties kinderopvang 2011

Geacht College,

Gemeente Overbetuwe	
Ingek. 27 DEC 2011	
Inschrijver. 1111123574	
Onderwerp. 2	
MO	Ovb ja/nee
Kinderopv.	

In het ambtelijk overleg kinderopvang van 13 december jl. is afgesproken dat ik u nader zou informeren over stand van zaken met betrekking tot de achterstand in de uitvoering inspecties kinderopvang. In deze brief zal ik met name in gaan op de maatregelen die zullen worden genomen om deze onwenselijke situatie te verbeteren.

Stand van zaken uitvoering inspecties kinderopvang

Jaarlijks wordt een prognose gemaakt van het aantal inspecties kinderdagverblijven, peuterspeelzalen, gastouderbureaus, gastouders en BSO. Door de grote beleidswijzigingen in de kinderopvang is een goede prognose maken lastig. Zo overtrof het werkelijk aantal nieuwe gastouders in 2011 onze prognose in hoge mate.

Tot mijn spijt heb ik moeten constateren dat de prognose voor 2011 te laag is ingeschat en dat als gevolg van een gebrekkige monitoring onvoldoende maatregelen zijn genomen die hadden moeten leiden tot de uitvoering van alle noodzakelijke inspecties. Voor de gemeente Overbetuwe betekent dit dat 1 van de 128 inspecties niet zijn uitgevoerd in 2011.

Genomen maatregelen

Dit probleem beperkt zich niet tot uw gemeente maar geldt voor alle gemeenten in de regio Gelderland Midden. Wij hebben alle gemeenten in de ambtelijke overleggen kinderopvang (in mei, en in het bijzonder in oktober) en middels de kwartaalrapportages geïnformeerd. In mei 2011 werd duidelijk dat er sprake was van een achterstand. Hierop is besloten tot herverdeling van taken van inspecteurs en intensivering van de inzet van vier inspecteurs. De verwachting was dat met deze maatregelen alle inspecties uitgevoerd konden worden. In september bleek dat dit niet het geval was. Hierop zijn aanvullende maatregelen genomen zoals o.a. het aannemen van een extra inspecteur, inhuur van de enige beschikbare medewerker uit de poule van GGD-Nederland en het cancelen van (werk)overleg en scholing.

De genomen maatregelen (bijstellen prioriteiten, extra personeel, intensivering bestaand personeel) hebben de achterstand in de uit te voeren inspecties helaas maar deels kunnen wegnemen.

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden is sinds 1 januari 2011 de nieuwe naam van Hulpverlening Gelderland Midden. Kijk voor meer informatie op www.vggm.nl

De zorg voor 16 gemeenten in de regio Gelderland-Midden: Brandweer, GGD, RAV en GHOR
Bezoekadres: Eusebiusbuitensingel 43
6828 HZ Arnhem

Postadres:
Postbus 5364
6802 EJ Arnhem

T 026 3773344
F 026 3773838
I www.vggm.nl

Datum : 23 december 2011
Kenmerk : 111208-0001
Pagina : 2

Risicoduiding

Tijdens het ambtelijk overleg van oktober jongstleden is met de gemeenten de prioritering voor de rest van de inspecties in 2011 bepaald: De inspectie van gastouders is prioriteit één, gevolgd door voerinspecties en herinspecties. Deze prioritering doet recht aan het risicogestuurd inspecteren waarbij voorrang wordt gegeven aan risico-inschatting vooraf en herinspecties bij gebleken onvolkomenheden.

Prioritering 2012

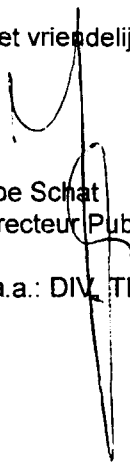
In het extra ambtelijk overleg van 13 december jl. is de prioritering voor 2012 besproken. Voorgesteld is om de niet uitgevoerde inspecties uit 2011 begin 2012 uit te voeren. Het betreft een verschuiving van 2011 naar 2012. Het voorstel is om deze locaties in 2012 dus niet nogmaals (dubbel) te inspecteren, daar de inspectie het hele jaar geldig is. Wij verzoeken u hiermee akkoord te gaan. De voorlopige prognose voor 2012, met de risicoprofielen die worden gemaakt, laat wederom een behoorlijke toename zien van het aantal inspecties. Hiervoor zullen wij per direct extra personeel gaan werven.

Wat betekent dit concreet voor de gemeente Overbetuwe?

Voor de gemeente Overbetuwe betekent dit dat de kinderopvanglocaties die in 2011 geïnspecteerd hadden moeten worden begin 2012 geïnspecteerd zullen worden. Alle inspecties van gastouders worden in 2011 afgerond.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en vertrouw er op dat GGD Gelderland Midden met deze aanvullende maatregelen in 2012 alle inspecties zal kunnen uitvoeren.

Met vriendelijke groet,


Ype Schat
directeur Publieke Gezondheid

I.a.a.: DIV. THZ