

M-1

Motie¹

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Agendapunt 6

Elst Centraal

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 29 mei 2012

overwegende dat:

- Elst Centraal een belangrijke ontwikkeling is voor de stationsomgeving van Elst;
- de ontwikkeling van de plannen, mede door noodzakelijke wijzigingen al verschillende jaren in beslag heeft genomen;
- gedurende deze jaren de economische omstandigheden en de financiële situatie van de gemeente wezenlijk is veranderd;
- er voor de korte termijn geen verbeteringen zijn te verwachten;
- de veranderde situatie vraagt om een maximale risicobeheersing;
- voor de plannen een breed draagvlak in de raad en onder de bevolking gewenst is;

constaterende dat:

- er momenteel nog verschillende subsidies niet definitief zijn, zoals de subsidies van de provincie en de EFRO subsidie;
- de mondelinge afspraken met Heinz nog definitief moeten worden gemaakt;
- van Prorail de komende maand een visie mag worden verwacht m.b.t. de capaciteit op het spoor tussen Arnhem en Nijmegen die invloed kan hebben op het spoortracé in Elst Centraal en de uitvoering van de tunnels;
- er nog geen duidelijkheid is over de visie van de Provincie op het aanleggen van een keerspoor of het toch blijven intakken van de spoorlijn Tiel – Arnhem. Dat dit invloed heeft op de inrichting van het station;
- het ontbreken van een gedetailleerde risico-analyse van de infrastructuur het bijsturen van risico's bemoeilijkt;
- de coalitiepartijen door het NegenPuntenPlan een deel van de risico's willen beperken en dat dit tot een verlaging van het budget van het gehele project leidt;
- dat dit plan echter nadere concretisering verdient om de risico's te beheersen;

verzoekt het college om:

- de voorstellen m.b.t. Elst Centraal terug te nemen en opnieuw aan de raad voor te leggen met de volgende informatie:
- het standpunt van Prorail m.b.t. het oplossen van de capaciteit op het spoor Arnhem-Nijmegen, de eventuele gevolgen voor de planvorming, zowel ruimtelijk, technisch als financieel;
- de visie van de provincie op de lijn Tiel-Arnhem, de eventuele gevolgen voor de planvorming, zowel ruimtelijk, technisch als financieel;
- duidelijkheid verschaffen dat de toegezegde subsidies ook daadwerkelijk worden verstrekt;

¹ Via een motie doet de raad een uitspraak. De uitspraak kan de mening van de raad weergegeven, maar ook een opdracht of verzoek in de richting van het college. Het college mag formeel een motie naast zich neerleggen, maar kan daarop wel door de raad worden aangesproken.

Moties moeten schriftelijk worden ingediend, dit kan zowel voorafgaand als tijdens de vergadering. De motie wordt tegelijk met het bijbehorende agendapunt behandeld. Er wordt uiteindelijk eerst over het agendapunt gestemd en vervolgens over de motie. Moties die niet bij een bepaald agendapunt horen worden aan het einde van de agenda behandeld op volgorde van indiening.

-  duidelijkheid verschaffen over de overeenkomst met Heinz;
-  een duidelijke en gedetailleerde risico-analyse van de financiële aspecten van zowel het HdG (beschikbaar) als het Infradeel;
-  op basis van de risicoanalyses concrete voorstellen doen hoe tegenvallers worden opgevangen;
-  een voorstel te doen hoe de bouw van het HdG kan worden gefaseerd, zodat niet op groei wordt gebouwd, maar dat het HdG indien nodig later kan meegroeien met de behoefte.

Ondertekening en naam

J.J. van Brakel-Huijgen ChristenUnie