

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 10 april 2012

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen (plv. voorzitter), J.F.M. Janssen-Huijs, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, G.M. Penning de Vries, J. Rouwenhorst, W.J. Seinhorst en A.J. Versluis en de heren R.J. Bax, F. van Beers, J. Beumer, N. van Binsbergen, M.J.M. van den Boogaart, L. Consoli, R. Eefting, E.A.W. Elbers, J.G.M. van der Heijden, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, D.J.T. Janssen, J. Joon, R. Kaya, M. Langeveld, R.H. Latour, A. Noordermeer, B.A. Ross, C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman, P.W. de Waard en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: De dames G.C. Koopmans-Jacobs en E. Tuijnman en de heer R. van Hoeven.

Ook aanwezig: De wethouders R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	De plv. voorzitter opent de vergadering om 21.30 uur. Stemnr. 14, de heer Ross.
2.	Vragenuur.	Zie bijlage 1.
3.	Vaststellen agenda	GBO stelt voor agendapunt 9, "gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Vogelenzangsestraat 5a, Driel", van de agenda te halen. Dit omdat blijkt dat er problemen zijn met het geurbeleid ter plekke en omdat betrokkenen niet de mogelijkheid hebben gekregen om in te spreken bij de voorbereidende vergadering van 20 maart 2012. Dit agendapunt zou opnieuw behandeld kunnen worden in een voorbereidende vergadering. VVD is het met het GBO eens, zeker omdat betrokkenen niet zijn uitgenodigd. Wethouder Van Rooijen meent dat de problematiek omtrent het geurbeleid geen doorslaggevend argument is om dit voorstel nu niet te behandelen. Het is aan de raad om voor uitstel te besluiten. CDA meent ook dat het niet uitnodigen van betrokkenen een goede reden is om dit agendapunt nu niet te behandelen. De raad besluit unaniem om agendapunt 9 van deze agenda te halen en terug te sturen naar het raadspresidium voor behandeling in een voorbereidende vergadering van 8 mei 2012.
4.	Vaststellen besluitenlijst 20 maart 2012.	De raad besluit conform voorstel deze besluitenlijst vast te stellen.

5.	Ingekomen stukken en mededelingen.	De lijst van ingekomen stukken en mededelingen wordt voor kennisgeving aangenomen.
6.	Besprekstuk: Sportnota 2013-2017, "Sterker aan de Basis".	<u>De plv. voorzitter</u> deelt vooraf mee dat op verzoek van het CDA de portefeuillehouder met een memo is gekomen (<i>bijlage 2</i>), welke onderdeel zal uitmaken van het raadsbesluit. <u>CDA</u> meent dat deze sportnota te gehaast wordt behandeld. Zij vinden de memo van de portefeuillehouder helder. Zij vinden wel dat ondanks het neutrale budget de kosten hoog zijn, de evaluatie eerder moet en de indicatoren zuiverder moeten worden. Zij willen dat de raadsleden de toegezegde memo over het STA-beleid voor 8 mei 2012 ontvangen. <u>GBO</u> spreekt namens de coalitie en vindt het een degelijke nota. De ontvangen memo geeft wat hun betreft voldoende zekerheid. <u>GL</u> vindt dit een belangrijke nota. Het is ook een goede zaak dat kleine verenigingen slagkracht hebben om aan het sportbeleid deel te nemen. Wel zal monitoren op de uitvoering van dit beleid van groot belang zijn. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat de memo over het STA-beleid er in ieder geval voor 8 mei 2012 is. De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
7.	Besprekstuk: Herstructureringsfaciliteit WSW.	<u>GBO</u> geeft ook namens D66 te kennen te kunnen instemmen met dit voorstel. Wel vinden zij dat er veel geld uit de gemeentekas mee gemoeid is en licht daarom een motie toe (<i>bijlage 3</i>). <u>CDA</u> steunt de motie. Zij willen weten of in de kadernota 2013 zichtbaar wordt wat de financiële consequenties zijn van dit voorstel. <u>VVD</u> maakt zich ernstig zorgen om de begroting van Presikhaaf maar hopen op een gezonde financiële situatie voor Presikhaaf. Zij steunen het voorstel en de motie. <u>GL</u> meent dat er een signaal aan Presikhaaf afgegeven moet worden dat wij de "vinger aan de pols" zullen houden. <u>CU</u> geeft aan in eerste instantie tegen de motie te willen stemmen, maar voortschrijdend inzicht heeft hun tot andere gedachten gebracht. Ook zij maken zich grote zorgen om de financiële consequenties bij Presikhaaf in de toekomst. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat het college omtrent deze materie voor de kadernota nog met voorstellen komt die dan door de raad vastgesteld kunnen worden. Het is dus aan de raad om financiële keuzes te maken. <u>De plv. voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het voorstel van het college en de motie in stemming. Beide worden unaniem door de raad aangenomen.
8.	Besprekstuk: Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Oosterhout.	<u>D66</u> gaat akkoord met dit voorstel maar had het liefst "De Hoge Wei" meegenomen in dit bestemmingsplan. <u>GL</u> gaat ook akkoord met dit voorstel maar betreurt de moeizame communicatie bij de voorbereiding van dit plan. <u>Wethouder Van Rooijen</u> meent dat er bij dit plan voldoende

		gecommuniceerd is. De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
9.	Besluitstuk: Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Vogelenzangsestraat 5a, Driel.	Dit agendapunt wordt nu niet behandeld.
10.	Hamerstuk: Verklaring van geen bedenkingen bouw 21 appartementen Stenenkamerstraat Herveld	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
11.	Hamerstuk: Vaststellen bestemmingsplan Elst, Valburgseweg Begraafplaats	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
12.	Hamerstuk: Benoeming leden en waarnemers van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
13.	Hamerstuk: Bouwverordening gemeente Overbetuwe 2012	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
14.	Hamerstuk: Administratieve en begrotingswijzigingen 2012	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
15.	Sluiting	<u>De plv. voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.15 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 8 mei 2012.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.

Bijlage 1:

Verslag vragen uur :

10 april 2011

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-12-08	PvdA	E. Elbers	Centrumplan Heteren	F.v.Rooijen	Op 19 april a.s. krijgt het college een presentatie over de meest recente plannen voor het centrum van Heteren. De tijdsplanning is afhankelijk van deze plannen. Ook zal dan mogelijk duidelijk worden wanneer in de nieuwe locatie gestart kan worden. De gevolgen voor het financiële deel zullen in een financiële verantwoordingsnota bekend gemaakt worden.
2.	V-12-09	GL	W. Seinhorst	Verkeers- situatie Intratuin	F. Witjes	De verkeerssituatie bij Intratuin is ook een grote zorg voor het college. Hij meent dat de exercitie afgelopen donderdag op het perceel van "Van Manen" goed is verlopen. Deze week zal er nog overleg plaatsvinden tussen hem en mevrouw Van Manen om te komen tot een definitieve duurzame oplossing voor hun ontsluitingsprobleem. Er zullen diverse varianten worden besproken.

Melding mondelinge voor het vragen uur:

Vraagnummer: V-12-08

Datum indiening: 4 april 2012

Onderwerp: Centrumplan Heteren

Naam indieners: Elbert Elbers (PvdA)

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding:

Uit een artikel in "De Gelderlander" van 27 maart 2012 hebben wij vernomen, dat er geen nieuwbouw zal plaatsvinden naast de Openbare Basisschool "de Klimboom" in Heteren, maar dat peuterspeelzaal "Peuterdorp" zich gaat vestigen in "de Klimboom".

In het artikel in de Gelderlander stond dat er een verbouwing gaat plaatsvinden.

Vragen:

1. Kan de wethouder ons informeren over de laatste stand van zaken?
2. Kan de wethouder ons informeren over de tijdsplanning in deze?
3. Is het mogelijk om na de zomervakantie van 2012 al op deze nieuwe lokatie te starten?
4. Welke gevolgen heeft dit voor het financiële deel van het plan Heteren-Centrum?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragen uur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Fractie PvdA,
Elbert Elbers.

Melding mondelinge voor het vragen uur:

Vraagnummer: V-12-09

Datum indiening: 5 april 2012

Onderwerp: verkeerssituatie Intratuin

Naam indieners: Willemien Seinhorst (Groenlinks)

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding:

Omtrent de verkeerssituatie bij Intratuin vragen wij ons het volgende af:

Vragen:

1. Is een ontsluiting van Intratuin aan de achterkant van het bedrijf een optie?
2. Afgelopen donderdag is er een loonwerkbedrijf op het perceel van mevrouw van Manen geweest, hoe is deze exercitie verlopen? Waren de genomen maatregelen voldoende om dit goed te laten verlopen?
3. Bent u met ons eens dat deze oplossing eenmalig zou moeten blijven en dat er een duurzame onbelemmerde ontsluiting moet komen?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Fractie Groenlinks,
Willemien Seinhorst.

Bijlage 2:

Memo

Aan : De leden van de gemeenteraad van Overbetuwe
Van : College van burgemeester en wethouders
CC :
Ons kenmerk : 12INT00737
Datum : 26 maart 2012
Betreft : Sportbeleid 2013-2017

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 20 maart jl. heeft u in een voorbereidende vergadering gesproken over de sportnota 2013-2017 'Sterk(er) aan de basis'. U heeft besloten de nota ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad. Tijdens de bespreking heeft u enkele opmerkingen en aandachtspunten naar voren gebracht. In deze memo geven we aan op welke manier we hiermee willen omgaan.

Evaluatie

In de sportnota hebben we aangegeven om in 2016 ons beleid te evalueren. Daarvoor hebben we een uitgebreid set aan indicatoren ontwikkeld. Die kunt u vinden in paragraaf 5.2 van de nota. We hebben gekozen voor 2016 omdat op dat moment alle beleidsvoornemens zijn opgestart en een tijdje lopen. Verder hebben we aangegeven: 'We willen de gevolgen van het afbouwen van de jeugdlidsubsidie in de gaten houden (pag. 35).' Op dit punt vinden raad en college elkaar dus.

U heeft echter aangegeven dat u 2016 te ver weg vindt, met name voor wat betreft het afbouwen van de sportsubsidie. U wilt dat goed de vinger aan de pols wordt gehouden. Dit onder andere met het oog op het bijsturen van het beleid, mocht dat nodig zijn.

Voorstel

- Wij stellen daarom voor om medio 2014 een procesevaluatie aan u toe te zenden. Hierin gaan we in op de ervaringen met het afbouwen van de jeugdlidsubsidie en de eventuele gevolgen. Hiervoor vragen we de verenigingen om mee te werken met het aanleveren van kengetallen. Ook geven we een overzicht van de invoering van de andere beleidsvoorstellen en de eerste ervaringen die met de nieuwe beleidsinitiatieven zijn opgedaan.
- Eind 2016 zenden we u, zoals gepland, de eindevaluatie toe. In deze evaluatie maken we gebruik van de indicatoren die we hebben ontwikkeld. We willen hiermee de opbrengsten en (maatschappelijke) effecten van ons beleid in kaart brengen. Deze evaluatie kunnen we breder opzetten dan de voorganger, omdat het beleid dan langer loopt en de eerste effecten te verwachten zijn.

Nieuwe subsidieregeling activiteiten

U heeft aangegeven het belangrijk te vinden dat de nieuwe subsidieregeling openstaat voor kleinere verenigingen en verenigingen uit kleine kernen. Dit is ook zoals het college de nieuwe regeling voor zich ziet: toegankelijk en laagdrempelig voor grote en kleine verenigingen.

Voorstel

- Wij nemen deze opmerking mee in de nadere uitwerking van de subsidievoorwaarden.
- We bekijken nog of we de klankbordgroep kunnen betrekken bij de totstandkoming van de subsidievoorwaarden.
- Het stellen van subsidievoorwaarden (uitvoering) is een bevoegdheid van het college. Het college zal er dus een besluit over nemen. Om u op de hoogte te houden, zullen wij u dit besluit ter informatie toezenden.

Relatie met accommodatievraagstukken

Tijdens de bespreking op 20 maart jl. is het onderwerp 'STA-beleid' ter sprake gekomen. Op dit moment lopen er verschillende projecten die een verbinding hebben met dit onderwerp, zoals de 'voorzieningennota' en de 'tarieven voor maatschappelijke accommodaties'. Hoewel het een en ander wel met elkaar te maken heeft, heeft u aangegeven dit los te willen zien van de vaststelling van het sportbeleid. Wij delen dit standpunt.

Voorstel

- Omdat de term 'STA-beleid' gemakkelijk tot verwarring kan leiden, sturen wij u binnenkort een memo op waarin we kort toelichten met welke projecten we nu bezig zijn en wat u daarvan kunt verwachten. Ook geven we hierin aan hoe deze projecten zich tot elkaar en tot het 'STA-beleid' verhouden.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens het college van b&w,

G.C. Koopmans-Jacobs

Bijlage 3:

Motie

Onderwerp:

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d.10 april 2012

overwegende dat:

als gevolg van de voorgenomen wettelijke wijziging per 1 januari 2013 de Wet Sociale Werkvoorziening opgaat in de Wet werken naar vermogen;

dat voor 30 april 2012 de gemeente Presikhaaf bedrijven zal machtigen een herstructureringsplan bij het Ministerie in te dienen om voor een rijksbijdrage in aanmerking te komen;

dat achter deze machtiging het plan Stip aan de horizon zit, waarin zichtbaar wordt gemaakt wat de voorgenomen ambities en maatregelen zijn om de omvorming van de sociale werkvoorziening te realiseren.

dat uit dit herstructureringsplan blijkt, dat de gemeente Overbetuwe behalve de cofinanciering van de herstructurering ad. € 273.000,00, in de komende jaren tot 2020 fors in het negatieve exploitatieresultaat van het omgevormde Presikhaaf bedrijven zal moeten bijdragen;

Dat het in te dienen herstructureringsplan dat er nu ligt veel meer gaat kosten dan bijdrage van het rijk + de cofinanciering van gemeenten. Totaal ligt er een begroting van ruim 22 miljoen

dat gezien alle verplichtingen en risico's, die niet alleen uit deze nieuwe wet maar ook uit andere decentralisatieoperaties voortvloeien de gemeente Overbetuwe -net als overigens andere in Presikhaaf participerende gemeenten- erg fors zal worden aangeslagen;

dat dit een ernstige bedreiging kan vormen voor zowel de verplichtingen van de gemeente jegens haar burgers maar ook ten koste zal kunnen gaan van tal van andere door de raad uitgesproken ambities;

verzoekt het college om:

1. Zich maximaal in te spannen om de kosten voor de gemeente Overbetuwe zo veel mogelijk te beperken
2. Er in het bestuur van Presikhaaf op aan te dringen dat er meerdere scenario's voor herstructurering van Presikhaaf Bedrijven verder worden onderzocht en de participerende gemeenten steeds van de vorderingen op de hoogte te stellen.
3. Richting Presikhaaf Bedrijven aan te geven dat de totale herstructureringsfaciliteit, ongeveer 15 miljoen vooralsnog taakstellend is. Pas na onderzoek van andere scenario's zal bepaald moeten worden hoe hoog het totale herstructureringsbudget mag worden.

ondertekening en naam:

Henk Vreman, GBO
Ben Ross, D66
C.Verhart, VVD
D.Kloosterman, CDA
R.Kaya, PvdA