

Gemeenteraad van Overbetuwe

Postbus 11
6660 AA Elst

Betreft: Besluitstuk:9. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Buitengebied,
Vogelenzangsestraat 5a, Driel (pfh. Van Rooijen)

10 april 2012

Geachte gemeenteraadsleden,

Hierbij willen we onze reactie geven op het Besluitstuk 9: “Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, Vogelenzangsestraat 5a, Driel”.

Vanwege een misverstand zijn we niet voor de voorbereidende vergadering over dit onderwerp uitgenodigd. We hebben nog een aantal essentiële opmerkingen over het te nemen besluit.

Voor de duidelijkheid: we willen ontwikkelingen van anderen niet tegenhouden als ze aan de geldende regelgeving voldoen, maar we willen vooral niet belemmerd worden in onze eigen bedrijfsvoering. Onze reactie gaat met name over het uitgevoerde geuronderzoek. Dit onderzoek bevat essentiële tekortkomingen en fouten waardoor u, als gemeenteraad, geen besluit kunt nemen dat voldoet aan de voorwaarden van een goed besluit, volgens de Algemene Wet Bestuursrecht.

Wij vinden het belangrijk dat de nieuwe woning buiten de geurcontour van 8,0 Ou van ons bedrijf komt te liggen. Dat is nu niet het geval.

In de bijlage hebben we dit (kort) aangegeven.

Wanneer u (inhoudelijk) meer informatie over wilt, kunt u contact opnemen met VantErve Advies.

Met vriendelijke groet,

Maatschap Scholten
Vogelenzangsestraat 3
Driel

1. De parameters van stal D, uit bijlage C zijn niet juist.

In de berekening van de geurbelasting zijn in bijlage C de parameters van stal D opgenomen. Hierbij is een verdeling gemaakt van geureenheden en uittreesnelheid voor de ventilatoren in de nok en voor de ventilatoren in de eindgevel.

Opvallend is dat de uitkomst hiermee precies aan de norm van 8,0 Ou uitkomt. Maar de wijze van onderverdelen is ook niet juist en lijkt op willekeur. En waarom afwijken van de “Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning, Verspreidingsmodel bij de Wet geurhinder en veehouderij”?

Deze handreiking is samengesteld door Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE) in samenwerking met KEMA, de Provincie Noord-Brabant, het Ministerie van VROM en InfoMil. Wanneer gerekend wordt conform de handreiking dan is de geurbelasting hoger dan 8,0 Ou en dus niet toelaatbaar.

Voor de duidelijkheid, bij combiventilatie geldt, zie

<http://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw-tuinbouw/@103340/lengteventilatie/> :

Vraag

Bij kippenstallen komt het vaak voor dat er zowel lengteventilatie aanwezig is (gevelventilatoren, horizontale uitstroming) als ook verspreid liggende ventilatoren over de hele lengte van de stal (nokventilatoren, verticale uitstroming). Wat is dan het emissiepunt en de uittreesnelheid? (§3.3 en §3.8)

Antwoord

Voer per stal één emissiepunt in. De coördinaten worden hiervan bepaald door het geometrisch gemiddelde te nemen van alle aanwezige ventilatoren (zowel centraal als verspreid liggend).

Als hoogte van het emissiepunt wordt de gemiddelde hoogte van de ventilatoren berekend

Neem een uittreesnelheid van 0,4 m/s

Er wordt een fictieve gemiddelde diameter bepaald die afgeleid is van de gemiddelde oppervlakte van alle ventilatoren (zowel verspreid liggend als centraal).

2. Niet berekenen van achtergrondbelasting

In het onderzoek wordt gesteld: “Op dit moment is er vanuit de Wgv en jurisprudentie nog geen duidelijkheid ontstaan”.

Dat is absoluut niet waar. Er is voldoende duidelijkheid hoe je dit moet bepalen en hoe je het moet interpreteren. Het is een vast onderdeel van elke milieu effectrapportage waar intensieve veehouderij in voor komt. Er is ook een handreiking voor vastgesteld hoe je hier mee om moet gaan: Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij, Aanvulling: Bijlagen 6 en 7. Te vinden op: <http://www.infomil.nl/publish/pages/65710/handreikingwgvbijlagen6en7-versie1mei2007.doc.pdf>

Door het niet berekenen van de achtergrondbelasting mist er dus essentiële informatie.

3. Uitgaan van de rand van het bouwblok of vergunde situatie

Er is bij de berekening uitgegaan van de vergunde situatie. Op basis van enkele uitspraken mag in bepaalde situaties uitgegaan worden van de vergunde situatie. Maar niet in dit geval! Het bedrijf wordt namelijk beperkt (geeft een overbelaste situatie) door de bebouwde kom van Driel. De nieuwe te bouwen woning komt aan de precies de andere kant te liggen, dat is de kant van het bedrijf waar juist nog ontwikkelingsruimte is, voor wat betreft geurbelasting.

4. Overige fouten, tekortkomingen

In het rapport wordt genoemd dat de woning op 50 meter van het bedrijf moet liggen conform de Wet geurhinder en Veehouderij. Dat is niet juist.

In bijlage C zijn de parameters van stal D opgenomen. De parameters van de andere pluimveestal zijn niet weergegeven. Deze essentiële informatie ontbreekt dus.

Samenvattend:

Onderzoek geurhinder veehouderijbedrijven, Vogelenzangsestraat 5a te Driel bevat essentiële tekortkomingen en fouten. Een besluit, mede gebaseerd op dit onderzoek, voldoet niet aan de Algemene Wet Bestuursrecht en zal bij de rechter geen stand houden.