

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 20 maart 2012

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen, J.F.M. Janssen-Huijs, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, G.M. Penning de Vries, J. Rouwenhorst, W.J. Seinhorst en E. Tuijnman (voorzitter) en de heren F. van Beers, N. van Binsbergen, M.J.M. van den Boogaart, L. Consoli, R. Eefting, E.A.W. Elbers, J.G.M. van der Heijden, R. van Hoeven, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, D.J.T. Janssen, J. Joon, R. Kaya, M. Langeveld, A. Noordermeer, B.A. Ross, C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman, P.W. de Waard en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: Mevrouw A.J. Versluis en de heren R.J. Bax, J. Beumer en R.H. Latour.

Ook aanwezig: De wethouders G.C. Koopmans-Jacobs, R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 21.30 uur. Nr. 13, mevrouw Seinhorst.
2.	Vragenuur.	Zie bijlage 1.
3.	Vaststellen agenda	De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.
4.	Vaststellen besluitenlijst 28 februari 2012.	Deze besluitenlijst wordt conform voorstel vastgesteld.
5.	Ingekomen stukken en mededelingen.	Deze lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
6.	Hamerstuk: Vaststellen bestemmingsplan Erfstraat 4 – 10, Randwijk.	De raad besluit conform voorstel van burgemeester en wethouders.
7.	Hamerstuk: Ontheffing woningbouwcontour Dorpsstraat 40, Slijk-Ewijk	De raad besluit conform voorstel van burgemeester en wethouders.
8.	Hamerstuk: Administratieve en begrotingswijzigingen 2012	De raad besluit conform voorstel van burgemeester en wethouders.
9.	Ter kennisname stuk: Brief Provincie Gelderland i.v.m. programmabegroting 2012.	<u>Wethouder Mooij</u> deelt op een vraag van het CDA mee, dat repressief toezicht van de provincie betekent dat de gemeente niet vooraf bij grote uitgaven toestemming nodig heeft van de provincie.

		Deze brief wordt door de raad voor kennisgeving aangenomen.
10.	Ter kennisname stuk: Vaststelling gronduitgifteprijsen bouwkavels 2012.	Dit stuk wordt door de raad voor kennisgeving aangenomen.
11.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 21.56 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 10 april 2012.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De wnd. voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

J.J. van Brakel-Huijgen.

Bijlage 1:

Verslag vragen uur : 20 maart 2011

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-12-05	GL	W. Seinhorst	Ontsluiting bedrijf Van Manen in Park Lingezegen	Witjes	Bij de beantwoording van deze vraag wordt tevens de vraag van het CDA, nr. 3, meegenomen. Duidelijk is dat afspraken, die zijn gemaakt in het verleden omtrent de situatie rondom Intratuin, in beeld zijn gebracht. Over de ontsluiting van het bedrijf Van Manen is helaas niet actief gecommuniceerd. Hiervoor zijn al excuses aangeboden aan mevrouw Van Manen. De achterliggende terreinen zijn over een zandweg voor landbouwmachines bereikbaar. Met mevrouw Van Manen is een vervolgoverleg gepland om uiteindelijk toch een goede oplossing voor de ontsluiting van hun bedrijf te komen. De extra drukte bij Intratuin was van te voren niet verwacht. Er vindt een monitoring plaats hoe de verkeersstromen nu lopen. Zo kan gezocht worden naar een oplossing ter plekke. Hierbij zijn diverse varianten mogelijk en zal de beste worden uitgewerkt. Gelet op de drukte rondom de Intratuin zal zeer zeker handhavend worden opgetreden. Zo kunnen gevaarlijke verkeerssituaties voorkomen worden. Het is duidelijk dat deze ontstane situatie met name voor het bedrijf Van Manen erg lastig is, maar er komt een oplossing.
2.	V-12-06	GL	W. Seinhorst	Rijksweg Zuid nr. 39	R. Mooij	Het is jammer dat deze vraag ontstaan is naar aanleiding van een krantenartikel. Ook mag duidelijk zijn dat een portefeuillehouder niet alleen verantwoordelijk is voor een ontstane situatie maar dat dit altijd

						het voltallig college betreft. De Raad van State heeft aangegeven dat deze problematiek, als het zo door gaat, nog wel 5 jaar kan voortslepen. Dit omdat beide partijen in beroep blijven gaan. Wij hopen op legalisering van deze problematiek op grond van een nieuwe Wet op de plattelandswoningen. Dit zal het beste zijn voor alle betrokken partijen. Handhaving blijft echter lopen.
3.	V-12-07	CDA	A. Noorder meer	Verkeerssituatie Intratuin	F. Witjes	Beantwoording is gecombineerd met vraag nr. 1.

Melding mondelinge vraag voor het vragen uur

Vraagnummer : V-12-05

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 20 maart 2012

Onderwerp : Ontsluiting bedrijf Van Manen in Park Lingezen

Naam indiener : Willemien Seinhorst GL

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Vandaag ontvingen wij een brief van de advocaat van mevrouw van Manen omtrent de ontsluiting van haar percelen die voorheen via de Aamse straat bereikbaar waren.

De brief spreekt voor zich.

We hebben daarover de volgende vragen

Vragen:

- 1.Hoe is het mogelijk dat ondanks de duidelijke afspraak over een goede ontsluiting deze situatie is ontstaan?
- 2.Ook tijdens het ontwerp van de verkeerssituatie is er blijkbaar niet aan de afspraak gedacht. Hoe zit het met de interne communicatie hierover?
- 3.De afsluiting begin maart is niet gepubliceerd, hoe komt dat?
- 4.de betreffende ambtenaar de heer Rutte kende de ligging van de percelen niet, hoe komt dat?
- 5.Hier blijkt weer uit dat er aan de communicatie die wij allemaal zo belangrijk vinden nog heel veel schort.Wat gaat u hier aan doen?
6. Voor een agrarier is het voorjaar een heel belangrijke tijd.Hoe denkt u op zeer korte termijn een oplossing hiervoor te vinden?Dat wil zeggen een onbelemmerde toegang tot het betreffende perceel zonder dat hierbij verkeersgevaarlijke situaties ontstaan?
- 7.Wat ons betreft zijn excuses hier op zijn plaats, deelt u die mening?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Fractie van GroenLinks,

Willemien Seinhorst

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-12-06

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 20 maart 2012

Onderwerp : Rijksweg Zuid nr. 39

Naam indiener : Willemien Seinhorst GL

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Artikel 13 maart in de Gelderlander, editie Betuwe

Vragen:

1. In antwoord op onze vraag in het vragenuur van de vorige raadsvergadering (betreffende RW 39) hebt u geantwoord dat er na de uitspraak van de zitting van 14 maart (afhankelijk van de uitspraak) gehandhaafd zal worden.

In het artikel in de Gelderlander stelt u echter dat u toch weer gaat voor legalisering.

Hoe verhoudt zich dat tot elkaar?

2. De mogelijke legalisatie door het gebruik maken van de komende wet op de plattelandswoningen is in een zitting al een keer aan de orde geweest. Toen is gesteld dat deze wet alleen geldt voor bestaande situaties.

Het betreffende pand is al jaren geleden wegbestemd, waarom wilt u dit toch weer proberen?

3. Op welke manier denkt u dit met elkaar in overeenstemming te brengen?(wet en bedoeld pand)

4. Wordt de spanning en onzekerheid voor beide families niet weer, wellicht onnodig, verlengd?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Fractie van GroenLinks,

Willemien Seinhorst

Melding mondelinge vraag voor het vragen uur

Vraagnummer : V-12-07
Registratienummer:
Datum raadsvergadering : 20 maart 2012
Onderwerp : Verkeerssituatie Intratuin
Naam indiener : A. Noordermeer, CDA

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

De CDA-fractie wil graag de volgende vragen stellen tijdens het vragen uur:

Vragen:

- Kan het College aangeven hoe zij de eerste ervaringen met het verkeer bij de nieuwe Intratuin beoordeelt?
- Deelt het College de indruk van de CDA-fractie dat de problemen van structurele aard zijn en dus niet op te lossen zijn met de tijdelijke inzet van verkeersregelaars (hoe prettig het ook is dat een ondernemer dat nu zelf regelt)?
- Is het College voorts op de hoogte van het probleem dat is ontstaan bij de bereikbaarheid van de landbouwpercelen van de Familie Van Manen? Hoe is het College van plan om alsnog de toezegging van B&W uit 2009 na te komen dat de komst van de Intratuin geen gevolgen mag hebben voor de toegankelijkheid van deze percelen.
- Is er sprake van een handhavingsplan, in overleg met de politie? Zo nee, is het College voornemens de totstandkoming van zo'n plan te bevorderen?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragen uur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Fractie van CDA,

Aad Noordermeer