

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 17 januari 2012

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen, J.F.M. Janssen-Huijs, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, G.M. Penning de Vries, W.J. Seinhorst, A.J. Versluis en E. Tuijnman (voorzitter) en de heren R.J. Bax, F. van Beers, J. Beumer, N. van Binsbergen, M.J.M. van den Boogaart, L. Consoli, R. Eefting, E.A.W. Elbers, J.G.M. van der Heijden, R. van Hoeven, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, D.J.T. Janssen, J. Joon, R. Kaya, M. Langeveld, A. Noordermeer, B.A. Ross, C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman, P.W. de Waard en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: Mevrouw C.G.H.M. Giesen en de heer R.H. Latour.

Ook aanwezig: De wethouders G.C. Koopmans-Jacobs, R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
A.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 21.30 uur. Stemmingsnummer: nr.1, de heer R. van Hoeven.
B.	Vragenuur.	Zie bijlage 1.
C.	Vaststelling agenda.	De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.
D.	Vaststellen besluitenlijst 20 december 2011.	De besluitenlijst wordt conform voorstel vastgesteld.
E.	Ingekomen stukken en mededelingen 1a. Planningslijsten uit commissies 1b. Actiepuntenlijst uit commissies	<u>GBQ</u> mist op de actiepuntenlijst bij de commissie GFZ een financieel overzicht van het jubileumjaar van de gemeente Overbetuwe. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat dit overzicht er komt. De raad besluit de ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.
F.	Wijziging kwijscheldingsregeling 2012.	<u>Wethouder Mooij</u> geeft aan dat dit voorstel rechtstreeks in de raad wordt behandeld omdat de belastingaanslagen voor 1 maart 2012 verstuurd moeten worden. Dit voorstel is een gevolg op de discussies bij "schatgraven" en de begrotingsbehandeling. De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

G.	Ter kennisname stuk: 1. Raadsbrief intergemeentelijk werken.	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.
H.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 21.46 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 7 februari 2012.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.

Bijlage 1:

Verslag vragen uur : 17 januari 2011

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Beknopt antwoord
1.	V-12-01	GL	W. Seinhorst	Brief aan Pro Rail	Hoe de informatie over deze brief bij de Gelderlander is gekomen is voor hem ook een vraag. Het is wel zorgelijk dat zo iets kan. In overleg met het raadspresidium en de ambtelijke organisatie zal bekeken kunnen worden hoe zo iets voorkomen kan worden. De rapport van Prorail zijn vanaf 15 december bij de gemeente bekend. Wij konden, hetgeen normaal niet gebruikelijk is, voor 10 januari reageren op deze plannen. Dit hebben wij gedaan door middel van de bewuste brief aan Pro Rail. De Stadsregio, provincie, gemeente en Pro Rail hebben alle vier de zelfde ambitie ten aanzien van Elst Centraal, hetgeen is aangegeven voor het bestemmingsplan. Hoewel de provincie ook ambitie heeft voor het rechtstreeks openbaar vervoer naar Tiel heeft het college het volste vertrouwen in een keerspoor vanuit Tiel. Met een goed onderbouwd rapport zou dit mogelijk moeten zijn. De Stadsregio is de trekker om het openbaar vervoer bij het knooppunt Elst zo optimaal mogelijk te krijgen. Mogelijke plannen van Pro Rail zouden gepland zijn op grond, eigendom of in erfpacht bij de gemeente, met als bestemming verkeer/verblijf. Dat de raad van deze brief niet op de hoogte was heeft te maken met het feit dat de raad de kaders voor dit plangebied heeft uitgezet, die door het college uitgevoerd worden.

Melding mondelinge vraag voor het vragen uur

Vraagnummer : V-12-01
Registratienummer:
Datum raadsvergadering : 15 januari 2012
Onderwerp : Brief aan Pro Rail
Naam indiener : Willemien Seinhorst GL

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Zaterdagochtend mochten we uit de Gelderlander vernemen dat de gemmente Overbetuwe een vertrouwlijke brief heeft gestuurd naar Pro Rail. De redactie van de Gelderlander is in het bezit gekomen van deze brief. In die brief zou u aandacht hebben gevraagd voor de gevolgen die het mogelijke vierde spoor zou hebben voor de bouw van het nieuwe gemeentehuis.

U zou hier o.a. stellen dat de bouw bijna onmogelijk wordt en dat Pro Rail te veel belang hecht aan de lijn naar Tiel.

Wij hebben hierover de onderstaande staande vragen.

Vragen:

1. Hoe is het mogelijk dat de Gelderlander deze brief in handen heeft gekregen?
2. Wat is de huidige bestemming van de gronden die Pro Rail, vlak naast het geplande gemeentehuis, in bezit heeft?
3. Is er ooit aan gedacht dat deze ontwikkeling zich zou kunnen voordoen? | het baanvak is hier erg druk }
4. Sinds wanneer bent u op de hoogte van de plannen van Pro Rail?
5. U stelt in uw brief dat Pro Rail te veel belang hecht aan de lijn naar Tiel, hoe verhoudt zich dat met uw inzet voor de regionale verbindingen?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Fractie van GroenLinks,

Willemien Seinhorst