

Advieslijst commissie Ruimte

Datum: woensdag 30 november 2011
Tijd: 20.00 uur
Locatie: Commissiekamer gemeentehuis te Elst

Aanwezig:

Voorzitter: Dhr. A. Noordermeer
Commissieleden: Dhr. R.J. Bax (CDA), dhr. J.G.M. van der Heijden (D66), dhr. R.H. Latour (D66), dhr. J. van Hulst (GBO), dhr. M. van den Boogaart (GBO, plv), dhr. J.H. Coopmans (GL), dhr. M. Langeveld (GL, plv), dhr. P.W. de Waard (VVD), dhr. A.A.M. Ras (VVD), dhr. E.A.W. Elbers (PvdA), mevr. G. van Binsbergen (CU), dhr. H. Bruggema (CU)
Commissiegriffier: Mevr. A.M.P. Claessen
Afwezig: Mevr. W.J. Seinhorst (GL), dhr. Vreman (GBO), dhr. J.W.Th. van Doormaal (PvdA), mevr. M. Brienissen (CDA)
Genodigd voor toelichting: Wethouders F. van Rooijen (7,8,9,11,12 en 13) en F. Witjes (10)

Nr.	Onderwerp:	Advies
1.	Opening: - Mededelingen	De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en zegt bericht van verhindering te hebben ontvangen van de heer Vreman, de heer Van Doormaal, mevrouw Brienissen en mevrouw Seinhorst. De heer Vreman laat zich vervangen door de heer Van den Boogaart en mevrouw Seinhorst door de heer Langeveld.
2.	Vaststellen agenda	De <u>voorzitter</u> stelt voor op verzoek van de portefeuillehouder Van Rooijen om om 21.45 uur overeenkomstig de planning starten met agendapunt en voor die tijd alle andere agendapunten te behandelen. De commissie stemt hiermee in.
3.	Ingekomen stukken:	De <u>voorzitter</u> verwijst naar de volgende ingekomen stukken: - Memo werkgroep samenwerkingsverbanden van 22 november 2011. - Memo over Park Tergouw van november 2011.
4.	Vaststellen advieslijst commissie Ruimte van 9 november 2011	<u>Tekstueel:</u> <u>GL</u> merkt op dat op p.1 de naam van de heer Koopmans foutief is geschreven. Dit moet worden gewijzigd in Coopmans. <u>N.a.v.:</u> <u>GBO</u> vraagt n.a.v. de evaluatie gladheidsbestrijding op p. 3 of er maandelijks een overzicht wordt bijgehouden van het aantal strooi-momenten. Wethouder <u>Witjes</u> antwoordt dat dit inderdaad het geval is. Tot nu tot heeft de gemeente 1x preventief gestrooid. De advieslijst wordt met inachtneming van de gemaakte opmerking vastgesteld. <u>Actiepuntenlijst:</u> <u>Actiepunt 10/01 (PHS):</u> Wethouder <u>Witjes</u> meldt dat er een bijeenkomst over PHS voor inwoners e.d. staat gepland op 29 februari 2012. De locatie, het tijdstip en het programma volgen nog in de te versturen uitnodiging van ProRail. <u>Actiepunt 11/02 (communicatie Park Lingezen):</u> <u>VVD</u> vraagt zich af wanneer er een reactie van het college komt. De <u>voorzitter</u> zegt deze vraag uit te zetten bij portefeuillehouder Mooij. <u>Actiepunt 11/09 (terugkoppeling vanuit de werkgroep samenwerkingsverbanden over de proactieve houding van de gemeente richting Stadsregio m.b.t. de mobiliteitsaanpak).</u> De heer <u>De Waard</u> zegt evenals de andere commissieleden geen behoefte te hebben aan bespreking van de ingekomen memo genoemd bij

		agendapunt 3. Wel zegt hij te willen weten wanneer de nieuwe nota Verbonden Partijen gereed is. De <u>voorzitter</u> concludeert dat het actiepunt is afgehandeld en zegt de gestelde vraag uit te zetten.¹ <u>Actiepunt 11/10</u> (treffen van veiligheidsmaatregelen bij station Elst): <u>GBO</u> vraagt of er al iets bekend is. Wethouder <u>Van Rooijen</u> zegt dat, zolang er geen actuele besluiten zijn genomen, de te treffen maatregelen niet actueel/relevant zijn. <u>Actiepunt 11/11</u> (RijnWaalpad): Wethouder <u>Witjes</u> meldt dat de ABRvS uitspraak heeft gedaan n.a.v. het ingestelde beroep door de heer Van den Toorn. Het beroep is ongegrond verklaard. Dit betekent dat er nu een onherroepelijk bestemmingsplan ligt. <u>Actiepunt 11/12</u> (Park Tergouw, planning en procedure): Afgehandeld. Zie memo genoemd bij agendapunt 3.
5.	Evaluatielijst	<u>Evaluatiepunt 1</u> (kwartaalrapportages Elst-Centraal): <u>GBO</u> is benieuwd wanneer er weer iets gemeld wordt. Wethouder <u>Van Rooijen</u> zegt op 19 december a.s. weer een overleg met Heinz te hebben. De verwachting is dat het ontwerp-BP in april 2012 in de commissie kan worden besproken, inclusief het Grex. <u>Evaluatiepunt 2</u> (Waterplan): <u>CU</u> vraagt wanneer de volgende evaluatie kan worden verwacht? Wethouder <u>Witjes</u> meldt dat de volgende evaluatie in oktober 2012 komt. <u>Evaluatiepunt 12</u>: Hoe wordt met de halfjaarlijkse en 2-jaarlijkse rapportages omgegaan? De <u>voorzitter</u> zegt deze vraag uit te zetten bij de verantwoordelijk portefeuillehouder. De evaluatielijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
6.	Rondvraag.	<u>CDA</u> en <u>GBO</u> hebben gehoord dat er binnenkort overleg plaatsvindt met Connexxion en bewoners over het alternatieve plan m.b.t. de keerlus in Heteren. Graag terugkoppeling hiervan voor de komende raadsvergadering. Wethouder <u>Witjes</u> zegt toe tijdig voor de raadsvergadering van 20 december a.s. met een memo over de uitslag van het gesprek te komen. <u>GL</u> heeft gehoord dat er op 7 december a.s. een door de provincie georganiseerd debat is over de mogelijkheid van een Railopstappunt in Valburg in het Wapen van Elst. De vraag is of de notitie die in mei 2011 is vastgesteld onverkort gehandhaafd blijft. Heeft de gemeente nog een rol tijdens die bijeenkomst? Wethouder <u>Van Rooijen</u> zegt dat de gemeente geen rol heeft en dat het standpunt van de gemeente inderdaad ongewijzigd is gebleven. <u>VVD</u> vraagt of de toevoegingen van destijds ook nog overeind staan. Voor de duidelijkheid benadrukt <u>Van Rooijen</u> dat het ROP-rapport een gezamenlijk rapport van het college en de raad is en dat die toevoegingen daar deel van uitmaken. <u>VVD</u> vraagt naar de stand van zaken van evaluatie van de MER-Betuweroute. Wethouder <u>Witjes</u> zegt dat de evaluatie wordt uitgevoerd door

¹ Zie de brief van het college van 30 november jl. aan de gemeenteraad over onderzoeksplan collegeonderzoeken 2012. Hierin staat dat de actualisatie van de nota Verbonden Partijen staat gepland voor de eerste helft van 2012.

		ProRail. De verwachting is dat er voor 1 juni 2012 een rapport ligt. <u>CU</u> refereert aan de bespreking over het BP Heteren Indoornik, waarbij ook is gesproken over verontreiniging van grond. Er is toen toegezegd dat er een hek zou worden geplaatst. Wethouder <u>Witjes</u> weet te melden dat de verontreiniging op een zodanige wijze is afgedekt dat er geen gevaar meer is voor de volksgezondheid. Daarom is er geen hek geplaatst. <u>GBO</u> vraagt naar de stand van zaken van bedrijfsverplaatsing van Van den Toorn. De <u>voorzitter</u> geeft aan dat de zaak onveranderd is sinds de vorige commissievergadering. Wethouder Witjes bevestigt dit. <u>GBO</u> zegt dat er landelijk veel te doen is rondom veiligheid (corrosie) in zwembaden. Hoe is het gesteld met de veiligheid in Overbetuwe? Verder vraagt de fractie naar stand van zaken van het BP Heteren Centrum. Wethouder <u>Witjes</u> meldt dat het BP Heteren Centrum zeer binnenkort in procedure gaat. Voor wat betreft de vraag over de zwembaden zegt de <u>voorzitter</u> dit uit te zetten bij de verantwoordelijk portefeuillehouder. <u>VVD</u> vraagt naar de stand van zaken van plan de Hoge Wei in Oosterhout. Wethouder <u>Van Rooijen</u> zegt nog volop met initiatiefnemer in overleg te zijn om het plan te verbeteren. De verwachting is dat in het tweede kwartaal van 2012 het ontwerp-BP in procedure gaat.
7.	Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan De Aam 5 te Elst. - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De voorzitter geeft het voorstel in bespreking. <u>De commissieleden hebben onder meer de volgende vragen en opmerkingen:</u> - In welke bron staat dat de resterende 40 ha elders moet worden gevonden (zie p. 2 van het raadsvoorstel)? - Hoe is de SER-ladder toegepast? - De financiële paragraaf is erg beknopt. - Is er behoefte aan een nieuw bedrijventerrein? - Wat wordt bedoeld met kantoren ondergeschikt? - Grond eigendom gemeente? Wethouder <u>Van Rooijen</u> zegt afgelopen jaar samen met de provincie druk te zijn geweest om het overaanbod van bedrijventerreinen te reguleren. Een aantal te ontwikkelen bedrijventerreinen in de regio wordt getemporiseerd. In Overbetuwe is dit de Eisenhowerplas. De onderbouwing om te komen tot ontwikkeling van BP De Aam 5 is via de SER-ladder gebeurd. Zowel de provincie als VROM zijn akkoord. Kantoren ondergeschikt wil zeggen dat er geen solitaire kantoren mogelijk zijn. Er komt ook geen zware industrie. Tot op heden hebben er zich nog geen concrete bedrijven gemeld. <u>GL</u> zegt het vreemd te vinden dat de wethouder de bron van die 40 ha niet kan noemen. Laat het dan weg in het advies. Wethouder <u>Van Rooijen</u> geeft aan alleen op dit moment de bron van 40 ha niet paraat te hebben. De commissie adviseert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de raad van 20 december 2011. Op verzoek van GL zal het als bespreekpunt worden geagendeerd.
8.	Gewijzigde vaststelling	De <u>voorzitter</u> geeft het voorstel in bespreking.

	bestemmingsplan Herveld, Bredestraat-Zuid 49. - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	<u>De commissieleden hebben onder meer de volgende vragen en opmerkingen:</u> - Niet gewaarborgd dat de brede en hoge groene coniferen windhaag altijd blijft staan. - Wat is het standpunt van de provincie? Wethouder <u>Van Rooijen</u> zegt dat de situatie moet worden beoordeeld naar die van het moment. Wat er in de toekomst met de coniferen windhaag gebeurt, is juridisch/planologisch niet relevant. De huidige situatie is doorslaggevend. Er is immers een rechtsgeldig bestemmingsplan vastgesteld. Hieruit blijkt maar weer eens hoe vreemd het rechtstelsel in elkaar zit. In 2008 lag er in tegenstelling tot nu geen rapport van de Universiteit Wageningen. Het rapport is naar de provincie gestuurd en is akkoord. De <u>VVD</u> stelt vast dat de conclusie is dat de blootstellingsnorm als gevolg van het spuiten in de naastgelegen boomgaard niet wordt overschreden. Er staat echter niet dat op het gehele perceel sprake is van een gezonde situatie. De <u>voorzitter</u> merkt op dat de formulering zoals die er nu staat vragen oproept. Wethouder <u>Van Rooijen</u> benadrukt dat er voor het hele perceel geldt dat er geen overschrijding van de blootstellingsnorm optreedt. Op verzoek van GL en VVD zegt hij daarom voor de raadsvergadering een aanvullende reactie toe op het punt van genoemde norm in relatie tot de volksgezondheid. De commissie adviseert dat het voorstel als hamerstuk kan worden doorgeleid naar de raad van 20 december 2011.
9.	Notitie Collectief Particulier Opdrachtgeverschap in Overbetuwe. - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De <u>voorzitter</u> geeft het voorstel in bespreking. <u>De commissieleden hebben onder meer de volgende vragen en opmerkingen:</u> - Bemoeienis vanuit de gemeente tot een minimum beperken. - Gemeente een faciliterende en stimulerende rol? - Steek als gemeente energie in partners die veel ervaring hebben met COP, waaronder Nijmegen. Overbetuwe onvoldoende kennis aanwezig. - Taak weggelegd voor woningcorporaties om te initiëren en te ondersteunen. - Voor succes is een stimulerende rol vanuit de gemeente vereist. Ook middelen hiervoor beschikbaar stellen. - Het hele spectrum van opdrachtgeverschap moet in beeld worden gebracht evenals onze taak in dat spectrum. - Ook risico's COP in beeld brengen. - Wanneer evaluatie COP? - Waarom gaat de notitie COP naar de raad? - In hoeverre biedt de provincie en/of regio ondersteuning? - Risico dat starters halverwege het proces/traject afhaken. - Voorliggende notitie wordt gezien als een startnotitie. - Teleurstellend de passieve houding die de notitie uitstraalt. - Positief over het COP; geeft vrijheid en stimuleert de creativiteit. - Hoe zit het met subsidie van de provincie? - Prima om als gemeente ruimte te bieden aan dit soort initiatieven, maar wees terughoudend. Wethouder <u>Van Rooijen</u> begint zijn verhaal door te zeggen dat het

		een gigantisch traject is voor de mensen die eraan beginnen. Het is een van de vormen om vraaggericht te kunnen bouwen. Neemt de gemeente hieraan actief of passief deel, met of zonder partners en/of deskundigen? De gemeente voert een faciliterend grondbeleid. Ook projectontwikkelaars zie je vandaag de dag vraaggericht bouwen, anders verkopen ze niets. Wethouder Van Rooijen refereert aan het COP in de Waalsprong. De ervaring van Nijmegen is dat, wil het een succes zijn, er veel geld en energie in gestoken moet worden. Die keuze wordt nu niet aan de raad voorgelegd. Een richting/keuze zou kunnen zijn dat we geen extra geld beschikbaar stellen, behalve de middelen die beschikbaar zijn binnen de grondexploitatie. <u>D66</u> blijft van mening dat het COP een initiatief van de bewoners moet blijven en niet van de gemeente. <u>VVD</u> zegt te proberen dat een aantal fracties en het college niet op een lijn zitten. Op voorstel van de <u>voorzitter</u> besluit de commissie het voorstel terug te geven aan het college om de notitie op een aantal punten aan te scherpen. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om verduidelijking rol/positie van de gemeente en hoe om te gaan met de financiën.
10.	Discussienota Ecologie. - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	<u>De volgende persoon spreekt in:</u> De heer H. van Ziel, namens Stichting Overbetuwe Groen Natuurlijk. Zie bijlage voor hetgeen de inspreker heeft gezegd. De <u>voorzitter</u> geeft het voorstel in bespreking. <u>De commissieleden hebben onder meer de volgende vragen / opmerkingen:</u> - Alle 4 scenario's klinken sympathiek. - Volgorde scenario's, 1 t/m 4, is akkoord. - Voorkeur voor gebiedsgerichte benadering waarbij per gebied wordt gekeken welk scenario het meest passend is. - Verhaal van inspreker is aansprekend. Het een hoeft het ander niet uit de sluiten. Voorstel eco-team prima idee. - De gemeente heeft al e.e.a. m.b.t. ecologie in gang gezet, daarom keuze voor scenario 2. - Kansen belangrijker dan prioritering. - De gemeente moet als het gaat om ecologie een uitdagende, prikkelende en actieve rol op zich nemen en andere instellingen, waaronder LTO hierbij actief betrekken. - Ingaan op het aanbod van de stagiaires voor het ontwikkelen van een natuurwaardenkaart. - Doe dingen die passen in het gebied. - Steek veel energie in het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving. - Ecologie moet geen doel op zich zijn maar onderdeel van. - De op te stellen startnotitie moet een goede aanzet vormen voor verder debat en als basis dienen voor de op te stellen beleidsvisie Ecologie. Wethouder <u>Witjes</u> zegt dat de natuur bestaat uit het heelal tot hartje bodem. Mensen en dieren zijn daar te gast. Als het gaat om ecologie wordt de richting waar we naar toe willen, evenals de prioritering en de borging gemist. Centraal staat de vraag waarop wordt ingezet (welk scenario) en hoe wordt het geborgd? Wethouder Witjes noemt de initiatieven/voorstellen van de Stichting Overbetuwe Groen Natuurlijk erg waardevol en zegt te willen kijken in hoeverre e.e.a. kan

		worden gehonoreerd. In eerste instantie denkt hij aan de inzet van de stagiaires voor het opstellen van de natuurwaardenkaart. De stichting zelf is t.z.t. uiteraard van harte welkom om deel te nemen aan de rondetafelgesprekken bij de bespreking van de concept-beleidsvisie Ecologie. De <u>inspreker</u> maakt na instemming van de commissie gebruik van zijn spreekrecht in tweede termijn. Hij vraagt hierbij aandacht voor burgerparticipatie in het ontwikkeltraject. De <u>commissie</u> zegt zich aan te sluiten bij de oproep van de inspreker in tweede termijn. Wethouder <u>Witjes</u> zegt toe dat derden (inwoners, stichting Overbetuwe Groen Natuurlijk, landschapsbeheerders etc.) een plek krijgen in het proces. De <u>voorzitter</u> concludeert, na de commissie te hebben gehoord, dat vaststelling van de voorliggende discussienota door de raad niets toevoegt. Daarom wordt unaniem besloten dat de portefeuillehouder de vanavond gemaakte opmerkingen meeneemt bij de op te stellen startnotitie.
11.	Tussenevaluatie Kadernota Visie op Ruimte. - Spreekrecht publieke tribune; - Geagendeerd op verzoek van de commissie.	De fracties <u>CU</u> , <u>GL</u> en <u>GBO</u> merken op de voorliggende evaluatie voor een tussenevaluatie te summier te vinden. Afgewacht wordt de eindevaluatie in 2013.
12.	Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Elst, Stationsstraat 26. - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De commissie adviseert dat het voorstel als hamerstuk kan worden doorgeleid naar de raad van 20 december 2011 .
13.	Intrekking Beleidsregel inbreidingsverzoeken gemeente Overbetuwe 2007. - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De commissie adviseert dat het voorstel als hamerstuk kan worden doorgeleid naar de raad van 20 december 2011 .
14.	Sluiting.	De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.45 uur.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 20 december 2011.

De griffier,

De voorzitter,

drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman

ACTIEPUNTEN COMMISSIE RUIMTE

Nr.	ACTIEPUNT	VOORTVLOEIEND UIT	BIJZONDERHEDEN	PLANDATUM
07/	Commissie bijpraten over o.a.	Commissieverga-		Alleen als er iets te

17	het legalisatietraject en de ingediende klachten (Rijksweg Zuid 39 en 41). (pfh. R. Mooij)	dering d.d. 05-09-07 (agendapunt 12)		melden valt.
09/11	Vóór de ter inzage legging van het bestemmingsplan Buitengebied de commissie bijpraten. (pfh. F. van Rooijen)	Commissievergadering d.d. 25-11-09 (agendapunt 6), 06-01-10 (agendapunt 10), 03-02-10 (agendapunt 4), 02-06-10 (agendapunt 4) 28-02-11 (agendapunt 4)	Dit onderwerp was geagendeerd voor de vergadering van 6 januari 2010 maar is vanwege de tijd aangehouden en zal opnieuw worden geagendeerd na ontvangst van de inspraakreacties. Vanaf 21 januari 2010 zal het voorontwerp BP Buitengebied voor een periode van 6 weken ter inzage liggen. Zodra het inspraakverslag gereed (190 reacties ontvangen) is zal dit naar de commissie worden gestuurd.	Oktober/november 2010 (Pfh. heeft op 28-02-11 toegezegd dat er een memo komt over de planning). Zie memo die op 29 november 2010 naar de commissieleden is gemaild.
10/01	Commissie bijpraten over PHS (Programma Hoogfrequent Spoor). Wat betekent e.e.a. voor Overbetuwe? (pfh. F. Wijtes)	Commissievergadering d.d. 10-11-10 (agendapunt 6), Commissievergadering 28-02-11 (agendapunt 4), commissievergadering 08-06-11 (agendapunt 4)	Agenderen op verzoek van de commissie. Zie voor de laatste stand van zaken www.ijssellijn.nl	Alleen als er wat te melden valt.
10/03	Commissie bijpraten over de stand van zaken van stationsomgeving Zetten-Andelst. (pfh. F. van Rooijen)	Commissievergadering d.d. 24-10-10 (agendapunt 4) Commissievergadering 08-06-11 (agendapunt 4)	Agenderen op verzoek van de commissie.	maart 2012
11/02	Notitie VVD 26-08-2010 (communicatie Park Lingezegen) agenderen om te komen tot een richtlijn hoe te handelen bij grote projecten. Inmiddels ligt er een initiatiefvoorstel dat in concept is besproken in de commissie van 6 juli 2011.	Commissievergadering d.d. 05-01-11 (agendapunt 6) Commissievergadering 06-07-11 (agendapunt 10)	Agenderen op verzoek van de commissie. De heer De Waard stelt een notitie op ter voorbereiding van de discussie in de commissie. Initiatiefvoorstel besproken op 6 juli 2011. Nu afwachten college-standpunt inzake het voorstel.	3 ^e kwartaal 2011 (cie. GFZ?)
11/05	Wanneer c.q. op welk moment moeten de indieners van een zienswijze worden geïnformeerd? Is dit pas na vaststelling van het rapport zienswijzen door de raad of eerder?	Commissievergadering d.d. 02-02-11 (agendapunt 7)	Agenderen op verzoek van de commissie.	2 ^e kwartaal 2011
11/08	Discussie voeren over hoe commissieleden te betrekken bij de opstelling van een voorontwerp-BP?	Commissievergadering 08-06-11 (agendapunt 6) Commissieverga-	Agenderen op verzoek van de commissie. Zie memo van 29 juni 2011 met daarin	1 ^e helft 2012

	<i>(pfh. F. van Rooijen)</i>	dering 06-07-11 agendapunt 4) Commissievergadering d.d. 12-10-11 (agendapunt 3) Commissievergadering d.d. 09-11-11 (agendapunt 10)	opgenomen een procedurevoorstel. Afgesproken is om dit toe te passen voor BP Buitengebied. De vraag of deze werkwijze ook wenselijk is voor toekomstige bestemmingsplannen zal binnen het presidium moeten worden besproken. Dezelfde vraag zal ook aan het college worden gesteld. Inmiddels ligt er een memo van het college die op 09-11-11 in de commissie is besproken.	
11/10	Welke veiligheidsmaatregelen worden getroffen i.v.m. realisatie van tijdelijke verkeersvoorziening bij het station? <i>(pfh. F. van Rooijen)</i>	Commissievergadering 06-07-11 (agendapunt 6)		?
11/11	Commissie vooraf informeren bij inzet van het onteigeningsinstrument bij het RijnWaalpad. <i>(pfh. F. Witjes)</i>	Commissievergadering d.d. 12-10-11 (agendapunt 3)		Alleen als er iets te melden valt.
11/13	Evaluatie gladheidsbestrijding winter 2011-2012. <i>(pfh. F. Witjes)</i>	Commissievergadering d.d. 0911-09 (agendapunt 9)		2 ^e kwartaal 2012