

Onderwerp: Jaardocumenten Stuw 2010

Ons kenmerk: 11RV000072

Programma(speerpunt): Samenleven

Nummer: **10C**

Elst, 12 augustus 2011

VERGADERING COMMISSIE

Burger

d.d. : ...13 OKT...2011

AGENDA PUNT : **6**

AAN DE RAAD

1. Samenvatting

De raad beoordeelt jaarlijks de prestaties van Stuw, de lokale organisatie voor welzijn en maatschappelijke ondersteuning. Stuw bood de jaarstukken 2010 aan. Het betreffen jaarverslag, jaarrekening en goedkeurende verklaring. Dat biedt de gelegenheid om bij de prestaties stil te staan en de kosten ervan te wegen. Het college stelt u voor om:

Het jaarverslag van Stuw 2010 voor kennisgeving aan te nemen.

2. Waarom naar de raad

U gaf opdracht om Stuw te evalueren en u sprak de verwachting uit de documenten in oktober 2011 tegemoet te zien. Met de bespreking van de jaardocumenten van Stuw voldoen wij aan uw verzoek.

De raad vermeldt Stuw als uitvoerende partij in de gemeentebegroting bij de verschillende posten (Wmo-ondersteuning, opbouwwerk, jeugd- en jongerenwerk, diverse welzijnsdiensten). Uw college verzorgt de uitvoering van de Algemene subsidieverordening, afhandeling bekostiging, het tussentijdse toezicht en overleg. Daarmee dragen raad en college gezamenlijk verantwoordelijkheid voor de beantwoording van de vraag of de gewenste resultaten zijn behaald en de budgetten correct zijn besteed.

Stuw is de lokale stichting voor welzijn en maatschappelijke ondersteuning in onze gemeente. Daarmee is Stuw voorliggend aan organisaties die vergelijkbare diensten aanbieden. Op grond van artikel 4:23 derde lid onder c van de Algemene wet bestuursrecht is de raad verplicht om het maximumbedrag aan subsidie en de naam van de subsidieontvanger op te nemen. Het kan zijn dat derde-belanghebbenden bezwaar maken dat aan Stuw subsidie wordt verstrekt. De afspraken die leiden tot subsidieverstreking vinden daarom plaats onder het voorbehoud van eventuele bezwaar- en beroepsprocedures.

3. Doelstelling en beoogd meetbaar effect

De jaarstukken brengen de prestaties in beeld, de effecten bereikt zijn en of voldoende middelen daarvoor beschikbaar stonden.

4. Argumenten en alternatieven

Het jaarverslag 2010 is goed want zakelijk, zonder omhaal en leesbaar. De prestaties geeft Stuw in aantallen en percentages weer. Dat opent de mogelijkheid om de kosten per eenheid te berekenen. Voor een enkel onderdeel maakte Stuw de rekensom al in dit jaarverslag 2010, vooruitlopend op de vragen die uw college al eerder voorlegde (financiering 2011).



De vraag naar de verhouding tussen prijs en kwaliteit onttrekt zich aan een beoordeling. Een uitspraak erover vereist inzicht in aanbod en prijs dat andere organisaties leveren. Dat kan alleen plaatsvinden bij aanbesteding. De gemeente kiest daar niet voor.

Uw college draagt er zorg voor dat de vaststelling van de subsidie 2010 voor Stuw binnen de gestelde financiële voorwaarden plaatsvindt. De vaststelling 2010 bedraagt € 685.889,--.

Het jaarverslag voldoet aan de verwachtingen want geeft goed inzicht in de werkzaamheden. De zoektocht naar scherpere methoden om te kunnen beoordelen is nog gaande, zonder het jaarverslag 2010 van Stuw ermee te kort te doen. Het jaarverslag geeft goed antwoord op de vragen die werden gesteld.

Samen met Stuw doorloopt het college het programma Welzijn Nieuwe Stijl. De start ervan vond in 2010 plaats, de uitwerking in het voorjaar en de formele bevestiging in juni 2011. Het betreft het programma, ondersteund door ministerie, VNG en de MO-groep (werkgevers welzijn en maatschappelijke dienstverlening), dat inhoud moet geven aan de verzakelijking van het welzijnswerk. De aandacht in onze lokale uitwerking spitst zich toe op cliëntondersteuning en het stroomlijnen van Wmo-diensten. Dat moet leiden tot een actualisering van de werkwijze die rond de KernPunten van toepassing is.

Welzijn Nieuwe Stijl, verzakelijking, TRILL en dienstencatalogus nemen het ongemakkelijke gevoel niet weg dat de gemeente tot scherpere opdrachtformulering moet kunnen komen. Het moet mogelijk zijn om meetbare prestaties te formuleren in plaats van activiteitenkosten te berekenen. Uw college bevindt zich midden in de zoektocht. De eerstvolgende stap vindt plaats bij de opdrachtverlening voor 2012.

5. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

Het jaarverslag 2010 ligt ter kennisname voor. Een aanvullende actie of maatregel in de richting van Stuw zijn niet aan de orde. Binnen de eigen gemeentemuren lijkt een discussie gewenst die tot scherpere opdrachten leidt. Met het oog op de bekostiging in 2012 legde uw college de bijbehorende vragen voor aan Stuw. De bedoelde brief is bij de relevante stukken gevoegd en houdt dezelfde budgettaire grens aan als in 2011.

6. Communicatie

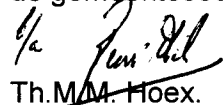
Het college verzorgde de vaststelling van de subsidie 2010.

7. Kosten, baten en dekking

De kosten blijven binnen de raming 2010.

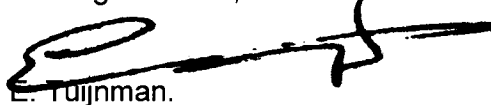
HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,

de gemeentesecretaris,



Th. M.M. Hoex.

de burgemeester,



E. Tuijnman.

8. Relevante stukken

- Jaarverslag Stuw 2010 (11ink09579)
- Contouren bekostiging 2012 (11uit10182)

Portefeuillehouder: Frank van Rooijen

Behandelend ambtenaar voor technische vragen: Dirk Docter, tel.: (0481) 362300, email: d.docter@overbetuwe.nl