

7/4

VERGADERING COMMISSIE

Burger

da: - 8 SEP. 2011

AGENDA PUNT: 8

VERGADERING COMMISSIE
Burger
d.d. : - 8 SEP. 2011.
AGENDA PUNT : **8**

1. Samenvatting

In het eerste halfjaar van 2011 hebben we samen met gebruikers en exploitanten/beheerders van accommodaties een evaluatie uitgevoerd naar de harmonisatie en de invoering van het STA-beleid. In deze evaluatie zijn we ingegaan op vier vragen. Per vraag trekken we de volgende conclusies.

1. Het harmonisatieproces is zo goed als afgerond. Via de tarievenverordening hebben we geregeld dat gebruikers voor vergelijkbare accommodaties dezelfde tarieven betalen. Ook de andere beleidsvoornemens zijn voor het belangrijkste deel uitgevoerd. Een beleidsvoornemen dat we nog niet hebben uitgevoerd, is het berekenen van kostendeekkende huurtarieven.
2. De uitvoering van het STA-beleid voldoet volgens de deelnemers aan de evaluatie grotendeels aan de uitgangspunten die we hebben omschreven in de notitie 'STA voor uw zaak' (2004).
3. De gevolgen van de harmonisatie zijn beperkt. We hebben geen signalen gekregen die erop wijzen dat gebruikers of exploitanten in de problemen zijn gekomen als gevolg van de harmonisatie. Op grond van ons onderzoek lijkt het vrijgeven van de tarieven voor sociaal-cultureel gebruik niet te hebben geleid tot een sterke stijging van de prijzen. Wel lijken er meer flexibiliteit en onderhandelingsruimte te zijn gekomen.
4. Een actuele ontwikkeling is dat de gemeente een sterkere rol heeft opgepakt op het gebied van binnensport. We zien dat terug bij de verhuur van De Bongerd, die de gemeente op zich heeft genomen. Tegelijkertijd is er een ontwikkeling gaande om maatschappelijke en commerciële activiteiten strikter van elkaar te scheiden. De intergemeentelijke samenwerking en het herstructureren van de interne werkorganisatie bieden kansen voor verdere professionalisering van ons vastgoedbeheer.

Deze evaluatie bevestigt de conclusies van de interne evaluatie uit 2009. We zijn ons ervan bewust dat het evaluatierapport dit keer een vrij omvangrijk rapport is geworden. We hebben zowel van de afzonderlijke clusters als van het brede STA-beleid een beeld geschetst. Na de grote inspanningen die we hebben gedaan om de harmonisatie uit te voeren, leek het ons na de beknopte evaluatie in 2009 goed om nu een uitgebreide stand van zaken te geven - na ruim vijf jaar STA-beleid. Hiermee voldoen we aan uw verzoek om een 'uitgebreide' evaluatie uit te voeren.

2. Waarom naar de raad

Op 28 april 2009 heeft uw raad de 'Evaluatie STA-beleid' vastgesteld. Dit was een beperkte evaluatie. Daarom heeft uw raad het college verzocht om in 2011 een uitgebreide evaluatie in samenwerking met de betrokken verenigingen te presenteren. In de bijlage 'Evaluatie harmonisatie en STA-beleid' presenteren wij u deze evaluatie.

Border

8

20

3. Doelstelling en beoogd meetbaar effect

In het rapport 'Evaluatie harmonisatie en STA-beleid' beschrijven wij in hoeverre we onze beleidsvoornemens uit de harmonisatie en de STA-clusters hebben uitgevoerd en leggen we de uitvoering van het beleid naast onze uitgangspunten. Ook geven we de gevolgen van het beleid aan en benoemen we aanbevelingen. Zo kunnen wij ons STA-beleid verder optimaliseren. Uw raad kan deze beleidsinformatie gebruiken bij het uitoefenen van de kaderstellende en controlerende taak.

4. Argumenten en alternatieven

Voor een volledige beschrijving van het proces van totstandkoming, de onderzoeksmethodes en de uitkomsten verwijzen wij u graag naar het evaluatierapport. In dit raadsvoorstel gaan we slechts in op de hoofdlijnen.

Vraagstelling

In het eerste halfjaar van 2011 hebben wij de evaluatie van het STA-beleid uitgevoerd. Tijdens de vaststelling van de STA-clusters in 2006/2007 zijn geen concrete evaluatiecriteria of toetsbare doelen vastgesteld. Dit maakt het 'achteraf' lastiger om te bepalen welke vragen er in de evaluatie beantwoord moeten worden.

Om aan te sluiten bij de 'punten voor een goede evaluatie' van uw raad hebben we daarom teruggerepen op de richtinggevende uitspraken uit het rapport 'STA voor uw zaak' (2004). We zijn tot vier onderzoeksvragen gekomen. De vragen zijn zowel feitelijk als gericht op de beoordeling van de manier waarop we omgaan met het STA-beleid.

1. In welke mate zijn we erin geslaagd om de 'actiepunten' uit de verschillende clusters uit te voeren?
2. In hoeverre voldoet het huidige STA-beleid aan de uitgangspunten die wij in 2004 hebben geformuleerd?
3. Welke gevolgen heeft het STA-beleid gehad voor de verschillende belanghebbenden?
4. Wat zijn de relevante actuele ontwikkelingen op het gebied van accommodatie- en tarievenbeleid?

Conclusies

1. Uitvoering beleidsvoornemens ('actiepunten')

Uit de evaluatie is gebleken dat het harmonisatieproces zo goed als afgerond is. We hebben de tarievenverordening aangepast aan het principe 'gelijke monniken, gelijke kappen'. Voor vergelijkbare accommodaties moeten gebruikers nu dezelfde tarieven betalen. Ook de andere beleidsvoornemens zijn voor het belangrijkste deel uitgevoerd. Een beleidsvoornemen dat we nog niet hebben uitgevoerd, is het berekenen van kostendeekkende huurtarieven.

2. Uitgangspunten STA-beleid

Het STA-beleid voldoet volgens de deelnemers aan de evaluatie grotendeels aan onze uitgangspunten. Het nieuwe tariefstelsel bijvoorbeeld vinden de betrokkenen transparant en eenvoudig. Het aanbod van accommodaties vinden de meeste deelnemers 'precies goed', evenals de rol die de gemeente heeft op het gebied van accommodatiebeleid. Tennisverenigingen lijken wat kritischer dan andere verenigingen.

3. Gevolgen harmonisatie

De gevolgen van de harmonisatie zijn beperkt. Zoals altijd bij een wijziging van tarieven of systemen zijn er gebruikers die meer of juist minder zijn gaan betalen. We hebben echter geen signalen gekregen die erop wijzen dat gebruikers of exploitanten in de



problemen zijn gekomen als gevolg van de harmonisatie. Het vrijgeven van de tarieven voor sociaal-cultureel gebruik heeft niet geleid tot een sterke stijging van de prijzen. Wel lijken de tarieven flexibeler te zijn geworden. Er is meer onderhandelingsruimte gekomen, zodat gebruikers en exploitanten zelf afspraken kunnen maken over de hoogte van de huurprijzen.

4. Actuele ontwikkelingen

Een ontwikkeling die we zien is dat de gemeente een sterkere rol heeft opgepakt op het gebied van binnensport. We zien dat terug bij de verhuur van De Bongerd, die de gemeente op zich heeft genomen. Tegelijkertijd is er een ontwikkeling gaande om maatschappelijke en commerciële activiteiten strikter van elkaar te scheiden. Een aandachtspunt is het waarborgen van maatschappelijke activiteiten en het voorkomen van verdringingseffecten ten koste van maatschappelijke activiteiten.

De voorgenomen professionalisering van het accommodatiebeheer is nog niet klaar. Twee actuele ontwikkelingen bieden kansen om de professionalisering te bevorderen. Ten eerste wijzen we op de intergemeentelijke samenwerking met vier andere gemeenten. Daarnaast vindt er een herstructurering van onze interne werkorganisatie plaats, waardoor de medewerkers die betrokken zijn bij al ons maatschappelijk vastgoed nauwer kunnen en zullen samenwerken.

Deze evaluatie bevestigt de conclusies van de interne evaluatie uit 2009. Deze is als bijlage bijgevoegd.

Aanbevelingen

1. Het STA-beleid voortzetten. De evaluatie heeft geen verrassende opbrengsten opgeleverd die tot een wijziging van het STA-beleid zouden moeten leiden.
2. Landelijke ontwikkelingen op de voet volgen en indien nodig de clusters actualiseren (bijv. op het gebied van landelijke normen voor kleedruimte/speelvelden).
3. Bekijken welke mogelijkheden er zijn om een verbeteringsslag te maken op het gebied van vastgoedinformatie.
4. Alsnog uitvoering geven aan het beleidsvoornemen om kostendekkende tarieven te berekenen. Daarnaast bekijken of en zo ja, op welke manier deze tarieven ingevoerd zouden kunnen worden.
5. Het gebruikersperspectief betrekken bij de ontwikkeling van eventuele nieuwe tariefsystemen.
6. Een structureel budget in de begroting opnemen voor groot onderhoud aan de voetbalvelden (als de financiële situatie dat toelaat).

5. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

In deze evaluatie hebben we bekeken in hoeverre we onze beleidsvoornemens hebben gerealiseerd en welke gevolgen dit heeft gehad. We vragen u om in te stemmen met de aanbevelingen die we onder '4. Argumenten en alternatieven' hebben genoemd.

We stellen voor om uitvoering te geven aan de aanbevelingen in de uitvoering van ons 'reguliere' accommodatiebeleid. Zo nemen we de aanbevelingen integraal over. Denk daarbij aan het betrekken van gebruikers/exploitanten bij het voornemen om kostendekkende tarieven te berekenen of aan de verdere professionalisering van ons vastgoedbeheer (binnen de intergemeentelijke samenwerking).

We wijzen erop dat veel nieuwe beleidsvoornemens in de nota 'Beheer en exploitatie gemeentelijke accommodaties' zijn geformuleerd, die in april 2011 door uw raad is vastgesteld. Daarom volstaan wij in deze evaluatie met een beperkt aantal aanbevelingen. Langs de weg van het nieuwe 'accommodatiebeleid' zullen veel aan het



STA-beleid verwante onderwerpen verder worden uitgewerkt. We stellen daarom voor om de voortgang van de uitvoering van de aanbevelingen mee te nemen bij de evaluatie van de nota 'Beheer en exploitatie gemeentelijke accommodaties'. Uw raad heeft besloten om deze in 2015 te laten plaatsvinden.

6. Communicatie

We hebben de verschillende stappen in het proces gezamenlijk met de deelnemers aan de evaluatie doorlopen. In deze fasen is telkens sprake geweest van schriftelijke dan wel telefonische communicatie. Hierop zijn we onder '4. Argumenten en alternatieven' ingegaan.

Indien uw raad instemt met de evaluatie, zullen wij de deelnemers aan de evaluatie informeren over uw besluit en hen een exemplaar van de evaluatie toesturen.

7. Kosten, baten en dekking

Het vaststellen van deze evaluatie heeft geen directe financiële gevolgen.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris,

Th.M.M. Hoex.

de burgemeester,

E. Tuijnman.

8. Relevante stukken

1. Evaluatie harmonisatie en STA-beleid 2011
2. Evaluatie STA-beleid 2009 (inclusief 09rv000045)

Portefeuillehouder: F.M.J. van Rooijen

Behandelend ambtenaar voor technische vragen: M.D. van Doorn, tel.: (0481) 332544,
email: m.vandoorn@overbetuwe.nl