

Onderwerp: Bestemmingsplan Valburg

Ons kenmerk: 10rv000138

Programma(speerpunt): 4.10 Ruimtelijke ordening: Actualisering bestemmingsplannen

Nummer: 16D

Elst, 4 januari 2011

AAN DE RAAD

1. Samenvatting

Op 30 juni 2009 heeft u het bestemmingsplan 'Valburg' vastgesteld. Geconstateerd is dat de standaardregeling uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) die betrekking heeft op het overgangsrecht voor gebruik, niet correct is overgenomen in het bestemmingsplan 'Valburg'.

Voorgesteld wordt om het raadsbesluit van 30 juni 2009 waarmee bestemmingsplan 'Valburg' is vastgesteld, gedeeltelijk, voor wat betreft artikel 25.2 van bestemmingsplan 'Valburg', in te trekken en tegelijkertijd het bestemmingsplan 'Valburg, partiële herziening regel overgangsrecht gebruik' vast te stellen. Met deze intrekking en herziening wordt reparatie van voornoemde omissie beoogd.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Valburg, partiële herziening regel overgangsrecht gebruik' van 26 augustus 2010 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft eenieder de mogelijkheid gehad om zienswijzen in te dienen. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

2. Waarom naar de raad

De raad is op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd orgaan inzake het vaststellen van bestemmingsplannen.

3. Doelstelling en beoogd meetbaar effect

Het doel is het afsluiten van de zienswijzenperiode. Het beoogde effect is het gewijzigd vaststellen het bestemmingsplan.

4. Argumenten en alternatieven

In het bestemmingsplan 'Valburg' heeft geen vertaling plaatsgevonden van artikel 3.2.2, derde en vierde lid Bro. De consequentie hiervan is dat het gebruik van gronden en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan (op 1 oktober 2009) hiermee in strijd is, mag worden voortgezet. Het gevolg hiervan is dat het niet mogelijk is om op basis van de overgangsrechtelijke bepalingen in het bestemmingsplan handhavend op te treden tegen het gebruik dat reeds in strijd (lees:illegaal gebruik) was met het voorheen geldende plan. Hierdoor kunnen onwenselijke planologische situaties ontstaan.

Om deze omissie te herstellen moeten de overgangsrechtelijke bepalingen in het bestemmingsplan 'Valburg', die door de vaststelling van dit plan reeds in werking zijn getreden, eerst 'ongedaan' worden gemaakt, voordat herstel van die bepalingen mogelijk is. Dit is mogelijk door het bestemmingsplan Valburg vastgesteld bij raadsbesluit d.d. 30 juni 2009 gedeeltelijk in te trekken voor wat betreft de overgangsrechtelijke bepalingen



ten aanzien van gebruik (zoals genoemd in artikel 25.2 van het bestemmingsplan Valburg).

Tegelijkertijd wordt voorgesteld onderhavig bestemmingsplan vast te stellen.

Kanttekening bij dit voorstel is dat in de huidige Wet ruimtelijke ordening niet is voorzien in intrekking en het is niet duidelijk welk rechtsgevolg intrekking heeft. In de motivering voor intrekking wordt aangesloten bij bepalingen geldig onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening (art. 35 WRO).

Voor nadere argumentatie wordt verwezen naar het bestemmingsplan en het bijgaande advies van Nysingh.

5. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

Indien u instemt met het bestemmingsplan wordt het plan wederom voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode bestaat er de mogelijkheid om bedenkingen in te dienen.

6. Communicatie

Het besluit tot gewijzigde vaststelling wordt gepubliceerd in Het Gemeente Nieuws en in de Staatscourant.

7. Kosten, baten en dekking

N.v.t.

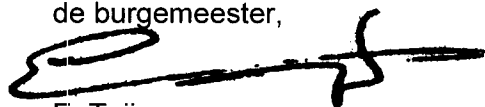
HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris,

Th.M.M. Hoex.



de burgemeester,

E. Tuijnman.



8. Relevante stukken

1. Bestemmingsplan 'Valburg, partiële herziening regel overgangsrecht gebruik'
2. Advies Nysingh van 11 mei 2010

Portefeuillehouder: J.A.M. van Baal

Behandelend ambtenaar voor technische vragen: R. van der Spek, tel.: (0481) 362300,
email: r.vanderspek@overbetuwe.nl

