

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 2 november 2010

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen, J.F.M. Janssen-Huijs, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk (vanaf 16.48 uur), G.C. Koopmans-Jacobs, G.M. Penning de Vries, A.J. Versluis en E. Tuijnman (voorzitter) en de heren R.J. Bax (vanaf 16.11 uur), F. van Beers, J. Beumer, M.J.M. van den Boogaart (tot 18.33 uur), L. Consoli, E.A.W. Elbers, J.G.M. van der Heijden, J.R. Hoekstra, R. van Hoeven, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, J. Joon (vanaf 16.07 uur), R. Kaya, M. Langeveld, R.H. Latour, P.C. de Leeuw, B.A. Ross, C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman, P.W. de Waard en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: Mevrouw C.G.H.M. Giesen en W.J. Seinhorst en de heer R. Eefting.
Ook aanwezig: De wethouders J.A.M. van Baal, R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 16.00 uur. Stemmingsnummer: nr. 3, de heer Beumer.
2.	Vaststelling agenda.	De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.
3.	Spreekrecht publieke tribune.	<u>De heer Barends</u> geeft aan dat bezuinigingen in deze tijd onvermijdelijk zijn. Hij vindt het een goede zaak dat men hier gebruik maakt van de Toekomstvisie plus. Belangrijke zaken vindt hij onder andere mobiliteit, Park Lingezegen en de positie van de Stadsregio. Ook hoopt hij dat met steun van diverse gemeenten dat het Nationaal Historisch Museum er toch komt.
4.	Ingekomen stukken en mededelingen.	<u>De voorzitter</u> geeft aan dat er enkele raadsleden zich hebben afgemeld dan wel later komen.
5.	Begrotingsbehandeling en vaststelling programmabegroting 2011-2014.	<u>VVD</u> heeft diverse opmerkingen en/of vragen omtrent de programmabegroting 2011-2014. (zie bijlage 1). Het betreft o.a.: • De wens is er om een kerntakendiscussie te starten omdat heldere kerntaken hun motto is. • Duidelijk is dat er keuzes gemaakt moeten worden, maar niet duidelijk is hoe dit moet. • Is het maken van een kostenopzet per gebruiker mogelijk? • In het kader van WMO is het stimuleren van hergebruik nodig. • Zij menen dat de ambtelijke kostenpost voor organisatieontwikkeling te hoog is. • Zij vinden een frequentere rapportering van de

		grondexploitaties noodzakelijk. • Zij gaan er van uit dat de aanbestedingen voor het Huis der Gemeente positief zullen uitvallen. • Is uitstellen van aanleg Noordtangent mogelijk? • Zij menen dat bij dop's vooraf een financieel kader meegegeven moet worden. <u>GBO</u> heeft diverse opmerkingen en/of vragen omtrent de programmabegroting 2011-2014. (zie bijlage 2). Het betreft o.a.: • Zij vinden uitstel van bezuinigen een slechte zaak en zorgwekkend. • De ambtelijke inzet bij "schatgravers" vinden zij een compliment waard. • Uitstel en soms zelfs afstel van zaken is nodig, zodat bezuinigd kan worden. Daarom dienen zij 5 amendementen in. (bijlagen 8 t/m 12) • Inhuur van personeel dient zo beperkt mogelijk te geschieden. O.a. door extra scholing van eigen personeel. • Zij zijn bezorgd over het draagvlak dat er in de organisatie zou moeten zijn bij de huidige reorganisatieplannen. <u>D66</u> heeft diverse opmerkingen en/of vragen omtrent de programmabegroting 2011-2014. (zie bijlage 3). Het betreft o.a.: • Zij willen informatie over de actuele financiële stand van zaken. • Wanneer zijn de programmacontracten gereed en wanneer komt dit in de commissie GFZ? • Voor een gezonde financiële toekomst zullen er keuzes gemaakt moeten worden en zullen we creatief op zoek moeten gaan naar inkomsten en gelden van derden. • Enkele suggesties voor bezuinigingen zijn: • Herijk bestaand beleid op nieuwe uitgangspunten. • Op nieuwe grote projecten worden geen activiteiten ondernomen, die kosten met zich meebrengen. • Projecten, die geld op kunnen leveren worden versneld uitgevoerd. • Geen subsidietoekenning zonder taakstelling. • Stimuleer eigen verantwoordelijkheid en initiatief bij inwoners, verenigingen en organisaties (Voorbeeld KIK / Eshof). <u>CU</u> heeft diverse opmerkingen en/of vragen omtrent de programmabegroting 2011-2014. (zie bijlage 4). Het betreft o.a.: • Gelet op de gehanteerde 5 programma's is vergelijking met eerdere begrotingen moeilijk. • De financiële risico's nemen toe hetgeen zal leiden tot een structureel tekort. • Het gemeentelijk beleid zal heroverwogen moeten worden, waarbij politiek gevoelige keuzes gemaakt moeten worden voor de toekomst. • De gevolgen van de financiële crisis voor onze gemeente zijn
--	--	---

		minder negatief dan verwacht. Wel moeten we afwachten wat de gevolgen van het beleid van het nieuwe kabinet voor onze gemeente zijn. • De bezuinigingsvoorstellen van GBO vinden zij een compliment waard, maar een groot draagvlak voor de te maken keuzes vinden zij belangrijk. <u>GL</u> heeft diverse opmerkingen en/of vragen omtrent de programmabegroting 2011-2014. (zie bijlage 5). Het betreft o.a.: • Er lijkt sprake te zijn van een maatschappelijke crisis. • De start om een financieel gezonde gemeente te krijgen is gemaakt, maar de grote stappen zullen gemaakt worden bij de kadernota 2012. • Nut en noodzaak van lopende en nog op te starten grote projecten onderzoeken. • Zij willen weten wat het nieuwe gemeentehuis daadwerkelijk gaat kosten. • Zij vragen extra aandacht voor het programma samenleven. • Zij vinden het beleid van de gemeente om iedereen te laten participeren een goede zaak. • Een begraafplaats in Zetten is nodig. • Andere aanpak Park Lingezegen zou tot besparingen kunnen leiden. • Zij dienen een amendement in (<i>bijlage 13</i>) om € 15.000,-- extra beschikbaar te stellen voor milieubeleid. • Zij gaan akkoord met deze begroting, misschien wel vanwege het ontbreken van echte keuzes. <u>CDA</u> heeft diverse opmerkingen en/of vragen omtrent de programmabegroting 2011-2014. (zie bijlage 6). Het betreft o.a.: • Het is een goede zaak dat er een sluitende begroting is zonder extra gemeentelijke lasten. • De financiële situatie van onze gemeente in de nabije toekomst vinden zij zorgelijk. • Zij willen dat de we na 2015 nog reserves hebben. • Zij willen de plannen voor een noordtangent en Centrum Elst voorlopig stoppen. • Het vele gebruik van algemene reserves vinden zij geen goede zaak. • Zij zijn niet voor halvering van de PNL-post vanaf 2012. • De risicobeheersing is voor hun een grote zorg. • Zij doen de suggestie om het nieuwe gemeentehuis gefaseerd te bouwen. • Wat is het effect van ambtelijke productiviteitsverbetering? <u>PvdA</u> heeft diverse opmerkingen en/of vragen omtrent de programmabegroting 2011-2014. (zie bijlage 7). Het betreft o.a.: • Worden inwoners voldoende betrokken en geïnformeerd over de mogelijke bezuinigingen en hoe wil men de inwoners betrekken bij de verdere uitwerking van Schatgravers? • Er zal meer gebruik gemaakt kunnen worden van goede alternatieven vanuit de samenleving, dit dan ook bij de
--	--	---

		viering van het 10 jarig bestaan. • Welke mogelijkheden ziet het college om met de raad tot een goede afweging van reële, benodigde budgetten te komen? • Welke criteria gaat het college gebruiken om een budgetaanvraag te kunnen beoordelen als een belangrijke indicator daarvoor wegvalt? • Welke mogelijkheden ziet het college om een actief cultuurbeleid in onze gemeente te ondersteunen en te stimuleren, ook als straks extra voorzichtig met het geld moet worden omgegaan? • Wat vindt het college van het idee om te onderzoeken of uitbesteding van het onderhoud van gemeentelijke accommodaties aan een groep van woningbouwcorporaties voordelen oplevert? • Wat vindt het College van de ontwikkelingen voor Lingezen tot nu toe? • Deelt het College de visie dat voortzetting van de realisatie van Park Lingezen van groot belang is voor Overbetuwe en dat daarom, ook als de financiën straks krappere worden, de verplichtingen die zijn aangegaan moeten worden nagekomen? • Ziet het College goede mogelijkheden om de inbreng van direct betrokkenen in de verdere ontwikkeling van Lingezen mee te nemen? <u>De voorzitter</u> schorst de vergadering om 17.30 uur en heropent de vergadering om 17.55 uur. <u>Wethouder Mooij</u> gaat in op de opmerkingen en vragen die m.b.t. zijn portefeuille zijn gemaakt. • Hij is blij dat de raad de aanpak van het college volgt bij deze toch wel bijzondere begroting. • Het schatgraversproces is al een vorm van kerntakendiscussie. • Onze financiële stand van zaken is met dit nieuwe kabinet niet duidelijk, omdat de plannen nog niet allemaal duidelijk zijn. • Met een aanpak “in het midden” zijn we dus goed bezig. • Er wordt gestreefd naar het in beeld brengen van de kosten per gebruiker. • De rapportages over grondexploitaties zijn per kwartaal. Meerdere rapportages heeft geen meerwaarde. • Toerekening van loonkosten zal bekeken worden. • De “taskforce money” zal bekeken kunnen worden bij de plannen voor intergemeentelijke samenwerking. • In afspraak met raad is besloten 5 ton op PNL te bezuinigen. • Met ambitieuze plannen zullen we terughoudender moeten zijn. • Volgende week wordt een beperkte najaarsnota besproken in het college, welke indicaties van grote geldstromen zal geven. • Het is onvermijdelijk dat onvoorziene uitgaven uit de post “onvoorziene uitgaven” dan wel uit de algemene reserves gehaald moeten worden. • In een financiële crisis moet gebruik gemaakt worden van
--	--	--

		een spaarbankboekje, of te wel de algemene reserve. • Voor Elst Centrum zijn infrastructurele maatregelen bij de firma AH nodig, maar hij heeft er begrip voor als niet het hele centrum “op de schop gegooid zal worden”. • Aanbestedingsvoordelen bij HdG zullen terug gaan naar “algemene middelen”. • Wanneer het beheer van Park Lingezen, inclusief medewerking van Nijmegen, duidelijk is, zal er pas geld door ons voor dit park beschikbaar gesteld worden. <u>Wethouder Van Baal</u> gaat in op de opmerkingen en vragen die m.b.t. zijn portefeuille zijn gemaakt. • Bij het Dop Valburg zijn vooraf geen financiële kaders bepaald ten behoeve van de uitvoering hiervan. • Voor een verstedelijkingsvisie is inmiddels de discussie opgestart. • In de komende maanden moet duidelijkheid komen of er kostenneutraal een begraafplaats gerealiseerd kan worden in Zetten. • Bij uitbreiding van de woningvoorraad is het de wens om levensloopbestendige bouw te realiseren. <u>Wethouder Van Rooijen</u> gaat in op de opmerkingen en vragen die m.b.t. zijn portefeuille zijn gemaakt. • Er komen steeds meer vragen vanuit de samenleving, maar helaas komt hier niet meer geld voor beschikbaar. • Er dient dus nieuw beleid te komen, waarbij bekeken moet worden hoe lusten en lasten beter verdeeld kunnen worden, zodat wensen dan optimaal bediend kunnen worden. • De fietsenstalling bij het station zal uit veiligheidsaspect gehandhaafd kunnen worden, maar niet uit sociaalaspect. • Nieuw beleid voor WWB en WMO zal scherper gemaakt worden. • Voor STUW en maaltijdvoorziening zal er ook nieuw beleid komen. <u>Wethouder Witjes</u> gaat in op de opmerkingen en vragen die m.b.t. zijn portefeuille zijn gemaakt. • Er zal bekeken worden of de aanleg van de Noordtangent een verantwoorde uitgave zal worden. • Voor duurzame energie krijgen we een ton extra van de provincie. • Voor het cultuurprogramma is “De Kik” een goed voorbeeld hoe zaken positief kunnen lopen. <u>Burgemeester Tuijnman</u> gaat in op opmerkingen en vragen die m.b.t. haar portefeuille zijn gemaakt. • De totale kosten voor de organisatie ontwikkeling, scholing en advies voor intergemeentelijke samenwerking bedraagt € 884.000,--. • Voor het totale personeelsbudget is gekeken naar de benchmark. • Wij hebben minder dan het gemiddeld aantal fte's per inwoners. • Wij hebben een vrij ambitieuze organisatie met deskundig
--	--	---

		personeel, die ook scholing wenst. • Het schatgravers proces heeft veel ambtelijke tijd gekost. • Voor sommige projecten is soms inhuur van personeel noodzakelijk. • Er is, mede dankzij goed overleg met OR en GO, begrip in de organisatie voor de huidige plannen voor doorontwikkeling van de organisatie. • Productiviteitsverbetering zal het gevolg zijn van deze reorganisatie van het ambtelijk apparaat. • In nieuw gemeentehuis kan rekening worden gehouden met verminderde kosten I&A. • De programmacontracten zullen begin volgend jaar aan het presidium worden aangeboden voor behandeling in commissie GFZ en raad. <u>De voorzitter</u> schorst de vergadering om 18.33 uur en heropent de vergadering om 19.30 uur. <u>VVD</u> meent dat het schatgraversproces geen kerntakendiscussie is. Zij willen weten wat de kerntaken voor onze gemeente zijn en waarin dus geïnvesteerd kan worden. Zij stellen prijs op vermelding van de actuele waarden in grondexploitatie rapportages. Zij vinden dat bij dop's een financieel kader meegegeven moet worden, zodat het proces dan beter zal verlopen. Zij pleiten voor zelfredzaamheid door inwoners, maar daar waar dit niet kan zal door de gemeente geholpen kunnen worden. <u>GBO</u> meent dat het lang duurt voordat er daadwerkelijk bezuinigd zal gaan worden. Het is wellicht mogelijk dat ook andere partijen binnen het Park Lingezegen behoefte hebben aan bezuiniging en temporisering van deze plannen. Zij zijn geen voorstander van compensatie van de algemene reserve met winsten uit grondexploitaties. Zij vinden het vreemd dat voor de begraafplaats in Elst geld beschikbaar is, terwijl deze voldoende capaciteit heeft. Dit in tegenstelling tot Zetten, waar wel behoefte is maar geen geld. <u>D66</u> geeft aan tegen de ingediende amendementen te zullen stemmen omdat zij pleiten voor een integrale aanpassing met behulp van nieuw beleid. Zij willen nogmaals aandacht voor realisering van een begraafplaats in Zetten. Zij willen graag met het college in discussie over het organisatiebudget. Zij vragen nogmaals aandacht voor de "taskforce money". <u>CU</u> vindt amendement 1 nu niet zinvol. Zij hebben nog hun vraagtekens bij de fietsenstalling bij het station. Zij zouden het heel mooi vinden als er in Zetten een begraafplaats kostenneutraal gerealiseerd kan worden. Ook zij vinden het vreemd dat er voor de begraafplaats in Elst wel geld beschikbaar gesteld kan worden. Zij willen nu geen extra geld uitgeven voor milieu en steunen amendement 6 dus niet. Motie 1 vinden zij sympathiek, maar hebben daarbij nog wel vraagtekens.
--	--	--

		<u>GL</u> neemt aan dat er voor de begraafplaats in Zetten binnenkort een voorstel zal komen, terwijl ook zij hun vraagtekens hebben bij het budget voor de begraafplaats in Elst. Zij denken dat met een iets andere aanpak voor Park Lingezegen financieel nog wel wat te winnen is. Zij zijn benieuwd wanneer hierover, nu Nijmegen ook mee doet aan het beheer, meer duidelijkheid gegeven kan worden. Zij menen met hun amendement 6 meer body te kunnen geven aan het milieubeleidsplan. <u>CDA</u> vraagt extra aandacht voor de veranderingen bij kinderopvang en peuterspeelzalen. Zij steunen de plannen voor een kostenneutrale realisering van een begraafplaats in Zetten. <u>PvdA</u> wil weten over er al over nagedacht is om inwoners te betrekken bij het schatgraversproces. Zij vinden het een goede zaak als bij de kadernota gekeken wordt naar een personeelsbudget. Zij zijn benieuwd naar het nieuwe WMO-beleid. Zij menen dat het cultuurbeleid actief gestimuleerd moet blijven. Voor beheer gemeentelijke accommodaties zou een samenwerking met woningbouwcorporaties bekeken kunnen worden. Zij zien liever een schatgraversdiscussie dan een kerntakendiscussie. Zij steunen de ingediende amendementen niet omdat afgesproken is dat in de kadernota 2012 bezuinigingen doorgevoerd zullen worden. Zij zijn van mening dat, in het kader van de veiligheid, een discussie over behoud van de fietsenstalling bij het station zinvol is. <u>Wethouder Mooij</u> geeft aan dat mogelijke samenwerking met woningbouwcorporaties bij het accommodatiebeleid bekeken zal worden. Het zal moeilijk worden om doelgroepen te vinden waarmee gediscussieerd kan worden met betrekking tot het schatgraversproces. Lingezegen temporiseren is een slechte zaak met gevolg dat subsidies niet worden gehonoreerd, omdat daar tijdslimieten aan zitten. Dus dit risico kunnen we beter niet lopen. Hij raadt daarom ook amendement 5 af. Op dit moment wordt de "BTW teruggaafconstructie" onderzocht. Het resultaat hiervan zal aan de raad kenbaar worden gemaakt. In amendement 1 zitten goede punten, maar deze zullen in de discussie bij de kadernota 2012 meegenomen worden. In grondexploitatie rapportages is er altijd sprake van actuele waarden. Als onderligger voor het schatgraversproces zullen kerntaken bekeken worden. <u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan dat wij bij de uitvoering van de dop's altijd een betrouwbare overheid zullen zijn. Omdat er reeds plannen zijn om de welstandscommissie en de monumentencommissie samen te voegen zal hierop bezuinigd gaan worden. Hierdoor zijn de amendementen 3 en 4 overbodig. Uit onderzoek blijkt dat er op dit moment voldoende capaciteit is
--	--	---

		aan begraafplaatsen. Daarom wordt gekeken naar een kostenneutrale oplossing voor Zetten. Op dit moment zijn alle woningbouwprojecten kostenneutraal. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat er in 2011 een nieuw voorstel voor kinderopvang etc. zal komen. Op het gebied van de WMO zullen er door burgers meer eigen initiatief bij kleine aanpassingen mogelijke worden in samenwerking met de overheid. In 2011 komt er nieuwe nota WMO. In samenwerking met Presikhaaf zal de bewaking van de fietsenstalling bij het station gerealiseerd kunnen worden, dit dan wel uit het budget veiligheid. <u>Wethouder Witjes</u> geeft aan dat bij de kadernota 2012 niet bezuinigd zal worden op cultuur. Hij deelt mee dat er in 2008 een onderzoek naar begraafplaatsen heeft plaatsgevonden. Nu blijkt echter dat er in Elst nog maar 40 plaatsen beschikbaar zijn, zodat uitbreiding noodzakelijk is. Wat hem betreft is amendement 6 overbodig, omdat in januari 2011 het nieuwe milieubeleidsplan zal worden vastgesteld. <u>GL</u> trekt als gevolg op de laatste mededeling van wethouder Witjes het amendement 6 in. <u>De voorzitter</u> schorst de vergadering voor 5 minuten. Na ruim 5 minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering. <u>GBO</u> deelt, gelet op de mededelingen van de portefeuillehouders, mee de amendementen 3, 4 en 5 in te trekken. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend de amendementen A1 en A2, het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders en de motie M1 in stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement A1:</i> voor: de dames Janssen-Huijs en Koopmans-Jacobs en de heren Van Hulst en Vreman; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Consoli, Elbers, Van der Heijden, Hoekstra, Van Hoeven, Hol, Joon Langeveld, Latour, De Leeuw, Ross, Verhart en De Waard; zodat dit amendement met 4 stemmen voor en 20 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement A2:</i> voor: de dames Janssen-Huijs en Koopmans-Jacobs en de heren Van Hulst en Vreman; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Consoli, Elbers, Van der Heijden, Hoekstra, Van Hoeven, Hol, Joon, Langeveld, Latour, De Leeuw, Ross, Verhart en De Waard; zodat dit amendement met 4 stemmen voor en 20 stemmen tegen is verworpen. <i>Voorstel college:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van
--	--	--

		Kamperdijk, Penning de Vries en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Consoli, Elbers, Van der Heijden, Hoekstra, Van Hoeven, Hol, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, De Leeuw, Ross, Verhart en De Waard; tegen: de dames Janssen-Huijs en Koopmans-Jacobs en de heren Van Hulst en Vreman; zodat dit voorstel met 21 stemmen voor en 4 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie M1:</i> voor: de dames Janssen-Huijs en Koopmans-Jacobs en de heren Van Hulst en Vreman; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Consoli, Elbers, Van der Heijden, Hoekstra, Van Hoeven, Hol, Joon, Kaya, Langeveld, Latour, De Leeuw, Ross, Verhart en De Waard; zodat deze motie met 4 stemmen voor en 21 stemmen tegen is verworpen.
6.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 20.55 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 14 december 2010.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.

Toezeggingen:

Bijlage 1:

PROGRAMMABEGROTING 2011-2014

Voorzitter, wethouders, collega Raadsleden,

“Heldere Kerntaken” dat is de titel en inhoud van het betoog van de VVD tijdens deze begrotingsbehandeling en voor de komende maanden naar de kadernota toe. “Heldere Kerntaken”

De programmabegroting die we vandaag bespreken is er een met een dubbel gevoel. Mooi dat de begroting voor de jaren 2011 & 2012 sluitend zijn.

Echte maatregelen zijn pas nodig in de aankomende kadernota. De aanpak van het college, met steun van een groot deel van de Raad is dus heel goed gebleken. Door destijds niet hals over kop in te grijpen, zoals aantal partijen wel wilden, is de burger niet onnodig belast en kunnen weloverwogen maatregelen worden getroffen. We willen, nee móéten immers we een betrouwbare overheid zijn.

De VVD is vol vertrouwen dat ook hier het stringente financiële beleid dat gevoerd wordt, zijn vruchten gaat afwerpen. Complimenten zijn op zijn plaats voor eenieder die daaraan bijgedragen heeft.

Zoals gezegd zijn we er nog niet en moeten er keuzes gemaakt worden. De VVD stelt een aantal onderwerpen ter discussie en heeft vragen aan de portefeuille houders.

Wij hebben drie hoofdvragen bij de beoordeling van deze begroting en voor de blik vooruit naar de kadernota

- Wat doen we?
- Hoe maken we ook financieel de juiste afweging?
- Bereiken we de juiste resultaten?

Hoofdvraag 1: Wat doen we?

Vanwege de actuele discussie over het openbaar bestuur en hetgeen in het regeerakkoord is opgenomen is "Wat doen we?" een zeer relevante vraag. Echt structureel bezuinigen kan alleen als we bereid zijn bepaalde taken niet meer uit te voeren; we moeten wat de VVD betreft durven de automatiseren eruit te halen!

Bij de recente schatgraversdiscussies hebben we vooral gekeken naar "wat we doen, kan dat efficiënter?" Dat is goed, maar de VVD wil deze discussie de komende maanden, vóór de kadernota behandeling, uitbreiden. De VVD Overbetuwe wil een kerntakendiscussie: "wat doen we wel en wat doen we niet als lokale Overheid". En binnen die kerntakendiscussie een afweging van de noodzakelijke activiteiten en dus gemeentelijke organisatie voor het uitvoeren van die taken.

De kerntakendiscussie moeten leiden tot een krachtigere, kleinere, efficiëntere overheid en tot een optimale kwaliteit. We zijn dan helder: voor sommige wensen/taken moet je dus niet bij de Overheid zijn. Het vertroetelen gaat er af, meer eigenverantwoordelijkheid en zelfredzaamheid stimuleren. Natuurlijk zorgen we samen voor wie echt niet kan meedoen. Kortom Heldere Kerntaken dus!

Ons verzoek aan het College van B&W is dan ook om een kerntakenonderzoek uit te voeren waarbij wij kunnen voorstellen dat een afvaardiging van de Raad met u meedenkt. De uitkomst ervan zullen we uiteraard in de Raad bespreken en bijbehorende keuzes maken.

Vraag: Graag een reactie van het College op het kerntaken voorstel. Wellicht is de portefeuillehouder financiën de juiste persoon om deze vraag namens het College te beantwoorden.

Hoofdvraag 2: Hoe maken we ook financieel de juiste afweging?

Je kunt deze vraag ook anders stellen: vinden wij het bedrag dat we als overheid aan een programma uitgeven in verhouding staan tot het resultaat?

In de productenraming wordt als kengetal een bedrag per inwoner weergegeven. Dit zegt ons eerlijk gezegd te weinig en kan zelfs leiden tot totaal foutieve keuzes. Wij willen weten wat het bedrag is dat het ons kost per gebruiker. Pas dan kunnen wij de afweging met de uitkomst van zo'n programma maken of het ons waard is om het betreffende budget voor dat programma vrij te maken. Uiteraard in lijn met de kerntaken van de gemeente.

Vraag: graag een reactie van het College hoe men hier over denkt en of het mogelijk is de kosten of kengetal per gebruiker te krijgen. Wellicht dat ook hier de portefeuillehouder financiën degene is voor het antwoord.

Hoofdvraag 3: Bereiken we de juiste resultaten?

Als we dan helder hebben wat onze kerntaken en de werkelijk kosten zijn moeten we ons afvragen of de outcome (de uitkomst) voldoende en de juiste is.

Voorbeelden hiervan zijn:

- Is het ons waard om jaarlijks als gemeenschap bijna €1m in de bibliotheek te stoppen? Bereiken we de eigenlijke doelstellingen en doelgroep van de bibliotheek nog wel? Wat ons betreft is dat de jeugd.
- Is het ons waard om jaarlijks meer dan €1m in de STUW te steken? Is de outcome van de programma helder?
- Of kunnen we in beide gevallen niet beter het geld rechtstreeks in onderwijs, speelvoorzieningen of sport- en beweging investeren? Stel je voor: een miljoen extra in onderwijs en een miljoen extra in sport&beweging!

En als we er dan toch kritisch naar kijken, vragen wij ons af of we niet te ver doorgeschoten zijn in allerlei vergoedingen rondom voorzieningen en huishoudelijke verzorging. Het eerste zo'n €3m en het tweede €2,7m per jaar.

Waarom moeten we alles maar vergoeden? Waarom moeten we een rollator wel betalen en moet een mobiele oudere persoon wel zelf zijn fiets betalen? Het kostenpatroon van iemand die wel mobiel is kan wel eens veel hoger zijn dan iemand die wat beperkter daarin is. Moeten we alle handgrepen en andere

kleine huiselijke aanpassingen betalen? Waarom moeten we bijdragen aan maaltijdvergoeding als gemeente?

En ook belangrijk: moet alles altijd nieuw zijn, of kunnen we ook de juiste kwaliteit bij hergebruik van middelen verstrekken of stimuleren?

Voor de duidelijkheid: zij die het zich absoluut niet kunnen veroorloven kunnen blijvend op de ondersteuning van de VVD rekenen. Maar daar gaat het in dit betoog niet om. Het centrale punt is: behoren we het als overheid (lees: de samenleving) centraal door de overheid te regelen, te betalen en levert het het resultaat op dat we wensen en redelijk achten?

Vragen aan de portefeuillehouder (Frank van Rooijen):

- A) Wat voor mogelijkheden ziet de wethouder om ook hier een ander beleid op te gaan voeren? Meer in lijn met kerntaken en zelfredzaamheid.
- B) Wat voor mogelijkheden ziet de wethouder om dit soort zaken zoals de huishoudelijke verzorging veel meer om te zetten in persoonsgebonden budgetten waarbij individuen zelf veel meer keuzes moet maken? Wat zou dat opleveren?

Leerplicht. De kosten die wij hiervoor jaarlijks maken zijn €227k. Voor ons een voorbeeld van de vraag of zoiets niet kostendekkend zou moeten zijn. Waarom wordt hier niet een soort lik op stuk beleid toegepast? Waarom moeten alle burgers betalen voor die paar die verzuimen? Met andere woorden spijbelen en andere vormen van ongeoorloofd wegblijven van school moeten kostendekkend toch in rekening worden gebracht bij de ouders. Dat is wellicht direct een stok achter de deur zodat ze er wél achteraan zitten.

Vraag: Hoe ziet de portefeuillehouder mogelijkheden daarvoor?

- Het Antifietsendiefstal project Station Elst is ook zo'n voorbeeld. Dit project kost de gemeenschap €120k per jaar. Dat moeten heel wat fietsen zijn die gestolen worden, met een daarbij een aanzienlijke waarde als we er als gemeente zoveel voor over hebben. Een aanzienlijk bedrag dus volgens de VVD. Wij vragen ons ten eerste af of fietsenbewaking wel een overheidstaak moet zijn of dat het vanuit particulierinitiatief ook opgepakt kan worden. Een tweede vraag is of zoiets dan niet kostendekkend kan zijn. (is opmerking, geen vraag aan een portefeuilllehouder).

Ook over de onderwerpen Kinderopvang en Peuterspeelplaatsen heeft de VVD een aantal vragen. Bij Peuterspeelplaatsen is het belang en resultaat helder: kinderen die zich op die manier goed sociaal ontwikkelen. Bij Kinderopvang en Peuterseelsamen apart vragen wij echter af:

Is het verschil tussen kinderopvang en peuterspeelzalen niet veel te groot en zou je die twee vormen niet veel meer kunnen integreren? Je bereikt dan beide doelstellingen, maar wellicht efficiënter. Graag de mening van de portefeuillehouder hierover.

Programma Interne Zaken

(P.32) Uiteraard vindt de VVD goed opgeleide ambtenaren belangrijk. Uitgaven aan organisatieontwikkeling zijn toch het aanzienlijke bedrag van €844k per jaar.

Vragen die we hier voor de portefeuillehouder hebben zijn:

- A) Gaan we hier ook altijd voor de tien of is een acht voldoende?
- B) Waar ziet de portefeuillehouder mogelijkheden tot besparingen?
- C) Wat zijn de gevolgen als we hier gewoon een taakstellend budget van €400k aan geven?

Programma Reguliere Werkzaamheden:

Bij Reguliere Werkzaamheden gaat het ons nu over Fraudebestrijding. Wij hechten als VVD veel waarde aan de bestrijding van fraude. De kosten die we als gemeente jaarlijks maken zijn €142k.

Vragen aan de portefeuillehouder hierover:

- A) Over hoeveel fraudes en welke fraude waarde hebben we het in onze gemeente?
- B) Kunnen we geen structurele maatregelen nemen die de kosten van de bestrijding verminderen, bijvoorbeeld versimpelen van regels?
- C) Waarom worden de kosten van fraudebestrijding niet een op een doorbelast naar de fraudeurs zodat het voor de gemeente kosten neutraal is?

- Een ander onderwerp in dit programma gaat over de Verbetering Inkomenssituatie. Ook hier staat het aanzienlijke bedrag van ruim €1,1m voor in de begroting.

De vraag aan de wethouder is of dit de werkelijke kosten zijn, of dat er hier nog risico's aan verbonden zijn.

Wij komen nu bij het weerstandsvermogen aan.

Allereerst een compliment daarvoor dat het weerstandvermogen op lange termijn op 73% blijft. Belangrijk is dat de wethouder met name bij Presikhaaf er boven op blijft zitten en het weerstandsvermogen op het gewenste niveau van €7,0m blijft zodat er daar geen risico's ontstaan.

Naast de opmerking over Presikhaaf de vraag aan de portefeuillehouder of de cijfers mbt de grondexploitatie niet actueler gerapporteerd kunnen worden en daarbij meer richting de werkelijke waarde?

Belangrijke beïnvloeders van het weerstandsvermogen zijn de grote projecten. In de toekomst zou de VVD bij de invulling van grote projecten meer alternatieven (dus keuzemogelijkheden) willen zien om daardoor gedegen afwegingen te kunnen maken om vervolgens het proces te kunnen versnellen. De VVD heeft over de grote projecten een aantal vragen aan de wethouders:

- A) Huis der Gemeente. We weten inmiddels dat een nieuw Huis der Gemeente ons allen geld gaat opleveren door de centralisatie. Iedereen heeft het steeds over versobering hiervan. Ja, we moeten het geld inderdaad niet over de balk smijten, maar wat we doen moeten we goed doen. Laten we er voor waken, dat we over een paar jaar allemaal zeggen en te horen krijgen "het is het net niet", zowel functioneel als qua kwaliteit en uitstraling. Wellicht dat we in het aanbestedingstraject tegen wat voordelen aanlopen. Een vraag aan de wethouder in dat kader: hoe gaat de wethouder om met de betreffende aanbestedingsvoordelen?
- B) Tangenten structuur. Als ik de meningen goed gepeild heb hebben een heel aantal partijen twijfels over de noodzaak tot het nu aanleggen van de Noord Tangent. Ook de VVD heeft haar twijfels. Aan de wethouder de volgende vragen: Moet de Noord Tangent inderdaad nu of kunnen we uitstellen? Wat zijn de gevolgen als we de aanleg uitstellen?
- C) Elst Centrum. Ook hier de volgende vragen aan de wethouder: Moet Elst Centrum nu uitgevoerd worden? Wat zijn de voordelen en nadelen van uitstel of beperking?
- D) MFC Valburg. Het MFC Valburg, in dit kader puur als voorbeeld, is voortgekomen uit het DOP. Bij het ontwikkelen van de DOPs stellen wij eigenlijk van te voren geen financiële kaders. Dit kan wel eens tot teleurstellingen leiden omdat dan vervolgens de financiële middelen er niet zijn. Onze vragen aan de portefeuillehouder zijn: kan dat niet anders? Zouden wij niet van te voren een financieel kader moeten meegeven hetgeen tot meer tevredenheid en snelheid in beslissingen tot uitvoering zou leiden?
- E) P.47 Betuws Bedrijvenpark. De laatste gegevens laten zien dat er €3m meer nodig is dan de voorziene €12m. Dat is maar liefst 25% meer! Graag willen wij van de wethouder weten:
 - a. Hoe zit de kostentoedeling tussen de verschillende partijen in elkaar?
 - b. Waarom zijn kostentoedelingsafspraken niet van te voren duidelijk gemaakt en wat zijn de issues?
 - c. Kunt u aangeven wanneer kostentoedeling gaat plaatsvinden?
 - d. Hoe hard is de €4m gemeentelijke bijdrage voor Overbetuwe?

Structurele Risico's

In de begroting zijn een aantal structurele risico's opgenomen. Over een aantal daarvan willen wij vragen stellen.

- Inkomensdeel Wet Werk en Bijstand: de beschikking die ontvangen is is het aanzienlijke bedrag van €600k nadeliger. In hoeverre is het de portefeuillehouder al bekend wat de werkelijke nadeel zal zijn? Indien nog niets naders bekend is, wat is zijn advies hierin?

- Toerekening loonkosten e.d. aan grondexploitatie. Er is hier sprake van druk op de mogelijkheden van toerekening van €1,4m aan loonkosten. Gesteld wordt dat die beperking een extra druk op het gemeentebudget zal betekenen. Wij vragen ons af waarom hier niet gesteld wordt dat de consequentie van minder grote grondcomplexen in exploitatie is dat de loonkosten van het gemeentelijke apparaat dat daarmee bezig is lineair afgebouwd wordt. Graag een antwoord van de portefeuillehouder hierop.

De zorgelijke eindconclusie die gemaakt is over de omvang van het structurele weerstandcapaciteit kunnen wij delen, maar hopen tegelijk dat onze vragen en oplossingen daarop een positieve invloed zullen hebben.

Dank voor uw aandacht ik hoop dat ik mij Helder tot de Kern heb gericht.

Jeroen Joon
Fractievoorzitter VVD Overbetuwe
2 november 2010

Bijlage 2:

Voorzitter, collega raadsleden,

voor GBO geldt Positivisme met een gezonde dosis realisme

Na een politiek gezien ziellose kadernota, het ontbreken van een voorjaars- en een najaarsnota en een voor ons liggende zeer abstracte programmabegroting wil Gemeentebelangen Overbetuwe zelf met voorstellen komen voor het jaar 2011. Om te voorkomen, dat 2011 een verloren jaar wordt en er later allerlei noodgrepen moeten worden toegepast om de tekorten op te vangen.

De financiële voortgangsrapportage van het college welke we gisteren ontvingen geeft naast positieve ontwikkelingen van eerder dreigende nadelen helaas ook negatieve ontwikkelingen aan de inkomstenkant uit de woningbouw en grondexploitaties te zien. Er lijkt voor 2011 geen noodzaak voor haastige bezuinigingen, wel dat er bezuinigd moet gaan worden op de iets langere termijn.

GBO kijkt graag met positieve blik naar de toekomst. Realisme maakt wel dat Gemeentebelangen Overbetuwe zich zorgen maakt, zorgen over het tempo waarmee de Raad van Overbetuwe bezig is te komen tot noodzakelijke bezuinigingen.

Geachte Raad , denkt u dat er inwoners zijn die niet beseffen dat ook in onze gemeente moet worden bezuinigd. Ook al staan we er financieel beter voor dan in veel andere gemeentes.

Inwoners wachten op voorstellen, geven ook al suggesties waar het minder zou kunnen.

En de Raad van Overbetuwe? Die stelt de bezuinigingen uit.!

Een jaar terug was de Raad overtuigd van de noodzaak van onderzoek naar bezuinigingsmogelijkheden , gevolg de schatgravermotie

Een werkgroep van enthousiaste medewerkers uit de organisatie is op zoek gegaan naar mogelijke bezuinigingen, waarna de Raad de beleidskeuzes zou maken om te komen tot bezuinigingen.

Complimenten aan de organisatie die zeer gedegen werk hebben geleverd, dit leverde al bezuinigingen op met een minder politieke lading.

Vervolgens laat de Raad het voorlopig afweten voor wat betreft de beleidskeuzes.

De schatgraver discussies in september hebben nog niet tot concrete voorstellen geleid met als gevolg dat er voor 2011 nog geen bezuinigingen lijken te worden doorgevoerd. Het excuus daarbij is dat de noodzaak tot bezuinigen wel meevalt, 2011 en zelfs 2012 lijkt met een positief saldo te kunnen worden afgesloten, GBO vindt dit niet getuigen van veel realiteitszin.

Er komt geen najaarsnota, maar de voortgangsrapportage welke we gisteren ontvingen is duidelijk. het begrote positieve rekeningssaldo van 2010 is omgebogen tot een fors negatief resultaat.

In Overbetuwe zijn we goed in het anticiperen op meevallers, GBO is van mening dat we in deze gemeente niet goed zijn in het anticiperen op dreigende tegenvallers, we laten ons steeds weer verrassen, de alg. reserve zal net als in jaarrekening 2009 ook in 2010 weer flink moeten worden ingezet om deze tegenvallers op te vangen. Ook de BR schatgravers is al sterk verminderd ten opzichte van de verwachtingen bij de kadernota, inzet van deze gelden om jaarlijkse kapitaalslasten te verminderen ten gunste van de exploitatie, zal dan ook in veel mindere mate mogelijk zijn.

Natuurlijk zijn er geluiden uit Den Haag dat gevreesde kortingen door het rijk mee lijken te gaan vallen, dit is echter nog wel zeer afhankelijk van vele factoren waarop wij als gemeente geen invloed hebben.

Daarbij komt dat we lokaal te maken hebben of krijgen met o.a.

- Teruglopen van onze lokale inkomsten(leges,ozb) door minder bouwen
- lagere positieve, misschien wel negatieve, resultaten uit grondexploitaties wat weer een grote invloed heeft op de opbouw van de alg. reserve en daarmee op onze risicoparagraaf.
- Decentralisatie van rijksbeleid met daarbij een efficiencykorting welke vaak neerkomt op of hogere kosten voor de gemeente of versobering van een voorziening.

- korten van de sociale werkvoorzieningen, hier dreigt er een probleem te ontstaan voor de bij Presikhaaf aangesloten gemeentes een financieel probleem zoals enkele jaren geleden ligt op de loer, ondanks dat de reserves van de werkvoorziening nu royaal lijken
- wellicht een na ijl-effect bij de toename van werkloosheid, Hogere uitkeringen worden lang niet volledig gecompenseerd vanuit Den Haag.

Kortom vz, collega's GBO is sterk van mening dat wat nu al kan nu ook moet. Natuurlijk gaan we met elkaar in discussie over 2012 en later. In de kadernota 2012 zullen maatregelen opgenomen moeten worden om de meerjarenbegroting positief te krijgen, maar vooral ook om onze risico paragraaf te verbeteren. Het college draagt wel uit dat Overbetuwe een zeer grote algemene reserve heeft, er wordt vergeten bij te vermelden dat Overbetuwe ook een zeer uitgebreide risicoparagraaf heeft waaruit blijkt dat er keuzes gemaakt moeten worden. We zullen op korte termijn niet alles kunnen uitvoeren wat we graag willen. Uitstellen of misschien afstellen van zaken is zeker aan de orde.

VZ de fractie van GBO is het laatste jaar al intensief bezig geweest om te kijken waarop wij willen en zouden kunnen bezuinigen. We hebben hierover uitgebreid gediscussieerd in de fractie. Ook met de zgn 160 schatgraversvoorstellen zijn we gaan kijken wat past binnen ons programma, of waar we ons eerder beleid willen bijstellen. We hebben veel van onze ideeën al bij u Raad neergelegd in september bij de schatgraversdiscussie. Helaas stonden we daar alleen in het aandragen van concrete ideeën en bleef de discussie toen hangen op algemeenheden..

Ook nu met de begroting 2011 voor ons zijn we, op 1 amendement van GL na, tot op heden de enige partij die komt met voorstellen om te bezuinigen, voorstellen waarover we goed hebben nagedacht. Suggesties waarover we met de Raad in discussie willen. Er zal toch iets moeten gebeuren willen we straks niet voor grote onaangename verrassingen komen te staan.

Wat maakt kiezen in onze gemeente toch zo moeilijk, wat maakt een discussie over mogelijk bezuinigingen in onze Raad toch zo moeilijk.

We begrijpen dat er veel prestige projecten zijn waarbij het moeilijk lijkt om in te leveren. GBO beseft wel dat niet alleen onze gemeente staat voor bezuinigingen maar zeker ook de omliggende gemeentes. Ook zij zoeken oplossingen voor de tekorten oplossingen die wellicht te vinden zijn bij gemeenschappelijke projecten.

Tot slot vz, 2 korte opmerkingen over de organisatie, Zonder ons te willen mengen in de bedrijfsvoering

Als eerste: willen wij hierbij toch een lans breken voor eigen personeel boven inhuur. Hoewel we beseffen dat het in sommige gevallen goed kan zijn om extern personeel met specifieke kwaliteiten in te huren denkt GBO echter dat er veel meer gebruik kan worden gemaakt van de aanwezige kwaliteiten van onze eigen organisatie. Daarbij heeft ook scholing van eigen personeel voor GBO duidelijk voorrang boven inhuur van externen.

Als tweede de grote veelomvattende verandering van de wijze van werken van de organisatie, noem het maar even werken met de 5 programma's, GBO heeft zeer veel

waardering voor de hoeveelheid werk dat er al verzet is en nog steeds wordt bij dit proces, wel maken we ons soms zorgen over het draagvlak, veranderingen werken alleen als alle betrokkenen vanuit hun eigen overtuiging en mogelijkheden hierachter staan. GBO is van mening dat de sleutel om te komen tot een andere, betere, organisatie ligt op de werkvloer.

Tot slot vz.

Er geen vragen over de amendementen en de motie gekomen en we trekken daaruit de conclusie dat deze duidelijk zijn. Zo niet dan horen we het graag. We hopen op grote steun voor onze amendementen en de motie. We geven graag de ruimte aan de andere fracties om te komen met voorstellen en zullen deze zeker in overweging nemen.

Dank u allen voor de aandacht.

M-6

Motie:

Onderwerp: voorbereiden op kortingen op de gemeentebegroting

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen dd. 3 november 2009

Overwegende dat:

- In de loop van 2010 duidelijk zal worden welke verlaging van de inkomsten van de gemeente te verwachten is als gevolg van bezuinigingen bij de Rijksoverheid;
- De gemeente Overbetuwe voor 2010 een sluitende begroting heeft, waardoor er nog even tijd is voor een goede voorbereiding;
- De gemeente een aantal grote projecten heeft lopen of zal starten;
- De meerjarenbegroting vanaf 2011 zonder bijgesteld beleid of aanvullende financiering een structureel tekort zal vertonen;
- Dat, met oog voor het voorgaande, keuzes gemaakt moeten worden om ook vanaf 2011 een sluitende begroting te kunnen opzetten;
- De mogelijke aanpassingen gezocht moeten worden in het totaal van inkomsten en uitgaven en zich niet moeten beperken tot de posten die in het kader van de begrotingsdiscipline onder de noemer PNL staan gepresenteerd;
- Het maken van goede keuzes voor beleidswijziging en begrotingsaanpassingen alleen verantwoord kan als daarvoor alle informatie, toegankelijk en overzichtelijk op tafel ligt;
- Er in het over beleidsterreinen heen slim combineren van lopende en op te starten activiteiten naar verwachting nog (onverwachte) kansen zitten om kosten te delen of anderszins te bezuinigen;
- Een goede afweging over financiële aanpassingen alleen kan als die in perspectief staan van de te realiseren beleidsdoelstellingen;
- De huidige situatie vraagt om een opfrissing van oude uitgangspunten en herijking van kaders, waarbij onconventionele oplossingen bespreekbaar zijn;
- De gemeenteraad van Overbetuwe het vertrouwen heeft dat er in een goede, politiek – ambtelijke samenwerking, beperkt aangevuld met impulsen van buiten, voldoende kennis en creativiteit zit om voor de benodigde financiële bezuinigingen en mogelijk aanvullende inkomsten voorstellen te vinden zonder dat dit de gewenste (en afgesproken) beleidsresultaten onder (te) sterk druk zet;

Verzoekt het college:

- Uiterlijk in januari 2010 met een voorstel naar de raad te komen voor het instellen van enkele werkgroepen;
- Waarvoor de gemeenteraad de opdrachten en de kaders moet benoemen;
- Die tot taak krijgen om te komen met voorstellen waarmee:
 - met maximaal behoud van de beleidsdoelstellingen,
 - de kosten en uitgaven omlaag en/of
 - de inkomsten omhoog kunnen,
 - en waarbij expliciet gezocht is naar het slim combineren en
 - efficiënt organiseren van bestaande en geplande activiteiten;
- Zodat daarmee scenario's voor het opvangen van de voor onze gemeente noodzakelijke, op dit moment nog onbekende maar wel te verwachten, beperkingen in het beschikbare budget beschikbaar komen;
- Waarbij voor de voor te stellen samenstelling van die werkgroepen het mixen van disciplines en vaardigheden van de deelnemers als belangrijk inrichtingsprincipe wordt gehanteerd;
- En waarbij in het voorstel expliciet wordt aangegeven wanneer en op welke aspecten de communicatie over en weer met de gemeenteraad inhoud krijgt, waarbij duidelijk is dat de raad "niet op de stoel van het College wil zitten", maar wel duidelijk kaderzettend en richting gevend wil zijn.

Zodat de gemeenteraad bij de kadernota van 2010 onderbouwd en met maximaal behoud van de beleidsdoelen die wij ons gesteld hebben, keuzes voor de begroting van 2011 en verder kan maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Frans van Beers (PvdA)

Hanny van Brakel-Huijgen (CU)

Gera Koopmans-Jacobs (GBO)

Jan van Baal (CDA)

Bijlage 3:

Begrotingsbeschouwing D66 Overbetuwe: Money4Overbetuwe

Met een kernachtig programma is het College gestart in april 2010. In grote lijnen is de toekomstvisie o.b.v. vier partijprogramma's vertaald naar het Collegeprogramma. Het eerste jaarprogramma voor 2011 ligt nu voor ons.

De kadernota is vooral een financieel getint document geworden met creatieve financiële maatregelen, die overigens positief zijn beoordeeld door D66. Wel hebben we opgemerkt, dat de Overbetuwe er niet rijker of armer van wordt.

Na de kadernota in april is nu de tijd aangebroken om keuzes te maken.....of nog niet?? Daar lijkt het op in de voorliggende begroting.

De bezuinigingssoep wordt kennelijk niet zo heet gegeten als ze wordt opgediend. Voor 2011 en 2012 is de begroting sluitend en is er nog geen vuiltje aan de lucht zo lijkt het. Toch is er van alles aan de hand in de BV Nederland. De doemdenkers onder ons menen dat de wereld ten onder gaat aan de gevolgen van de financiële crises. D66 behoort echter tot de categorie, die uit gaat van de kansen en mogelijkheden.

Dat geldt ook voor de kansen in de Gemeente Overbetuwe.

We moeten ondertussen wel aan de slag met de bezuinigingsdiscussie om keuzes zichtbaar te kunnen maken. Echter het financiële beeld wordt er niet scherper op: tegenvallers in de kadernota, meevallers in de algemene uitkering en de constatering van het College, dat de financiële positie zorgelijk is, terwijl we toch het beste jongetje uit de klas zijn in de Provincie Gelderland! Recente berichten van de VNG geven weer een positievere kijk op de ontwikkeling van de algemene uitkering.

Onze vraag: kan de wethouder ons bijpraten over de actuele stand van zaken?

Terug naar de kern van de zaak.

De programmabegroting bestaat uit 142 pagina's en de kern van de zaak is terug te vinden in de programma's: daar draait het uiteindelijk om. Op 14 pagina's staat het beleid uiteengezet. Driekwart bestaat uit een verwijzing naar beleidsnota's, notities, plannen, regels en financiële onderbouwing en dat stemt tot nadenken.

Bij het voorwoord van de programmabegroting is de keuze gemotiveerd die door het College en de organisatie is gemaakt voor deze opzet: eerst aansluiten bij het Collegeprogramma en daarna opstellen van de programmacontracten. Deze zijn nu nog niet gereed, maar wel nodig voor het inzicht in de doelstellingen en resultaten.

Onze vraag: wanneer zijn de programmacontracten gereed met bijbehorende indicatoren en hun maatschappelijke effecten?

Bij de uitvoering van de programma's hoort een organisatiebudget en dat is volgens D66 meer dan een personeelsbudget. Onze inzet bij de kadernota was gericht op een bredere scoop dan die is weergegeven in de programmabegroting. Graag gaan wij daarover met het College in gesprek.

Onze vraag: wanneer kan het onderwerp geagendeerd worden in de GZ?

Algemeen wordt erkend dat de gemeente de belangrijkste bestuurslaag is. Ze staat immers het dichtst bij de burgers, *daar* wordt het verschil gemaakt. Op lokaal nivo bekommen mensen zich om schone straten, veiligheid, werkgelegenheid, goed openbaar vervoer en onderwijs. Het gaat om het verminderen van alledaagse ergernissen en het vormen van een goed georganiseerde en economisch gezonde gemeente. Als sociaal-liberale partij vertrouwt D66 op de eigen kracht van mensen, die verantwoordelijkheid nemen voor zichzelf en anderen en streven naar een duurzame en harmonieuze samenleving. D66 handelt praktisch en pragmatisch. In dat licht beschouwen we de toekomst.

Met het oog op morgen hebben we nog een bezuinigingsoperatie voor de boeg. De aanvliegroute naar een gezonde financiële toekomst is voor D66 tweeledig:

1. keuzes maken en kijken naar beter en slimmer werken
en
2. creatief op zoek naar inkomsten en gelden van derden

Ad 1.

- Om met het eerste te beginnen: D66 kiest er voor om bij bezuinigingen niet "het cement van de samenleving" aan te tasten.

De duurzaam opgebouwde sociale infrastructuur mag niet worden ondergraven. Herstelwerkzaamheden zijn naar onze mening beter in de 'harde sector' te realiseren.

- verder is D66 er van overtuigd, dat intergemeentelijke samenwerking geld op gaat leveren. Veel voorbeelden in gemeenteland geven aan dat hier winst te behalen is.
- tenslotte is er vermoedelijk geld te halen uit het I&A budgetten, wanneer er straks een nieuw gemeentehuis staat.

Ad 2. Op zoek naar de schat / inkomsten

D66 doet de suggestie om een taskforce Money4Overbetuwe op te richten. Een club van deskundige mensen, eventueel aangevuld met externe expertise, die plannen toetst op de mogelijkheid van aanvullende (co-)financiering, subsidie of derde-gelden.

Ze zouden kunnen starten met een onderzoek naar de oprichting van een stichting, die gelegenheid biedt tot "sport in de Overbetuwe". Gemeentelijke investeringen kunnen vermoedelijk tegen een verlaagd BTW-tarief gedaan worden en de opbrengsten kunnen in een "reserve Sportaccomodaties". Met Money4Overbetuwe gaan we nieuw geld voor de gemeenschap genereren.

Om verder richting te geven aan de bezuinigingsoperatie geeft D66 graag een aantal richtingwijzers mee:

1. Herijk bestaand beleid op nieuwe uitgangspunten.
2. Op nieuwe grote projecten worden geen activiteiten ondernomen, die kosten met zich meebrengen
3. Projecten, die geld op kunnen leveren worden versneld uitgevoerd
4. Geen subsidietoekenning zonder taakstelling
5. Stimuleer eigen verantwoordelijkheid en initiatief bij inwoners, verenigingen en organisaties (Voorbeeld KIK / Eshof)

Tenslotte: complimenten voor het voorstel om de lokale lasten niet te verhogen. Het rioolrecht is al eerder verlaagd. Nu gaat het tarief voor afval naar beneden. Een succes waar ook de inwoners aan hebben bijgedragen door afval te scheiden en te reduceren.

Met uw voorstel slaagt U er in om de totale lastendruk te verlagen en dat in deze tijd!

Ben Ross

Fractievoorzitter D66 Overbetuwe.

Bijlage 4:

Begrotingsraad 2 november 2010



Geachte voorzitter, leden van de raad, College

De opzet van deze begroting is wat indeling betreft volgens de opzet van het nieuwe collegeprogramma. Vanuit de Toekomstvisie+ zijn 5 beleidsprogramma's benoemd. De rest is onder gebracht in Interne zaken en Reguliere werkzaamheden. De programma's zijn nog heel summier ingevuld, er is geschoven, en daardoor ook moeilijk te vergelijken met de vorige programmabegroting met in totaal 11 programma's. Het is dus een beetje lastig om een goede vergelijking te maken maar wij verwachten dat deze lijn doorgaat en er bij de volgende begroting een beter inzicht zal zijn, ook als daarbij de criteria voor de doelstellingen toegepast gaan worden uit het nieuwe Beleidsplan effectindicatoren.

Vorig jaar bij de laatste begroting van de vorige raadsperiode, is de raad al gevraagd om een visie te ontwikkelen over de wijze waarop de problemen konden worden opgelost. We zijn nu een jaar verder, de ambtelijke organisatie heeft al veel onderwerpen aangedragen en ook keuzes gemaakt.

Bij bespreking van de Kadernota 2011 hebben wij de verwachting uitgesproken dat er bij het opstellen van deze programmabegroting 2011-2014 knopen doorgehakt zouden zijn.

De eerste stap: de uitgangspunten en voorstellen uit deze kadernota zijn verwerkt en de mutaties van de 1^e fase schatgraven is verwerkt. Daarnaast is het begrotingsoverschot veel lager uitgevallen dan geraamd. In de paragrafen worden duidelijk conclusies getrokken: De risico's nemen toe.

En er is nog een structureel tekort.

Om dat op te lossen moeten wij een tweede stap nemen: Heroverwegen van beleid met daarbij de politiek gevoelige onderwerpen. Goed in beeld gebracht door de ambtelijke organisatie/kwartiermakers. Deze onderwerpen hebben wij bij de Schatgravers wel besproken op inhoud maar tot dusver zijn echte keuzes uitgebleven. Dat vinden wij erg jammer. Natuurlijk wordt er steeds gezegd dat er geen haast bij is, wij kunnen er de tijd voor nemen, er is immers een sluitende begroting voor 2011 en 2012.. maar de tijd gaat verder, projecten lopen door, het zal steeds lastiger worden om knopen door te hakken.

Gisteren ontvingen wij de 4^e vervolgrapportage over de gevolgen van de financiële crisis:

Voorlopige voorzichtige conclusie: het is niet zo negatief als eerst werd verwacht, maar we zijn er nog niet....ook moeten we de maatregelen afwachten die genomen gaan worden door ons nieuwe kabinet, meer taken naar de gemeente, met minder budget. (jeugdzorg, AWBZ/werkgelegenheid).

Ook, en dat was al duidelijk bij de voorstellen in de kadernota, is er weinig kans op overschotten en meer kans op nadelen, door de afgeraamde budgetten en onderuitputting waar al rekening mee is gehouden in deze begroting.

Voor deze tweede stap: de politieke keuzes, heeft de ChristenUnie haar inbreng gegeven toen er om gevraagd werd. Advies of voorlopig advies. Er zou wel eerst onderzocht worden of de bezuinigen verantwoord/haalbaar zouden zijn. Wij vinden dat bij deze keuzes het maatschappelijk nadelig effect voor onze burgers zo klein mogelijk dient te zijn. Daarom is het goed om de tijd te nemen als het kan en een weloverwogen beslissing te nemen, maar we kunnen het niet vooruit blijven schuiven. Helaas hebben de Coalitiepartijen voorzover mij bekend, tot dusver geen duidelijkheid gegeven op welke punten zij willen bezuinigen. En bij de grote projecten is nog geen duidelijke prioritering gemaakt. Er zijn dus nu bij de vaststelling van deze programmabegroting geen voorstellen van het College voor de raad voor een formele besluitvorming nu.

Wel liggen er nu verschillende amendementen en een motie om te bezuinigen. Allemaal van Gemeentebelangen/GBO) en dat vind ik een compliment waard. Zij durven aan te geven waar hun keuzes liggen en willen knopen doorhakken. Enkele hebben te maken met voorstellen voor nieuwe lasten, en andere lopen vooruit op de schatgravers bijeenkomst die morgen 3 november gepland staat. De ChristenUnie vindt een groot draagvlak voor de te maken keuzes belangrijk.

(Voor zover de CU in haar reactie op deze voorstellen van schatgravers heeft aangegeven voor een bezuiniging te zijn willen wij vandaag instemmen, het zal dan op onderdelen zijn omdat er veel onderwerpen samen genoemd worden in een amendement.) 2^e termijn

Graag hoor ik de toelichting van GBO, de reacties van de andere fracties en van de betreffende portefeuillehouders.

De ChristenUnie spreekt ook vandaag weer de verwachting uit dat de raad vandaag en/of morgen/na de eerstvolgende schatgravers bijeenkomst/ duidelijk aangeeft wat wij onderzocht willen hebben en op welke politieke gevoelige onderwerpen wij gaan bezuinigen, en er dus werkelijk keuzes gemaakt zullen zijn die positief door zullen werken naar de toekomst.

Hanny van Brakel-Huijgen

Fractievoorzitter van de ChristenUnie

Bijlage 5:

Collega's in de raad en college,

Vanmiddag haalde ik samen met mijn jongste dochter, de twee oudste op van school. Op het plein stonden tientallen ouders. Er kwamen een kleine tweehonderd kinderen uit de school te voorschijn.

Tegelijk was ik vanochtend in mijn huiskamer bezig met het afronden van dit verhaal. Het deed me weer

eens realiseren dat het beleid dat we met zijn allen formuleren in meer of mindere mate effect heeft op de mensen die daar staan. Maar niet alleen ons beleid.

We maken een heftige periode door. Een heftige periode en dan heb ik het niet alleen over de economische tegenwind waar we in Nederland en dus ook in onze gemeente mee te maken hebben.

Eerder zijn de bankencrisis, en energiecrises al benoemd. Maar ook daar heb ik het niet over. Langzamerhand vraag ik me af of we niet te maken hebben met een maatschappelijke crises. De maatschappij radicaliseert en daar krijgen we ook in onze gemeente mee te maken. Deze begrotings behandeling wil ik aangrijpen om daar even bij stil te staan. Via een omweg kom ik dan weer terug bij het gemeentelijke beleid.

Als fractieleider van GroenLinks in Overbetuwe en als mens heb ik de afgelopen periode veel over deze maatschappelijke ontwikkelingen nagedacht. Afgelopen weekend publiceerde de dichter des vaderlands Ramsey Nasr een alternatieve tekst voor Wiens neerlandsch bloed in d'aders vloeit. Het is een tekst die mij ondanks de extremiteiten aanspreekt, die mijn gevoel van boosheid goed verwoord. Even heb ik overwogen die tekst hier uit te spreken. Toch doe ik dat niet. De tekst bevat grote woorden waarmee ik bang ben mensen te kwetsen en ik zou daarmee voor dezelfde oplossing kiezen als de maatschappelijke gevoelens die ik ter discussie wil stellen.

Ik kies daarom voor een andere aanpak, wil wel een tekst hier delen. Een tekst die uiteindelijk dicht bij mijn politieke vertrekpunt ligt dan de tekst van Nasr. Denk ook dat velen van jullie het kennen en in het verleden als inspiratie hebben gebruikt. Het is een liedtekst van Joke Smit uit 1981.

Er is een land waar vrouwen willen wonen,
Waar vrouw-zijn niet betekent: tweederangs en bang en klein
Waar vrouwen niet om mannen concurreren
Maar zusters en geliefden kunnen zijn.
Waar rimpels niet de eenzaamheid voorspellen,
Maar paspoort zijn naar wijsheid, aanzien, 's werelds raadvrouw zijn.
Waar jonge vrouwen dus een leven voorbereiden
Waarin zij veertig, zestig, tachtig zullen zijn.

Er is een land waar vrouwen willen wonen,
Waar onrecht niet als een natuurgegeven wordt beschouwd.
Waar dienstbaarheid niet toevalt aan één sekse,
En niet vanzelf een man de leiding houdt.
Waar moeder niet hetzelfde is als huisvrouw,
Waar steeds opnieuw wordt nagegaan wie zwak zijn en wie sterk.
Waar allen zorgen voor wie hulp behoeven,
En 't brood verdienen met maar vijf uur werk.

Er is een land waar mannen willen wonen.
Waar jongens van de plicht tot flink en stoer doen zijn bevrijd.
Waar niemand wint ten koste van een ander,
En man-zijn ook betekent: zorgzaamheid.
Waar angst en rouw niet weggemoffeld worden,
Waar mannen zonder baan niet denken dat ze minder zijn.
Waar vrouw en man elkaar niet hoeven haten,
Maar eindelijk bondgenoten kunnen zijn.

Er is een land waar mensen willen wonen.
Waar jong zijn niet betekent dat je steeds wordt genegeerd.
Waar zwakken met respect benaderd worden,
En vreemdelingen niet meer gekleineerd.
Waarin geweld door niemand meer geduld wordt,

Waar allen kunnen troosten als een mens ten onder gaat.
Dat is het land waar mensen willen wonen,
Het land waar de saamhorigheid bestaat.

Deze tekst heeft als vertrekpunt saamhorigheid, pluriformiteit, verscheidenheid, zelfbeschikking en empathie. Woorden die klinken als vanuit een ander tijdperk.

Deze maatschappelijke context, van polarisatie en verruwing, waar GroenLinks tegen in verzet komt is één van de contexten waar we als gemeente mee rekening moeten houden.

De begroting voor 2011 die we vanmiddag behandelen, is een begroting waar financieel al strak op is ingegrepen. Er is een start gemaakt om deze gemeente de komende jaren financieel gezond te houden. Er zijn nog géén harde keuzes gemaakt die veel van de levens van de mensen op dat schoolplein zullen beïnvloeden. Die volgen in het voorjaar bij de kadernota voor 2012. GroenLinks vind ook dat de discussie daar thuis hoort. GroenLinks zal constructief meedenken in het traject naar die kadernota. Morgenavond bespreken we hoe dat vorm gaat krijgen. GroenLinks zal vanuit haar visie verder invulling geven aan de vijf beleidsprogramma's. Eén van de zaken die we zullen inbrengen is de nut en noodzaak van lopende en nog op te starten grote projecten. We zijn blij met de eerste rapportage die het college op verzoek van GroenLinks heeft opgeleverd. Het vormt een goed startpunt voor de discussie. Gezien de recente discussie in de pers, hebben we wel de vraag hoeveel het nieuwe gemeentehuis nu daadwerkelijk gaat kosten en hoe de verschillen van inzicht daarover tot stand zijn gekomen?

De begroting voor 2011.... 2011 is een bijzonder jaar. In 2011 bestaat de gemeente Overbetuwe, opgericht op 1 januari 2001, 10 jaar. Bescheiden aandacht daarvoor is, wat GroenLinks op zijn plaats, ondanks de moeilijke tijden die we tegemoet gaan zien.

Tot hier kon ik toe zonder de begroting erbij te pakken. Ik wil in het vervolg van het verhaal een aantal accenten plaatsen bij de programma's zoals die beschreven staan.

Bij programma samenleven ligt wat GroenLinks betreft een zwaarte punt, dat mag duidelijk zijn. Hoe zorgen we dat mensen met behoud van individuele vrijheden meer verantwoordelijkheid kunnen nemen over het vormgeven van hun eigen leven en dat van hun omgeving. Dat is niet het organiseren van brood en spelen, maar structureel beleid dat ook op de lange termijn zijn effect heeft. Zelfredzaamheid mag genoemd worden, maar met nadrukkelijk "door saamhorigheid" daar aan toe te voegen. Kijk waar de kracht van inwoners ligt en sluit daarbij aan.

Werken en leren is belangrijk om een samenleving weerbaar te houden. GroenLinks steunt het beleid van de gemeente om iedereen te laten participeren. Als je iets van mensen vraagt, mag daar ook iets tegenover staan. Mensen die ondanks de inspanningen niet voldoende inkomen kunnen krijgen moet adequate ondersteuning vinden. Signalen die nu worden afgegeven, geven aan dat dit vangnet in het gedrang komt. Groenlinks zal dit nadrukkelijk volgen en zo nodig met voorstellen komen om dit te verbeteren. De 1% ozb verhoging die een wethouder in verkiezingstijd heeft beloofd, zou daar nog best van pas kunnen komen.

Op het terrein van het wonen zien we met belangstelling de discussie tegemoet. Kan het college aangegeven wanneer de discussie rondom de verstedelijking van de regio Arnhem en Nijmegen weer concretere vormen gaat aannemen? Wat GroenLinks betreft moet de massaliteit uit de bouwopgave verdwijnen en moeten we gaan kijken waar de individuele vragen van inwoners liggen, meer verantwoordelijkheid en dus kansen geven aan mensen die zelf met initiatieven komen is voor ons belangrijk. Wat GroenLinks betreft is dit een breuk met het verleden.

Het programma verkeer en vervoer. Als je "bereikbaarheid van voorzieningen" breed interpreteert zou het sta-beleid hier ook onder kunnen vallen. Bereikbaarheid van voorzieningen kan door overal voorzieningen beschikbaar te maken, of door vervoersmogelijkheden te creëren om er te komen. Vanuit dit perspectief pleiten wij voor een begraafplaats in Zetten. Bereikbaarheid betekent verder financieel en fysiek toegankelijk maken. Zo wordt het programma verkeer en vervoer een heel sociaal programma. Het OV

knooppunt vinden wij vooral een regionale opgave en de tot standkoming moet dan ook vooral met hulp van die regio gebeuren.

Landschap en Recreëren is een zorgpunt voor GroenLinks, het is nodig dat beleid versterkt wordt, maar de middelen lijken beperkt. GroenLinks vindt met het GBO dat samen met partners bekeken kan worden of een andere aanpak van Lingezegen de komende jaren niet tot besparingen leidt. We willen die besparingen deels herinvesteren en doen een voorstel om in het kader van het milieubeleidsplan 15.000 euro extra beschikbaar te stellen voor aanvullend beleid. Ook komen we, hopelijk in samenwerking met andere partijen, in 2011 met voorstellen waarin met partners in het veld delen van het landschaps ontwikkel plan verder worden uitgewerkt.

We zijn tenslotte blij dat de gemeente de klimaat en duurzaamheidsdoelstellingen onder regulier beleid schaaft, dat is precies waar ze thuishoren. De gemeente is op dit punt goed bezig. Bij uitvoering van dit beleid gaat besparing en milieu doelstellingen hand in hand. GroenLinks doet de oproep aan de gemeente op besparingen of onderuitputting op dit gebied te herinvesteren in het uitvoeren van beleid. Een soort van cradle to cradle, maar dan anders, wat er uitkomt gaat er ook weer in. Op deze manier wordt een vliegwiel effect bereikt, met blijvend resultaat. Kan het college aangeven of hoe ze hier tegenover staan? We worden treurig van de voorstellen van GBO op dit punt en vragen ons af of toezeggingen van de provincie voor extra geld overeind blijven wanneer wij 20.000 tbv zonnecollectoren schrappen. Kan het college deze vraag beantwoorden?

Ik rond af.

GroenLinks kan achter deze begroting staan. Maar misschien komt dat wel omdat echte keuzes nog ontbreken. We zullen nadrukkelijk kijken of de accenten zoals we die zojuist hebben aangegeven ook terugzullen komen in de Kadernota. Uitleggen en betrekken van inwoners is de komende periode van belang om ervoor te zorgen dat die mensen op het schoolplein in het voorjaar niet het plein voor het gemeentehuis belegeren.

GroenLinks denkt dat ze een lijn kiest die dat kan voorkomen. Die er voor zorgt dat Overbetuwe een plek blijft waar mensen willen wonen.

Bijlage 6:

Begroting 2011



Voorzitter, collega's, wethouders....

We hebben een sluitende begroting en geen verhoging van de gemeentelijke belastingen doorgevoerd buiten normale inflatiecorrectie om: daarmee hebben we ons op de Landelijke Monitor van de 249^e naar de 185^e plek weten te plaatsen, En daarmee profileren wij ons als gemeente heel duidelijk. Chaupeau !

Voor ons ligt de begroting 2011.

Zonder n stevige kadernota, zonder een najaarsnota en voorjaarsnota best lastig omdat het leidend is voor het behandelen van een begroting.

Het is zeker dat het onzeker wat ons allemaal nog te wachten staat aan tegenvallers. Maar dat het gevolgen heeft voor ons allemaal. Dus ook voor inwoners, verenigingen, dorpen, organisaties, uitkeringen, subsidies..... in onze gemeente Overbetuwe kunnen we natuurlijk wegwuiven maar we moeten wel realistisch blijven. We hebben een zorgelijke weerstandscapaciteit, de algemene reserves lopen hard terug en we weten nog niet eens welke gevolgen Landelijke maatregelen hebben op onze fin situatie.

Het CDA vindt dat we ook na 2015 nog reserves over moeten houden voor toekomstige generaties. We hebben uitgerekend dat als je daar 10 miljoen euro voor gehanteerd we zo'n 22 miljoen aan uitgaven en / of risico's dan niet zouden moeten effectueren. Dat betekent concreet dat we die projecten eigenlijk niet in uitvoering moeten nemen, in ieder geval voorlopig, die samen zo'n bedrag veroorzaken. *

Van belang is om te weten of het college de oproep van de raad heeft begrepen; We hebben als raad het signaal afgegeven aan het college dat we de projecten Elst Centrum en de N Tangent voorlopig even zouden laten wachten c.q. uitstellen gezien de discussie die we als raad nog gaan voeren in het kader van de schatgravers. Kunnen en mogen we aannemen en er van uitgaan dat het college die uitspraak van de raad serieus neemt en dan voorlopig even wacht met het nemen van stappen in deze projecten?

Zoals gezegd;

Wij hebben dus nu nog een goede reservepositie en een veelheid aan allerlei bestemde reserves. Vooral die laatste zit het meeste geld in, maar daar hebben we vaak ook al uitgaven aan gekoppeld en deze zijn nodig voor allerlei zaken. Mocht de nood aan de man komen dan is hier wellicht nog wel wat te halen, maar laten we ons verder alleen concentreren op de vrij besteedbare algemene reserves. We hebben ook vastgesteld dat door adm/begrotingswijzigingen tot en met raad van april 2010 ruim 2,5 mln hebben onttrokken aan de algemene reserves en volgens de begroting ; tot en met juni 2010 3 mln. Het maar blijven onttrekken van middelen op deze manier- en de enorme stijging daarvan- uit de algemene reserves, vinden we geen goede ontwikkeling. Ook wordt verwacht dat het saldo van de algemene reserve begin 2011 11,9 mln zal bedragen, terwijl ruim een jaar eerder in de kadernota van 2010 nog werd geprognosticeerd dat de AR per 1 januari 2011 ruim 20mln zou bedragen. Uiteindelijk zal volgens prognose de AR weer naar het oude niveau worden gebracht door de positieve resultaten van de grondcomplexen Elst-z en Poort van Midd Gelderland. Maar deze zijn nog te behalen en berekend naar de meest actuele GREX van juni jl.

Ook als het CDA de ontwikkeling van de leningportefeuille beziet dan constateren wij dat de gemeente de komende jaren een toenemende behoefte heeft aan vreemd vermogen. Volgens de begroting zal de leningportefeuille de komende jaren met 78% toenemen. Oftewel van 41 mln per 1-1-2011 tot bijna 73 mln vreemd vermogen eind 2014 oftewel de kapitaallasten zullen komende jaren fors toenemen dat nog buiten de verwachting om dat de komende jaren de rente door wereldwijde economische groei zal stijgen zowel kort als lang.

- Ook ons voorbehoud tijdens vergadering van 6 juli (bespreking Kadernota) was niet zonder reden. Meer dan € 1 mln. van de € 5,5 bestaat uit het naar voren halen van toekomstige meevallers. Los van de vraag wat dit zegt over de beheersing van onze in- en uitgaven tonen de grote verschillen die in de korte tijd tussen de kadernota en de begrotingsindiening aan de dag zijn gekomen nogmaals aan dat het financieel resultaat inderdaad in hoge mate wordt beïnvloed door een lange reeks (per definitie onverwachte) mee- en tegenvallers.

Vraag aan college: hoe kan worden gegarandeerd dat de tegenvaller de komende jaren zodanig kunnen worden beperkt dat de wegbezuinigde meevallers niet nodig zullen blijken te zijn om de tegenvallers op te vangen?

Daar hebben wij geen vertrouwen in (kansop tegenvallers neemt eerder toe dan af, (bijv. verlaging bouwvolume, slechtere exploitatiegrondbedrijf) en stellen voor om die € 1 mln extra eenmalig materieel te bezuinigen. Het kan niet anders dan dat daar in 2011 maatregelen moeten worden getroffen (bijv. plannen bijstellen rond Grote Projecten).

Groter nog is het mogelijke effect van afname beleidsintensiteit Rijk op aanpalende terreinen en decentralisatie van rijkstaken in combinatie met de gangbare efficiencykortingen.

Tegen dat licht gezien hebben wij moeite van halvering van PNL vanaf 2012, omdat dit onze armslag aanzienlijk beperkt. In een sterk veranderende omgeving is 'flexible response' belangrijker dan ooit. Met de halvering van PNL laten we ons dit instrument uit handen slaan.

Vraag aan college: hoe luidt de visie van het college op dit thema en kan het college met voorstellen komen om het schrappen van de halvering met andere bezuinigingsmaatregelen te compenseren?

Risicobeheersing
Onze grootste zorg;

Dit alles bij elkaar vraagt om actie;

Al met al voorzitter;

En ik doe dan ook een beroep op alle andere fracties om de discussie over het HdG nu al te voeren en niet voor ons uit te schuiven.

Het kan en mag toch niet zo zijn dat in tijden van lastenverzwaring voor burgers, opoffering en grote fin risico's die we lopen naast alle onzekerheden

We een HdG van 29,2 mln gaan realiseren.

De organisatie heeft recht op een goede en prettige werkplek- wordt hoog tijd overigens ,
Waarom zouden we bijvoorbeeld niet gefaseerd gaan bouwen (dit betekent: eerst het noodzakelijke doen/bouwen en de mogelijkheid openhouden om later alle toeters, bellen en franje in te vullen)?

Nogmaals, de CDA fractie wil nu de discussie aan en niet als er onomkeerbare zaken gepasseerd zijn.
We willen die zekerheid in ieder geval van het college dat eerst de disc in de raad moet zijn gevoerd over dit- naar onze mening OP DIT MOMENT WEL ERG ambitieuze- project.

Daarnaast voorzitter,

Hebben we de begroting 2011 doorlopen op alle programma's en we zien dat er best wel mogelijkheden zijn om voor de begroting van 2012 een slag te gaan maken.

In het programma Samenleven;

Denken we bijv dat er meer dan voorheen gezocht om de visie die we hebben (EEN VERANTWOORDELIJKE EN ZELFREDZAME SAMENLEVING) ook handen en voeten te gaan geven. Dingen in stand houden als overheid die niet meer van deze tijd zijn en/of op basis van vervlogen tijden alleen nog slechts idealen zijn moeten we onder ogen blijven zien en houden.

WMO..... Recent lezen we in de krant en op de gemeentelijke website dat het college de wmo verordening heeft aangepast. Naar onze indruk inhoudelijk op hoofdlijn conform de ideeën die het CDA tijdens de campagne naar voren heeft gebracht. Het feit dat de wethouder echter wederom de raadscommissie niet betreft, laat echter zien dat hij nog niet de stap heeft gezet om ook onze ideeën over te nemen om beleid te maken samen met de mensen waar het over gaat. En dit terwijl we met hen nog heel veel op ons bordje gaan krijgen agv regeerakkoord. Vraag aan het College: is het college alsnog bereid om deze beleidswijzigingen te bespreken in de raadscommissie? En kan het College daarbij ook verslag doen van de wijze waarop organisaties van ouderen en gehandicapten en WMO raad hierbij zijn betrokken? Wij willen dan ook graag afspraken maken over hoe die betrokkenheid van raad en betrokkenen ook naar de toekomst toe vorm kan krijgen.

In het programma Werken en Leren;

Het feit dat we peuterspeelzalen en kinderopvang als twee werelden organiseren, betekent hoge kosten voor personeel en accommodaties. Aanpakken en hervormen vindt de CDA-fractie. De kosten, zie ook de PNL voor 2011 en 2012 met nogmaals een extra subsidiebehoefte???? Grote vraagtekens

In het programma Wonen;

In alle eerlijkheid denken we dat de begroting op zich prachtig is maar dat we het daar niet mee gaan redden. Om het starters mogelijk te blijven maken een betaalbare woning te laten kopen, om tegemoet te komen aan de wens van het CDA te blijven zorgen voor woningbouw OP MAAT ook aan de westkant van OB, om de woonvisie goed uit te voeren en om de realiteit van alledag.....

De ontwikkeling woningbouw zal met relevante afwijkingen – (in begroting staat 275 maar het zijn) **200 inmiddels al** woningen ipv 420 per jaar- de meerjarenraming belangrijk beïnvloeden en daarmee lopen we structurele risico's op dit gebied.

Reden te meer om de incidentele risico's – die een aanslag doen op de incidentele weerstandscapaciteit- zo laag mogelijk te houden....

(heb werkgroep wonen weer in ere hersteld)

In het programma Verkeer en Vervoer;

persoonlijk t liefst combineer met het andere thema Landschap en Recreëren; beide werken versterkendaantrekkelijk om in OB te vertoeven...

CDA fractie verzoekt het college een nog actievere houding en rol te gaan vervullen om op dit beleidsterrein te zoeken en/of middelen te verkrijgen om — bij hogere overheden- en dat maximaal te benutten.

Het verhogen van 65000 euro als gevolg van nauwkeurige raming van de toekomstige beheerskosten op grond volgens de normering heeft ook gevolgen voor de structurele lasten. Welk effect heeft het als Nijmegen mee gaat doen? Word dan de structurele bijdrage lager? Welke effecten het landelijke beleid gaat hebben op Park Lingezegen is volgens de CDA fractie, gezien de recente uitspraken en ontwikkelingen een grote zorg.

Programma Interne Zaken

CDA heeft aangegeven dat wij graag al m.i.v. begroting 2011 een personeelsbudget vast zouden willen stellen en niet meer te praten over fte's. Het is door JP aan de raad en het college voorgesteld en we zijn dan erg blij dat het college de eerste aanzet heeft gegeven.

Ten opzichte van begroting 2010 neemt het totale personeelsbudget voor 2011 toe –

Vraag aan college: wordt in de gehanteerde formule ook rekening gehouden met een factor voor productiviteitsverbetering? Zo ja, hoe groot is deze en welke relatie bestaat er tussen de investering in de organisatie (organisatieontwikkeling) en de te realiseren productiviteitsverbetering?

Zouden we ons op het standpunt kunnen stellen dat wij het, gelet op de noodzakelijke bezuinigingen en de forse investeringen in de kwaliteit van de organisatie, logisch vinden dat het jaarbudget met ingang van 1 januari 2012 (2011 is misschien wel erg kort dag) willen terugbrengen met een productiviteitskorting van bijv. 3% per jaar tot en met 2014. Levert aan het eind van de rit ongeveer € 700.000 op jaarbasis op.

Misschien valt er nog wel meer te bedenken. (Tijdens de schatgraverconferentie heb ik op dit thema al een voorschotje genomen)

EEN budget voor de Eigen organisatie

- Personeelskosten;
- Automatiseringskosten;
- Huisvestingskosten (inclusief Huis der Gemeente);
- Kosten politieke organen)

Het CDA wil betrokken worden bij de verdere totstandkoming hiervan

Programma Reguliere Werkzaamheden

Daarbij valt op dat er capaciteituitbreiding van de begraafplaats in Elst noodzakelijk is. De ontwikkelingen in Zetten en de raadsbrede steun om te onderzoeken aldaar een algemene begraafplaats te realiseren mag van de CDA fractie met deze uitbreiding in Elst niet van de baan zijn.

Vraag aan college;

De bevolking van Zetten heeft gevraagd aan de organisatie mee te werken aan dit plan en hun verzoek. Is het mogelijk dat we Volgend jaar deze tijd meer duidelijkheid en kijken of we extra geld vrijmaken

Tot zover eerste termijn.....

Bijlage 7:

Samen voor ons eigen

Bij de Dorpsquiz afgelopen vrijdag in Elst heeft de fractie van de PvdA meegedaan onder de naam “De Tegenpartij”, die hadden wij even geleend van Van Kooten en De Bie.

De Tegenpartij had bij monde van de beide leden, de heren Jacobse en van Es, rond 1980 twee bekende leuzen. De eerste “Geen gezeik, iedereen rijk” is wat elke politicus wel zal willen beloven aan zijn kiezers, maar daarvan weet iedereen eigenlijk wel dat het niet helemaal kan gaan lukken. Deze zou ik dan ook niet willen overnemen ...

De tweede leus “Samen voor ons eigen” lijkt het eigenbelang van de beide heren te willen dienen, sterker nog, veel van hun activiteiten waren daar op gericht. Toch wil ik die leus vandaag wel als startpunt nemen. Politiek en besturen is, zeker lokaal, er op gericht om voor iedereen een prettige leef-, woon- en werkomgeving te realiseren. En als dat lukt, dan is dat goed voor de Samen-leving en dus ook voor “ons eigen”, onze eigen omgeving ...

Samen voor ons eigen, samen kiezen voor onze omgeving, dat is waar de lokale politiek voor staat en waar vandaag deze beschouwingen over gaan. Het zijn geen leuke of gemakkelijke tijden voor lokale overheden. Dreigende bezuinigingen leiden tot onzekerheid en twijfel over wat we nog wel en wat we niet meer kunnen of zouden moeten doen. En moet je risico's nog meer gaan vermijden? Nee, zegt de PvdA, juist nu komt het er op aan verantwoordelijkheid te nemen, onze inwoners te laten zien waar de gemeente voor staat namelijk het bieden een goede, veilige woon-, leef en werkomgeving voor iedereen. Voor alle duidelijkheid: dat betekent niet dat wij nu meer geld willen uitgeven want ook wij realiseren ons dat dat er nu niet is.

Het gaat er om juist nu creatief te zijn, richting te geven en durven te besluiten. Daarbij sluit je net zo min als in goede tijden alle risico's uit; absolute zekerheid bestaat niet, ook niet in het lokale bestuur. Het maken van keuzes en het afwegen van risico's is onze rol en als er dan minder reserve, minder marge is, wordt dat moeilijker.

De dreigende bezuinigingen echter nu al gebruiken om bijvoorbeeld maatschappelijk noodzakelijke voorzieningen te korten is niet goed, zeker niet als die activiteiten zoals bv. WMO net op poten zijn gezet op gemeentelijk niveau. Want dan zijn we echt voor het karretje van 'Den Haag' gespannen; daar waar men centraal geen oplossingen zag, mogen (moeten!) nu de gemeente proberen met minder geld dezelfde of meer doelen te realiseren. Dat mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van de dienstverlening aan onze inwoners, zeker niet diegenen die dat steuntje in de rug juist het hardst nodig hebben. We zijn dan ook verheugd dat de begroting 2011 met een aantal financieel-technische maatregelen en het inperken van de “vrije ruimte” sluitend is; dat biedt ons de tijd om na te denken en waar nodig bij te sturen vanuit de doelen die we willen realiseren. Schatgravers heeft daarvoor een start gemaakt, de volgende slag zal lastiger zijn omdat we dan echt keuzes zullen moeten maken. Lastig punt van discussie, ook op lokaal niveau, blijft het oordeel over de eigen mogelijkheden en verantwoordelijkheden van onze inwoners en de stimulerende en ondersteunende taak van een actieve overheid.

De tegenstellingen in de lokale politiek zijn gelukkig minder scherp dan op landelijk niveau; doordat je direct ziet wie er geraakt worden door de besluiten die je neemt vind je elkaar sneller op de inhoud. We zullen, zeker lokaal, moeten blijven zoeken naar het gemeenschappelijke en dat doen we niet gemakkelijk; door je te onderscheiden val je op en kun je aan de kiezer uitleggen waar je het verschil maakt. Maar enig verschil met Den Haag is er wel. Het debat is daar erg gericht op de bezuinigingen en veel minder op het vormen en hervormen van de samenleving waarbij het over maatschappelijke doelen en resultaten zou moeten gaan. Gelukkig zijn wij (raadsbreed) in Overbetuwe van mening dat die maatschappelijke doelen en het concreet en tastbaar maken daarvan voorop moet staan. De PvdA koestert dat als een belangrijke onderlegger van onze lokale politiek. We slagen er steeds beter in om na de uitwisseling van de argumenten te komen afspraken over volgbare, meetbare resultaatafspraken. De bespreking in de commissie Burger van de aanpak rondom Inburgering en het vaststellen van criteria voor de Wet Investeren in Jongeren (WIJ) zijn daar goede voorbeelden van. Dat betekent dat als het straks gaat om bezuinigen we de discussie kunnen voeren op basis van onze afgesproken doelen. In plaats van alleen te praten over minder geld, staat dan (waar nodig) de discussie vooral in het teken van hervormen, herontwerpen, verbeteren. In het nationaal debat is die combinatie van bezuinigen enerzijds en verbeteren en anders organiseren anderzijds nog onvoldoende gevonden. In een creatieve lokale politiek moeten wij in staat zijn die combinatie wel te kunnen maken.

Onze fractievoorzitter in de Tweede Kamer, Job Cohen heeft “verbinden” tot zijn sleutelwoord van de PvdA benadering gemaakt. En zie: de toekomstvisie van deze gemeente heet “Overbetuwe verbindt...” Dat kan geen toeval zijn.

Met dat leidende motief is niets mis: deze gemeenteraad heeft De Toekomstvisie+ in de volle breedte aanvaard omdat wij als lokale politici en bestuurders weten dat saamhorigheid en verbondenheid in de dorpskernen, bij de sport- en andere verenigingen, bij alle clubs en instellingen of gewoon als burens in een straat het cement is voor een gezonde samenleving, waarin iedereen zijn plek heeft en zich thuis voelt. Daarbij is ook voor de PvdA eigen verantwoordelijkheid en aanspreken op de zelfredzaamheid uitgangspunt, met dien verstande dat je als gemeente een rol hebt om actief te stimuleren en actief er voor te zorgen dat er niemand buiten de boot valt.

De norm is gelijke gevallen gelijk behandelen, maar je moet ook de moed hebben om ongelijke gevallen ongelijk te behandelen. Open debat daarover en kunnen uitleggen welke afweging er is gemaakt, ook als het besluit in de ogen van betrokkenen negatief uitvalt, is een belangrijk deel van onze volksvertegenwoordigende rol.

We moeten keuzen maken, die keuzen uitleggen en daarvoor staan. Dat betekent ook: niet vergeten wat we hebben besloten. Het Collegeprogramma en de Programmabegroting geven daarvoor (soms uitgebreide) lijstjes van de relevante kaders die we al gezet hebben; dat is al heel veel. Het is dus veelal

een kwestie van bijsturen en maar zeer beperkt het volledig verleggen van de koers. Dat knelt soms met het gevoel slagvaardig te willen zijn. Met het gemeenschappelijk kader voor ogen is het invullen van de bezuinigingen de komende jaren een uitdagende klus voor ons allen. Een betrouwbare overheid betekent namelijk ook het nakomen van de afspraken; als er noodzaak is tot bijstelling vraagt dat overleg met en toelichting aan betrokkenen. Zoals gezegd, we hebben daarvoor wat tijd gecreëerd; laten we de komende maanden goed gebruiken om vooral de inhoudelijke discussie met elkaar te voeren. Da basis is met Schatgravers is gelegd, maar vraagt nog veel verdieping en uitwerking. Zoals ook in mijn beschouwing van vorig jaar gemeld is het meenemen van onze inwoners daarin voor de PvdA een belangrijk element. Mogelijk ligt er een rol bij de dorpsraden om mee te denken waar zaken slimmer, goedkoper kunnen.

Vraag 1

Vindt het College dat de inwoners nu al voldoende betrokken zijn en geïnformeerd worden over de mogelijke bezuinigingen die op de gemeente Overbetuwe (kunnen) afkomen?

Wat zijn de ideeën van het College over de wijze waarop zij de inwoners van Overbetuwe zou kunnen betrekken bij de verdere uitwerking van Schatgravers?

Dan, inzoomend op de begroting, het volgende: Bij kadernota is vooral veel ruimte uit de begroting gehaald. Dat mag, voorzover het onze aandacht concentreert op de noodzaak om zuinig te zijn. Maar het moet niet zo zijn dat alle speling, alle ontspanning in het beheer daarmee ook verdwijnt. De PvdA heeft er geen bezwaar tegen dat, als er succesvol is hervormd, weer enige speling in de begroting terugkeert.

Vraag 2

Wat zijn de ideeën van het College over de benodigde 'speelruimte' in de begroting om adequaat en gericht op te kunnen inspelen op goede alternatieven uit de samenleving, zeker daar waar het bijdraagt aan de bevordering van de samenhang en de verbinding?

Ziet het College mogelijkheden om de viering van het 10-jarig bestaan van Overbetuwe mede in te zetten om flexibel in te kunnen spelen op goede initiatieven uit de samenleving?

Wij willen de programmabegroting bespreken waarbij wij de volgende principes willen hanteren:

- geen kaasschaaf, maar helder kiezen
- ook wat hogere lasten/opbrengsten indien nodig toestaan om specifieke doelen te blijven realiseren
- als leidend motief verbinding houden: dus iedereen doet mee en de ongelijkheden blijven beperkt: van wie kan, wordt wat gevraagd.

De PvdA legt de focus in deze beschouwingen op de 5 programma's en Financiën. Als algemeen punt geldt dat de PvdA vindt dat de verbinding tussen de doelen en de beleidsproducten helderder kan en moet. Dat zal bij de nadere uitwerking van Schatgravers wat ons betreft het startpunt moeten zijn.

Inleiding

De inleiding bevat de mededeling dat wordt uitgegaan van één personeelsbudget. Dat wilden we ook zo. Het in detail discussie voeren over een enkele FTE hoort immers niet tot de taak van de gemeenteraad. Maar het gevolg is wel dat de vraag “wat mag het kosten?” minder makkelijk te beantwoorden valt. Je moet verschillende beleidsproducten kunnen beoordelen en afwegen op basis van de inspanningen die we er voor over hebben. Dat wordt nu lastiger.

Vraag 3

Welke mogelijkheden ziet het College om met de raad tot een goede afweging van de reële, benodigde budgetten te komen. Wat zijn/worden in de visie van het College de criteria om een budgetvraag (voor reguliere, uitvoerende taken) te kunnen beoordelen als een belangrijke indicator daarvoor wegvalt?

Samenleven

Droom en werkelijkheid: de inleiding van samenleven verwoordt:

“Het ideaalbeeld van de Overbetuwse samenleving kenmerkt zich door een sterke sociale samenhang tussen de inwoners in wijken en kernen. Inwoners voelen en tonen zich betrokken bij en verantwoordelijk voor maatschappelijke verbanden in hun persoonlijke leven. Mensen die (tijdelijk) minder in staat zijn zichzelf te redden, kunnen rekenen op hulp uit hun sociale omgeving en zijn in staat de regie te houden over hun eigen leven.”

Het woord ideaalbeeld suggereert dat deze samenleving er nog niet is, het is een droombeeld. Toch meent de PvdA dat we in Overbetuwe al ver op de goede weg zijn om dit ideaalbeeld te verwezenlijken; er lag en ligt immers al een goede basis! Echter, in tijden van crisis moet je je wel afvragen of?, hoe? en in welk tempo we dit kunnen volhouden. Wat is of wie zijn belangrijk?

Deze begroting 2011 knabbelt gelukkig nog niet aan het staande beleid voor de WMO en de andere onderdelen van Samenleven. Keuzes die langs zullen komen bij de discussies voor de begroting van 2012 en verder. Zoals ook in de inleiding gemeld vindt de PvdA dat je zeer voorzichtig om moet gaan met snijden in beleidsterreinen die de maatschappelijke kant van ons beleid betreffen. Daar mag en moet zakelijk en resultaat gericht naar gekeken worden, waarbij zakelijk ook betekend nakomen van de termijnen die wij hebben gesteld om het in te richten.

WMO

Het strategische doel van Samenleven is: Een verantwoordelijke en zelfredzame samenleving.

Zelfredzaamheid is mooi als je de mogelijkheden hebt om zelfredzaam te zijn. Het valt de PvdA op dat het woord zorgzaamheid een bijsmaak heeft gekregen, alsof de overheid daar verre van zou moeten blijven.

Wil je de zelfredzaamheid bevorderen, dan moet je als overheid er juist voor zorgen dat er de voorwaarden gecreëerd worden, die de bewoners stimuleren en helpen hun zelfredzaamheid te

bevorderen. Zelfredzaam is dus in de ogen van de PvdA niet loslaten en overlaten aan het vrije spel der krachten, maar juist selectief en doelgericht stimuleren en ondersteunen waar nodig.

Zelfredzaam betekend ook dat je het zelf moet doen, je eigen broek moet ophouden. Dat kan helaas niet iedereen. Er zijn goede initiatieven zoals in Zetten waar ouderen actief bezocht worden vanuit de Dorpsraad om te zien hoe het met ze gaat en tijdig te signaleren als er een hulpvraag ontstaat. De overheid blijft daarbij vangnet; daarom vindt de PvdA dat je niet zomaar moet gaan snijden in de WMO. De kans bestaat dat er straks een grote groep is die het niet meer kan bolwerken doordat er een hoop (financiële) hulpmiddelen worden wegbezuinigd. Denk aan hulp in het huishouden, een hulpmiddel als de scootmobiel, hulp in de vorm van ondersteuning bij sociale of psychische problemen, integratie begeleiding. Voorts vindt de PvdA dat je je niet moeten laten leiden door Wild-West-verhalen. Als er signalen zijn dat zaken niet goed lopen en/of verkeerd uitpakken, dan dient onderzocht te worden wat de oorzaak en de feitelijkheden zijn; dan kan ook de vraag over wel/niet bijstellen van het beleid goed aan de orde te komen. De gemeente zal dus in haar uitvoering alert moeten zijn op signalen van verkeerd gebruik en daarop actief moeten reageren. Waar nodig, om het afgesproken doel te bereiken, terug naar de raad en vragen om bijstelling van het kader.

Daarnaast kan de gemeente actief op zoek te gaan naar nieuwe mogelijkheden om zorgvraag en zorgaanbod slimmer op elkaar aan te sluiten. Iedereen kent de verhalen van de excessen in de zorg aan huis waar zorgvragers soms wel 3-4 mensen langs krijgen die ieder hun dingetje doen. Terwijl dan juist het combineren en één vertrouwd persoon langs laten komen die de situatie kent, beter is. Het is prettiger voor de zorgvrager en kan effectiever en efficiënter voor de zorgaanbieder (en dus de kosten) zijn. De PvdA is verheugd dat in samenwerking met STUW wordt besproken wat de mogelijkheden zijn en te verkennen of een landelijk praktijk-experiment (Zorg@Home) gedaan kan worden. De beoogde winst zit daar in een betere relatie tussen zorgvrager en zorgaanbieder, tegen dezelfde operationele kosten (of minder). De inzet van nieuwe media zoals internet bemiddeling (net zoals recent ook in Almere geïntroduceerd) biedt daarvoor nieuwe, reële kansen.

Onhelder is nog hoe wordt gekozen, met het oog op de noodzaak om de kosten te beheersen. Er mag van de PvdA wel een bijdrage worden gevraagd van gebruikers, maar we willen wel graag zien hoe dat dan gebeurt. Een voorbeeld is de WMO: het aanbrengen van kleine voorzieningen bevordert het langer thuis wonen in de breedte. Recentelijk is het idee naar voren gebracht om daar stringenter mee om te gaan; er wordt niet zondermeer meer een vergoeding verstrekt. Dat lijkt op het bevorderen van de eigen verantwoordelijkheid en de eigen zelfredzaamheid; een kleinzoon kan die douchebeugel goedkoper en met liefde voor opa of oma best aanbrengen. Maar dat mag niet betekenen dat die voorzieningen (ook al is dat verkeerde zuinigheid) door de mensen zelf niet worden aangebracht, men dan een keer omvalt in de douche, naar het ziekenhuis moet en mogelijk ook nog in de revalidatie komt. Dan schiet een besparing van 75 euro voor het niet meer vergoeden van een douchebeugel zijn doel voorbij. Daar

tegenover staat dat er ook geïnvesteerd wordt in specifieke, persoonlijke aanpassingen (als de aanvraagprocedure eenmaal doorlopen is!), met een groot individueel en een beperkt maatschappelijk belang.

Vraag 4

Hoe borgt de gemeente Overbetuwe dat het niet meer vergoeden van kleine aanpassingen in huis niet leidt tot het daadwerkelijk niet meer aanbrengen van kleine, noodzakelijke voorzieningen, met alle negatieve gevolgen van dien? En wat zijn de gedachten van het College over het blijven vergoeden van dure, individuele voorzieningen ten opzichte van het beperkte maatschappelijke nut? Wordt daar ook naar mogelijkheden gezocht om met minder geld hetzelfde resultaat te bereiken?

Cultuur

In het collegeprogramma 2010-2014 ligt een sterke nadruk op het belang van sociale samenhang. Ontmoeten, sport en cultuur worden als bindende elementen in de samenleving genoemd. Onzettend mooi!

De PvdA onderschrijft deze belangen, wij hebben in ons verkiezingsprogramma extra aandacht gevraagd voor ontmoeten en cultuur. De PvdA vindt dat ontmoeten en cultuur ondersteuning verdienen en daarvoor de faciliteiten moeten krijgen net zoals we dat bij sport doen. We waren dan ook zeer verheugd dat er net na de zomer invulling is gegeven aan onze motie voor Theater de KiK die in januari dit jaar raadsbrede steun kreeg. Er is een programma met (naar het beloofd) leuke voorstellingen, de toegankelijkheid wordt bevorderd en de Kultuurklup aan de Dorpsstraat 39 wordt steeds meer een basis voor culturele activiteiten, ook in samenwerking met de gemeente! (zie website Overbetuwe). We hebben de ontwikkeling van eigen initiatieven ondersteund en aangemoedigd. Wij zijn van mening dat het tijd is voor een actief cultuurplatform in de Overbetuwe, ondersteund door een klasse combinatiefunctionaris, die professionele en amateuractiviteiten verbindt en overbrengt bij een breed deel van de bevolking. Ook bibliotheken kunnen een platform zijn voor verbreding van de culturele activiteiten; de verbinding met lokaal theater, cabaret, beeld (fototentoonstellingen), met een grote lokale component zijn daar prima te maken. De nieuwe bieb in Heteren bijvoorbeeld die al veel mensen trekt biedt daarvoor prima mogelijkheden.

Vraag 5

Welke mogelijkheden ziet het College om een actief cultuurbeleid in Overbetuwe te ondersteunen en te stimuleren, ook als er straks extra voorzichtig met het geld moet worden omgegaan?

2. Werken en leren

Een belangrijk onderdeel in ons beleid, waar wij tot op heden tevreden zijn over de aanpak en het resultaat. In deze beschouwingen dus geen voorstellen voor aanpassing of bijsturing wat ons betreft.

Een discussie over de toeleiding naar werk zou zinvol kunnen zijn; hoe ver kan en moet de gemeente gaan om mensen naar betaald werk te helpen? De vraag wordt opgeroepen in hoeverre de gemeente echt bij machte is arbeidsplaatsen te scheppen. Uiteindelijk zijn het de bedrijven die de werknemers nodig hebben. Actief een goed vestigingsklimaat creëren, ook voor bedrijven met minder geschoold werk gaat daarmee hand in hand. Maar ook het bevorderen van stageplaatsen en leer-werk ervaringsplaatsen leveren een belangrijke bijdrage. Overigens: er staan imponerende baten bij genoemd bij het betreffende beleidsproduct benoemd, dus naast het maatschappelijke belang is ook het financiële belang groot.

3. Wonen

Het strategische doel is de PvdA te beperkt geformuleerd: het gaat niet alleen om een prettige leefomgeving aan onze inwoners te bieden; een eerlijke verdeling van de beschikbare woonruimte en de zorg voor de beschikbaarheid van een passende (kwaliteit en betaalbaarheid) woongelegenheden voor wie in onze gemeente wil wonen zijn in onze ogen de belangrijke (en lastige) vragen.

Hoe lossen we dit op? De PvdA realiseert zich dat veel nationaal beleid gegeven is, maar er zijn ook kansen:

- De gemeente moet met samenwerkende woningcorporaties tot een veel verder gaande samenwerking komen dan nu: het volkshuisvestingsvermogen binnen de corporaties kan beter worden aangewend voor onze bewoners. Zoek samen met de corporaties voor verbetering van het aanbod van betaalbare woningen voor starters, senioren en anderen die aangewezen zijn op sociale huurwoningen. Dit niet alleen voor de nieuwbouw die vaak alle aandacht krijgt, maar ook aan de bestaande woningen moet veel gebeuren.
- Wie zich zelf kan redden gaat naar een projectontwikkelaar, daarvoor lopen voldoende initiatieven.
- De gemeente moet consistentie tonen, door op basis van de Woonvisie tot prestatieafspraken met de woningcorporaties te komen; het eigen behoefte onderzoek van woningcorporaties biedt daarvoor ook een goede basis.
- De gemeente zou de kennis van woningcorporaties op het gebied van het vastgoedbeheer meer kunnen benutten. Het beheer van de gemeentelijke accommodaties zoals onderwijsgebouwen, sporthallen, sociaal culturele accommodaties en andere gemeentelijke gebouwen en zou uitbesteed kunnen worden aan een combinatie van woningcorporaties. Daarmee zijn mogelijk besparingen te behalen.

De PvdA stelt voor dit secuur te laten onderzoeken omdat daarmee meer doelen worden gediend:

- ⇒ het verbindt de gemeente en de corporaties
- ⇒ biedt kansen voor verhogen kwaliteit onderhoud en verlagen van de kosten

Voor alle duidelijkheid; het idee is om de organisatie en het beheer van het onderhoud over te dragen, gemeente blijft uiteraard eigenaar van de gebouwen.

Vraag 6

Wat vindt het College van het idee om te onderzoeken of uitbesteding van het onderhoud van gemeentelijke accommodaties aan een groep van woningbouwcorporaties voordelen oplevert?

4. Verkeer en vervoer

In ons verkiezingsprogramma hebben wij een aantal suggesties gedaan, waarbij het accent ligt op duurzaamheid en dus voorrang voor fiets en voetganger. De auto is uiteraard voor de langere afstand en de verbinding tussen de kernen van belang en dient over een adequaat wegennet te beschikken. Met de groei van Elst / Westeraam wordt het nog meer van belang om van Elst centraal een echt OV-knooppunt te maken, met zowel Noord-Zuid als Oost-West verbindingen. Een goede invulling van de trein verbinding naar Tiel blijft voor veel inwoners van onze gemeente van belang, dus goede inpassing daarvan op het reeds drukke laatste stukje naar Arnhem. Ook het oostelijk deel van onze gemeente zal met passend OV aangesloten moeten blijven, waarbij de gemeente actief in de regio de kansen daarvoor pakt. Dit is bestaand beleid waarvan de PvdA hoopt dat de portefeuillehouder zich met hart en ziel blijft inzetten zoals hij dit tot op heden (met succesjes) heeft gedaan.

5. Landschap en recreëren

Lingezege is een belangrijke ontwikkeling voor onze gemeente. Door de groene en recreatieve functies goed in te passen borg je de balans tussen groen en rood. En het verder ontwikkelen van de recreatie mogelijkheden versterkt de aantrekkelijkheid van onze gemeente voor zowel de eigen bewoners als mensen van buiten. De visie is vastgesteld en zal stap voor stap uitgevoerd gaan worden; daaraan hebben veel partijen zich bestuurlijke en financieel gebonden. Juist daarom moet Lingezege nu doorgang moet blijven vinden; het gaat om langdurige, duurzame ontwikkelingen die gebaseerd zijn op een continue en consistente support van veel partijen. Overbetuwe heeft er alle belang bij om die support voor Lingezege te behouden en zal daarom haar aandeel moeten blijven leveren. De samenwerking met de eigenaren en gebruikers zal lastig blijven; dat vraagt goed en eerlijk overleg en een transparante aanpak. Biedt daarbij maximale ruimte voor de inbreng van de direct betrokkenen als die past in de realisatie van de vastgestelde visie.

Vraag 7

- a. Wat vindt het College van de ontwikkelingen voor Lingezege tot nu toe?*
- b. Deelt het College de visie dat voortzetting van de realisatie van Park Lingezege van groot belang is voor Overbetuwe en dat daarom, ook als de financiën straks krapper worden, de verplichtingen die zijn aangegaan moeten worden nagekomen?*
- c. Ziet het College goede mogelijkheden om de inbreng van direct betrokkenen in de verdere ontwikkeling van Lingezege mee te nemen?*

Grote projecten

Voor de PvdA geldt dat wij graag behoedzaam zijn met grote investeringen, maar ook dat wij het een maatschappelijke plicht vinden om op tijd te blijven investeren in de plekken waar wij nu wonen, waar wij willen wonen en waar onze kinderen moeten wonen. Wij zijn verplicht er voor te zorgen dat onze volgende generaties ook op een goede manier kunnen leven. Investeren in de toekomst doe je vandaag.

Financiën

De PvdA heeft in eerste ronde geen specifieke opmerkingen over de begroting. De afspraken uit de kadernota zijn verwerkt en de PNL-posten hebben onze instemming. Wij delen de mening dat onze reservepositie nog steeds voldoende is voor een gemeente van onze omvang. De financiële keuzes zullen met de kadernota van 2012 aangescherpt gaan worden, waarbij wij er (nogmaals) voor pleiten om de keuzes te baseren op de maatschappelijke doelen die wij met de 5 programma's met daarin de opdrachten van de Toekomstvisie+ willen realiseren.

Afsluitend; van deze begroting wordt niet iedereen rijk, daarvoor zijn de financiële kaders te beperkt. Wel zien wij nog steeds kansen om Samen voor iedereen, dus ook Samen voor ons eigen, de kwaliteiten van en voor Overbetuwe overeind te houden en te verbeteren.

Frans van Beers, fractievoorzitter PvdA Overbetuwe

Bijlage 8:

Amendement A-1

Agendapunt :
Datum : 02-11-2010

De fractie van: Gemeentebelangen Overbetuwe

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- de begroting van 2011 weliswaar sluit met een positief saldo van € 786.000
- dat 2010, ondanks een positieve begroting, naar verwachting met een fors tekort zal worden afgesloten
- dat veel ontwikkelingen zowel vanuit het Rijk als op Gemeente nu nog niet te overzien zijn
- dat GBO van mening is dat uitstel van bezuinigingen tot 2012 onverantwoord is
- dat GBO van mening is dat we nu al deels keuzes kunnen maken
- dat GBO nadrukkelijk niet kiest voor de kaasschaafmethode maar volgens de methode "Beleid Leidt"
- dat voor GBO lokale belangen voorrang hebben boven de meer regionale belangen,
- dat GBO van mening is dat Overbetuwe meer ambities heeft dan capaciteit en dat we geen uitbreiding van personele capaciteit willen.

- dat dit daarom zal moeten leiden tot het maken van keuzes
- dat ook kleine bezuinigingen, kleinere bedragen, bijdragen aan financieel verantwoord beleid

stelt voor om in de begroting van 2010 te schrappen, geheel of gedeeltelijk de volgende posten uitgesplitst in reeds bestaand beleid en nieuwe PNL posten .

- ontwikkelingssamenwerking afbouwen in 3 jaar, 2011 korten met € 1000,00
- BR kunstwerken vrij besteed baar deel 60.000euro, laten vrijvallen
- Afschaffen kwijtschelding hondenbelasting
- Afschaffen landelijke boomplantdag
- Afschaffen bovenschoolse coördinator
- Stop project Overbetuwe schoon
- Stop kunstadviescommissie
- Relatiegeschenken, in 2011 korten met 1/3 van begroot bedrag= € 3300,00
- Verkiezingen bezuinigen met € 10.000 door voorgestelde versobering
- Schrappen OV fietsextra bonus € 27060,00
- Temporiseren Klimaatneutraal Overbetuwe, geen extra fte's in 2011
- Stop subsidie duurzame energie € 20.000

PNL posten:

- Nr 6: Stop project fietsenstalling station Elst, doelstellingen project niet gehaald. We verwachten hier ook, gezien het projectplan geen verbetering Participatiebudget en veiligheidsbudget kan beter besteed worden. Besparing 60.000euro
- Nr.22 wandelroutes,temporiseren , geen uitvoer in 2011 uitbreiding wandelroutes
- Nr 23: versterken landschap Hemmen, temporiseren geen extra middelen in 2011
- Geen bijdrage aan Rijn Waalpad, lokaal belang gering.
-

Toelichting:

Bij de overwegingen staat de toelichting

Ondertekening en naam:

Gera Koopmans Jacobs

Bijlage 9:

Amendement A-2

Registratienummer

Agendapunt : punt 5 Begrotingsbehandeling en vaststelling programmabegroting 2011-2014
Datum : 2 november 2010

De fractie van: Gemeentebelangen Overbetuwe

Constateernde dat

- Er gesproken wordt bij PNL post punt 40, pagina 112, over uitbreiding capaciteit algemene begraafplaats Elst, met een eenmalige investering van € 115.267,00
- Dit naar aanleiding van het Rapport capaciteitsbepaling begraafplaatsen 2008.
- In dit rapport naar voren komt dat de algemene begraafplaats Elst een ondercapaciteit vertoont per 2013 en de RK begraafplaats Elst een overcapaciteit.
- “Dit gegeven mogelijkheden biedt voor beide begraafplaatsen”. (pagina 8 rapport)
- De bijzondere begraafplaatsen in de gemeente Overbetuwe allen een overcapaciteit hebben op dit moment. “Deze capaciteit biedt mogelijkheden voor de gemeente Overbetuwe om de eigen tekorten mee aan te vullen”. (pagina 7 rapport)
- Er al diverse jaren gesproken wordt over een algemene begraafplaats in Zetten, waar de noodzaak van is aangetoond.
- Hier nu concrete maatregelen nog voor ontbreken.

Stelt voor om in de programmabegroting 2011-2014 te schrappen:

PNL post punt 40, “uitbreiding capaciteit algemene begraafplaats Elst” en deze te vervangen door:

- PNL post 40, Prioriteit nieuwe algemene begraafplaats Zetten.

Ondertekening en naam:

Ineke Janssen-Huijs
Gemeentebelangen Overbetuwe

Bijlage 10:

Amendement A-3

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : Welstand & Stadsbouwmeester
Datum : 2 november 2010

De fractie van: Gemeentebelangen Overbetuwe

overwegende dat:

- de gemeentefinanciën de komende jaren als gevolg van de financiële recessie en het regeerakkoord de komende jaren onder forse druk staan,
- vooruitlopend op een concrete invulling van die bedragen nu al voorstellen tot het gezond houden van de gemeentelijke financiën zullen moeten worden gedaan,
- Bij een dergelijk besluit de tekorten in de meerjarenraming voor Overbetuwe zullen oplopen tot wellicht € 4,5 Mln,

- De gemeente Overbetuwe daarmee voor een forse bezuinigingsoperatie staat,
- Het tekort in de meerjarenraming nu al € 1,9 Mln bedraagt, (afgerond),
- Bij moderne projecten en herziene bestemmingsplannen een beeldkwaliteitsplan wordt opgesteld,
- Een stadsbouwmeester zeer wel in staat moet worden geacht om plannen te toetsen aan de normen van beeldkwaliteit zoals door de Raad is vastgesteld,

stelt voor om in de meerjarenbegroting per 2011:

- De voor de welstandscommissie opgenomen kosten te schrappen,
- In het 1^e kwartaal 2011 een Stadsbouwmeester te benoemen en de daarvoor noodzakelijke middelen in de meerjarenbegroting op te nemen.

Toelichting:

Er wordt steeds meer toe overgegaan om bij plannen een beeldkwaliteit voor dat plan vast te stellen. Er zal steeds meer aan kleine verbouwingen vrij gegeven worden waardoor deze niet meer vergunningsplichtig zijn. Aangezien de ambtelijke organisatie zeer wel in staat moet worden geacht een kort advies te schrijven over de inpassing van een plan in de beeldkwaliteit, en een Stadsbouwmeester het plan en het advies zeker zal kunnen toetsen aan de vereiste beeldkwaliteit, wordt de welstandcommissie overbodig. Het handhaven van deze commissie levert bevordert de inefficiëntie van de procedures.

Ondertekening en naam:

Gemeentebelangen Overbetuwe
Gera Koopmans

Bijlage 11:

Amendement A-4

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : Monumentencommissie
Datum : 2 november 2010

De fractie van: Gemeentebelangen Overbetuwe

overwegende dat:

- de gemeentefinanciën de komende jaren als gevolg van de financiële recessie en het regeerakkoord de komende jaren onder forse druk staan,
- vooruitlopend op een concrete invulling van die bedragen nu al voorstellen tot het gezond houden van de gemeentelijke financiën zullen moeten worden gedaan,
- Bij een dergelijk besluit de tekorten in de meerjarenraming voor Overbetuwe zullen oplopen tot wellicht € 4,5 Mln,
- De gemeente Overbetuwe daarmee voor een forse bezuinigingsoperatie staat,
- Het tekort in de meerjarenraming nu al € 1,9 Mln bedraagt, (afgerond),
- De monumentenwet nog altijd geen sanctiemogelijkheden kent,
- Het beheer van gemeentelijke monumenten daarmee feitelijk een farce is,

- De monumentencommissie zich slecht bezig kan houden met het beheer van de monumentenlijst en het afhalen of toevoegen objecten op die lijst,

stelt voor om in de meerjarenbegroting per 2011:

- De begrootte kosten voor de monumentencommissie te halveren en de omvang van de commissie te beperken.

Toelichting:

Het beheer en onderhoud van monumenten is in handen van de betreffende eigenaar. Eigenaren kunnen niet worden gedwongen het monument in goede staat te houden. Denk aan Rijsenburg.

De monumentencommissie houdt zich bezig met het afhalen van en plaatsen op de lijst van objecten.

De monumentencommissie bepaalt mede aan de hand van algemene richtlijnen wat wel en niet met een object kan en mag gebeuren indien renovatie van het monument aan de orde is en vergunningen voor verbouwingen e.d. worden gevraagd. Vooral dat laatste kan zeer wel aan de hand van de richtlijnen van de monumentencommissie door de Stadsbouwmeester worden bepaald.

Ondertekening en naam:

Gemeentebelangen Overbetuwe
Gera Koopmans

Bijlage 12:

Amendement A-5

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : Lingezege
Datum : 2 november 2010

De fractie van: Gemeentebelangen Overbetuwe

Overwegende dat:

- de gemeentefinanciën de komende jaren als gevolg van de financiële recessie en het regeerakkoord de komende jaren onder forse druk staan,
- vooruitlopend op een concrete invulling van die bedragen nu al voorstellen tot het gezond houden van de gemeentelijke financiën zullen moeten worden gedaan,
- Bij een dergelijk besluit de tekorten in de meerjarenraming voor Overbetuwe zullen oplopen tot wellicht € 4,5 Mln,
- De gemeente Overbetuwe daarmee voor een forse bezuinigingsoperatie staat,
- Het tekort in de meerjarenraming nu al € 1,9 Mln bedraagt, (afgerond)
- Park Lingezege een belangrijk, regionaal project is,
- Park Lingezege een project is van de lange termijn,

- Fasering van de investeringen dientengevolge geen directe problemen oplevert voor de bevolking in de betrokken gemeentes,
- Fasering van de investeringen direct een verlaging van de beheerskosten op korte termijn tot gevolg zal hebben voor de betrokken gemeenten,

Stelt voor om:

- in de meerjaren begroting per 2011 de beheerskosten te verlagen tot € 150.000.=

En verzoekt het college om:

- Deze maatregel en de consequenties ervan met de bij het Park Lingezegen betrokken gemeentes te bespreken zodat eenduidig beleid over de fasering opgesteld kan worden.

Toelichting:

Park Lingezegen is voor Overbetuwe en andere gemeentes een belangrijk, zeer gewenst project. Park Lingezegen is een project voor de toekomst. Investerings in het Park kunnen zeer wel worden gefaseerd. Uitstel kan en zal géén afstel worden.

Uitstel levert wel direct besparingen op m.b.t. tot de beheerskosten.

Aangezien nog altijd met Nijmegen overleg gevoerd wordt over haar deelname aan het beheer en bijdragen aan de beheerskosten is de mogelijkheid om op korte termijn de beheerskosten te verlagen het argument om Nijmegen over te halen. Een welkome bezuiniging op korte termijn voor alle gemeenten.

Ondertekening en naam:

Gemeentebelangen Overbetuwe
Gera Koopmans

Bijlage 13:

Amendement A-6

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 5 programmabegroting 2011-2014

Datum : 02-11-2010

De fractie van: GroenLinks

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- Het milieubeleidsplan 2006 – 2010 positief is geëvalueerd en de uitvoering ervan mooie resultaten tot stand heeft gebracht
- Het milieubeleidsplan 2011 – 2014 is opgesteld.
- Het beleid is vastgesteld en klaar om uitgevoerd te worden.
- De nu ter beschikking gestelde middelen niet in overeenstemming zijn met doelstellingen.
- PNL posten van de voorgaande periode van de begroting zijn verdwenen en er per saldo dus minder geld beschikbaar is op dit beleidsterrein.

- De financiële afwegingen voor de periode 2012 – 2014 nog gemaakt moeten worden.
- Er in 2011 vooralsnog sprake is van een overschot.

stelt voor om in de begroting 2011

toe te voegen in het PNL 2011:

- Als éénmalige uitgave in 2011: €15.000, - tbv uitvoeringsondersteuning milieubeleidsplan (notitie electromagnetische straling en natuurwaardenkansenkaart)

Toelichting (op basis van milieubeleidsplan 2011 – 2014 zoals te vinden op de website van de gemeente Overbetuwe) :

Natuurwaarden kansen kaart:

De kennis over natuurwaarden in Overbetuwe is beperkt aanwezig, maar lijkt voldoende om op het niveau van voorwaarden en kansen invulling te geven aan het natuurbeleid (regievoering). Een natuurbeleidsplan en een degelijke inventarisatie van soorten en leefgebieden ontbreekt. Ook heeft natuur geen vaste plek in de uitvoeringspraktijk van plannen en projecten binnen de gemeente. Door natuur mee te laten liften met milieu krijgt het mogelijk de benodigde aandacht.

De aandacht voor natuur is nu nog vooral gericht op het in beeld brengen van de gevolgen van een activiteit voor natuurwaarden. Veel minder op het beschermen en ontwikkelen van natuur- en leefgebieden.

Actiepunten:

1. Inventarisatie van huidige en potentiële natuurwaarden zoals sterke punten, kansen, bedreigingen en knelpunten in soorten;
2. Opstellen van een natuurvisie en actieplan natuur. Wat willen we bereiken? Waar willen we wat bereiken? Hoe gaan we het realiseren?;
3. Initiëren van projecten gericht op natuur en natuurbeleving (o.a. natuurspeelplekken).

Electromagnetische straling

Wat is het?

Rond ondermeer hoogspanningslijnen en GSM masten ontstaan elektromagnetische velden. Deze velden kunnen invloed hebben op de gezondheid. Naar de precieze gevaren wordt al jaren onderzoek gedaan. Recent onderzoek heeft aangetoond dat er een verband zou kunnen zijn tussen de aanwezigheid van magnetische straling en een verhoogde kans op leukemie bij kinderen jonger dan 15 jaar (TNO, gemeente Oestgeest).

Binnen de gemeente Overbetuwe bevinden zich veel hoogspanningslijnen. Er is geen beleid voor stralingshinder en communicatie over maatregelen tegen magnetische straling.

Beleidsstandpunt straling

Er mogen zich geen situaties voordoen met ernstige stralingshinder. Indien stralingshinder optreedt, zijn maatregelen nodig om deze weg te nemen of zoveel mogelijk te beperken. Nieuwe situatie van stralingshinder moeten worden voorkomen.

Actiepunten straling

1. Het opstellen van een (beknopte) beleidsnotitie elektromagnetische straling met daarin aandacht voor de risico en wijze waarop de gemeente Overbetuwe met bestaande en nieuwe situaties omgaat.
2. Inventariseren welke gevoelige groepen in de huidige situatie binnen het invloedsgebied van hoogspanningslijnen bevinden.

Ondertekening en naam:

Mickel Langeveld - GroenLinks