

Onderwerp: Bestemmingsplan Buitengebied, Lingewal 1 Randwijk

Ons kenmerk: 10rv000117

Programma(speerpunt): n.v.t.

Nummer: **10**

Elst, 2 november 2010

AAN DE RAAD

VERGADERING COMMISSIE
<i>Ruimte</i>
d.d. : 24 NOV. 2010
AGENDA PUNT: <i>9</i>

1. Samenvatting

Op 7 augustus 2008 is het bestemmingplan "Buitengebied Proefstation Fruit- en Boomteelt 1999-2003" (thans: kenniscentrum) gedeeltelijk onherroepelijk geworden. Aan een aantal essentiële plandelen heeft de provincie Gelderland, op basis van de uitspraak van de Raad van State, op 10 maart 2008 goedkeuring onthouden. Voor deze plandelen is het noodzakelijk om een bestemmingsplanherziening op te stellen.

Na overleg met initiatiefnemers is afgesproken dat het bestemmingsplan volledig herzien zal worden. De reden hiervoor is dat er inmiddels nieuwe wetgeving (de nieuwe Wet ruimtelijke ordening) in werking is getreden met bijbehorende RO standaarden. Om ervoor te zorgen dat er een uniform bestemmingsplan voor het hele perceel komt is het belangrijk om voor het hele perceel ook een nieuw bestemmingsplan op te stellen en niet alleen voor die delen waaraan goedkeuring is onthouden. Daarnaast biedt een nieuw bestemmingsplan de mogelijkheid om het plan aan te vullen ten aanzien van de huidige planologische inzichten en af te stemmen op de huidige situatie en bedrijfsvoering van het kenniscentrum. Hierbij spelen ook veranderde klimatologische omstandigheden een rol (meer hagel, harde regens etc.) waardoor er bijvoorbeeld meer behoefte is aan teeltbeschermende netconstructies.

Op 3 juli 2009 heeft uw college besloten medewerking te verlenen aan het opstellen van een voorontwerpbestemmingsplan voor het kenniscentrum. Vervolgens is aan stedenbouwkundig bureau Pouderoyen opdracht verstrekt om het voorontwerp bestemmingsplan op te stellen. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 12 november 2009 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er is tijdens die periode één inspraakreactie ingediend.

Het voorontwerp is in het kader van het vooroverleg aan de verschillende overlegpartners gestuurd. Alleen de provincie heeft hierop een inhoudelijke reactie gegeven. Zowel de inspraakreactie als de reactie van de provincie zijn in het rapport inspraak opgenomen en voorzien van een inhoudelijke reactie. Het rapport inspraak is als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd.

Op basis van de inspraakreactie en de reactie van de provincie is het voorontwerpbestemmingsplan vervolgens aangepast tot een ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 27 mei 2010 gedurende 6 weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van inzage zijn er drie zienswijzen binnengekomen, waarvan er twee door overlegpartners (Vitens en De Gasunie) zijn ingediend. Deze zienswijzen zijn opgenomen in het bijgevoegde 'rapport zienswijzen'. Hierin is geconcludeerd dat de zienswijzen van Vitens en De Gasunie grotendeels gegrond verklaard kunnen worden en dat deze zienswijzen leiden tot aanpassingen aan

het bestemmingsplan. De andere ingediende zienswijze kan ondergrond worden verklaard en leidt niet tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn er een aantal ambtelijke aanpassingen gemaakt, onder meer vanwege het 'wabo-proof' maken van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan kan derhalve gewijzigd worden vastgesteld.

2. Waarom naar de raad

De raad is bevoegd orgaan inzake het vaststellen van het bestemmingsplan en het rapport zienswijzen.

3. Doelstelling en beoogd meetbaar effect

Het verkrijgen van een actueel planologisch regime aan de hand van een goedgekeurd en onherroepelijk analoog en digitaal bestemmingsplan waardoor het perceel geschikt wordt gemaakt voor het gewenste gebruik.

4. Argumenten en alternatieven

Het plan is in het verleden meerdere malen getoetst door de verschillende vakdisciplines getuige het (gedeeltelijk) goedgekeurde bestemmingsplan dat momenteel geldt voor het plangebied. Er hebben zich in de tussentijd geen ontwikkelingen voorgedaan waardoor de resultaten van de eerdere toetsingen moeten worden gewijzigd.

Daarbij is ook gekeken naar de noodzaak om in het verleden uitgevoerde onderzoeken te actualiseren. Het enige onderzoek dat voor actualisatie in aanmerking had kunnen komen is het bodemonderzoek. Door de afdeling milieu is echter aangegeven dat de uitgevoerde bodemonderzoeken nog steeds volstaan.

De uitspraak van de Raad van State en de daarop volgende onthouding van goedkeuring op onderdelen door de provincie heeft de leidraad gevormd bij de bestemmingsplan-herziening. De uitspraak van de Raad van State is helder wat betreft de aanpassingen die nodig zijn om te komen tot een acceptabel bestemmingsplan.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 12 november 2009 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. De reactie van de provincie op het voorontwerp bestemmingsplan is voor wat betreft het aspect archeologie overgenomen in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan sluit op deze manier ook beter aan op het nieuwe bestemmingsplan buitengebied dat op dit moment wordt opgesteld.

De inspraakreactie heeft op een aantal punten ervoor gezorgd dat de beargumentering in het bestemmingsplan is aangescherpt en aangepast. Daarnaast zijn er enkele wijzigingen in de regels (onder meer enkele begrippen) doorgevoerd om meer zekerheid richting omwonenden te geven over welke type teeltondersteunende voorzieningen mogelijk zijn binnen de bedrijfsbestemming.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft vanaf 27 mei 2010 gedurende 6 weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van inzage zijn er drie zienswijzen binnengekomen, waarvan er twee door overlegpartners (Vitens en De Gasunie) zijn ingediend. Op basis van de ingediende zienswijzen van Vitens en De Gasunie is het bestemmingsplan aangepast. Daarnaast is het bestemmingsplan 'wabo-proof' gemaakt en is de begripsomschrijving van het kenniscentrum aangepast om ervoor te zorgen dat de huidige bedrijfsvoering ook volledig past binnen het bestemmingsplan. De toelichting is op dat punt eveneens aangevuld/aangepast.

Voor de verdere argumentatie wordt verwezen naar de inhoud van het bijgevoegde bestemmingsplan "Buitengebied, Lingewal 1 Randwijk" en het bijbehorende rapport zienswijzen d.d. 20-10-2010.



5. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

Na vaststelling van het analoge en digitale bestemmingsplan wordt het raadsbesluit gepubliceerd. Het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan wordt ter inzage gelegd met de mogelijkheid binnen de genoemde termijn een beroepschrift in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6. Communicatie

Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in Hét Gemeente Nieuws en in de Staatscourant.

De indieners van een zienswijze worden per brief op de hoogte gesteld van uw besluit en ontvangen ook het rapport zienswijzen.

De overige overlegpartners (vrom-inspectie, provincie en waterschap rivierenland) worden eveneens op de hoogte gesteld van het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan.

7. Kosten, baten en dekking

Om alle door de gemeente gemaakte en te maken kosten te kunnen verhalen is met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst gesloten. Daarnaast is er ook met de initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

Th.M.M. Hoex.

E. Tuijnman.

8. Relevante stukken

1. Bestemmingsplan "Buitengebied, Lingewal 1, Randwijk";
2. Rapport zienswijzen "Bestemmingsplan Buitengebied, Lingewal 1, Randwijk" d.d. 20 oktober 2010;
3. Raadsbesluit;
4. conceptbrief om initiatiefnemer te informeren over het genomen raadsbesluit.

Portefeuillehouder: J.A.M. Van Baal

Behandelend ambtenaar voor technische vragen: P.C.M. Gerards, tel.: (0481) 3623153,
email: p.gerards@overbetuwe.nl