

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 26 oktober 2010

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen, J.F.M. Janssen-Huijs, C.G.H.M. Giesen, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, G.C. Koopmans-Jacobs, G.M. Penning de Vries, W.J. Seinhorst, A.J. Versluis en E. Tuijnman (voorzitter) en de heren R.J. Bax, F. van Beers, J. Beumer, M.J.M. van den Boogaart, L. Consoli, R. Eefting (vanaf 20.28 uur), E.A.W. Elbers, J.G.M. van der Heijden, J.R. Hoekstra, R. van Hoeven, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, J. Joon, M. Langeveld, R.H. Latour, P.C. de Leeuw, B.A. Ross, C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman, P.W. de Waard en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: De heer R. Kaya.

Ook aanwezig: De wethouders J.A.M. van Baal, R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 20.00 uur. Stemmingsnummer: nr.8, de heer M.J.M. van de Boogaart
2.	Vragenuur.	Zie bijlage 1.
3.	Vaststelling agenda.	<u>GBO</u> geeft aan dat zij bij nader inzien tot de conclusie zijn gekomen dat agendapunt 8 als hamerstuk op deze agenda kan komen. <u>CDA</u> geeft aan dat agendapunt 7 wat hun betreft een hamerstuk kan worden. <u>De voorzitter</u> constateert dat agendapunt 8 voor alle fracties nu een hamerstuk is, terwijl agendapunt 7 voor GroenLinks nog een besprekspunt blijft.
4.	Spreekrecht publieke tribune.	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
5.	Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering van 28 september 2010.	De besluitenlijst wordt conform voorstel presidium vastgesteld. <i>Naar aanleiding van:</i> <u>GBO</u> wil graag inzage in de begroting van de landschappelijke inpassing en aankleding van de A50. Ook willen zij inzage in de rapportages van de fijnstof-studies die langs de A50 zijn gedaan. <u>Wethouder Van Baal</u> zegt toe aan beide wensen te zullen voldoen.

6.	Ingekomen stukken en mededelingen.	De lijst van ingekomen stukken en mededelingen wordt voor kennisgeving aangenomen. <u>De voorzitter</u> vraagt nog extra aandacht voor de bijzondere raadsvergadering van 4 november en de uitreiking van een ondernemers award op 8 november. <u>GroenLinks</u> vraagt extra aandacht voor duurzaamheid, door middel van het uitreiken van biologische cake en pamfletten met daarop diverse aanbevelingen.
7.	Beeldkwaliteitsplan Centrum Elst.	<u>GL</u> vindt dit plan in grote lijnen goed. Met name de architectuur bij het nieuwe pand van AH is heel mooi. Hun droom is nog steeds om de Dorpsstraat in de toekomst autovrij te krijgen. Op het Land van Tap zien zij het liefst seniorenwoningen met “groen”. <u>CU</u> vindt dit een mooi plan en van goede kwaliteit. Zij pleiten voor behoud van waardevolle bomen. Door middel van het indienen van een motie (<i>bijlage 2</i>) hopen zij dat in het noordelijke gedeelte van het Europaplein slechts 4 bouwlagen komen. <u>PvdA</u> geeft aan dat dit plan richtlijnen biedt en kader is voor een welstandstoets. Het nieuwe pand van AH wordt inderdaad heel mooi. Met dit plan ontstaat er een samenhangend centrumgebied. Zij vragen zich af of bij vaststelling van het bestemmingsplan rekening wordt gehouden met dit beeldkwaliteitsplan. <u>Wethouder Mooij</u> geeft aan dat bij het Land van Tap goed gekeken zal worden naar een ontwikkeling van “rood in groen”. In dit hele plan zal groen gerespecteerd en daar waar mogelijk behouden worden. Hij ontraadt de motie, omdat voor dit gebied al een “artikel 19 lid 1 procedure” is gestart. Volgens plannen ontstaat daar ter plekke een kwalitatieve ontwikkeling die het gevolg is van de “nota van uitgangspunten Centrum Elst”. De raad zal over de “artikel 19 lid 1 aanvraag” de uiteindelijke beslissing nemen. Dit onderwerp komt dus nog terug bij de raad. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het collegevoorstel en de motie in stemming. Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt unaniem door de raad aangenomen. <u>GL</u> geeft als stemverklaring dat zij tegen de motie zullen stemmen omdat eerst bekeken moet worden “hoe de vork in de steel zit” ter plekke. Het signaal van de motie zou echter wel meegenomen kunnen worden. De ingediende motie wordt door de raad verworpen, met de aantekening dat mevrouw J.J. van Brakel-Huijgen wordt geacht te hebben voorgestemd.
8.	Brandweerkazerne De Vang Valburg.	De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
9.	Voorstel tot beschikbaarstelling van krediet voor de realisatie van de Olympiasingel (Zuidtangent) c.a. en	<u>GBO</u> is blij met de aanleg van het zuidtangent. Wel vinden zij het vreemd dat er reconstructie gaat plaatsvinden aan de Aamsestraat en Industrieweg Oost. Zij gaan daarom akkoord met dit voorstel als er een toezegging komt dat het college nog terugkomt richting raad met een oplossing en kostenplaatje

	vaststelling vormgevingsdocument viaduct.	voor de reconstructie van de Aamsestraat en Industrieweg Oost. <u>D66</u> meent dat dit voorstel een goed voorbeeld is van hoe iets kan met diverse toegezegde subsidies. <u>CU</u> meent dat een goede kostenbeheersing bij dit plan van groot belang is. Zij zien overigens liever een soberder plan, waarbij het vermelde bedrag in de PNL duidelijk het maximum moet zijn. <u>GL</u> gaan akkoord met dit voorstel en vragen om een goede rapportage van de voortgang van dit plan. <u>Wethouder Witjes</u> geeft aan dat de kosten voor reconstructie Aamsestraat op kosten van “Westeraam” zal gebeuren. Zodra de investering voor reconstructie van Industrieweg Oost bekend is zal hij dit kenbaar maken aan de raad. Ook zullen voortgangsrapportages van de aanleg van het zuidtangent door middel van nieuwsbrieven aan de raad kenbaar worden gemaakt. De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat mevrouw A.J. Versluis tijdens deze stemming tijdelijk afwezig was.
10.	Rekenkamer onderzoek sturing grote projecten.	<u>GL</u> licht een door alle fracties gesteund amendement toe (<i>bijlage 3</i>). Het komt er op neer dat het college met een concretere opdracht op pad wordt gestuurd. <u>Wethouder Mooij</u> gaat akkoord met dit amendement. <u>CDA</u> meent dat er sprake is van een goed rapport. Gelet op de lange looptijd van diverse grote projecten zouden er in de loop van de tijd, door nieuwe inzichten, kaders bijgesteld kunnen worden. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement en het voorstel van de rekenkamer in stemming. Beide worden unaniem door de raad aangenomen.
11.	Algemeen delegatiebesluit gemeente Overbetuwe 2010.	<u>GBO</u> wil “de vinger aan de pols houden” bij onttrekking van wegen aan de openbaarheid. Zij gaan dus akkoord met dit voorstel behoudens de artikelen 9 en 11 van de wegenverkeerswet. De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders met de aantekening dat de dames Janssen en Koopmans en de heren van den Boogaart, van Hulst en Vreman tegen delegatie van de artikelen 9 en 11 van de wegenverkeerswet zijn.
12.	Hamerstukken: A. Onttrekking aan de openbaarheid. B. WMO horizontale verantwoording. C. Stand van zaken Wet investeren in jongeren. D. Jaarverslag en jaarrekening Stuw 2009.	De raad besluit conform de voorstellen van burgemeester en wethouders.

	E. Presikhaaf jaarverslag 2009. F. Verordening gemeentelijke antidiscriminatievoorziening. G. Voortzetting garantstelling financiering Westeraam.	
13.	Ter kennisname stuk: A. Vergaderschema 2011	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.
14.	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2010.	<u>GBO</u> wil weten waarom het budget van de maaltijdvoorziening bij de 127 ^e administratieve wijziging nu pas verhoogd wordt. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat dit conform de gemaakte afspraken is geschied. De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
15.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 21.12 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 23 november 2010.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.

Toezeggingen:

- Kosten landschappelijke inpassing/aankleding A50 toesturen aan raadsleden.
- De rapportages van de fijnstof-studies die langs de A50 zijn gedaan toesturen aan raadsleden.
- Zodra de investering voor reconstructie van Industrieweg Oost bekend is zal dat kenbaar gemaakt worden aan de raad.
- Voortgangsrapportages van de aanleg van het zuidtangent zullen door middel van nieuwsbrieven

aan de raad kenbaar worden gemaakt.

Bijlage 1:

Vragenuur 26 oktober 2010

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-10-13	GL	W. Seinhorst	Snelfietspad	F. Witjes	<u>Wethouder Witjes</u> geeft aan dat er niets is misgegaan bij de plannen voor dit snelfietspad. Unaniem is met alle betrokken partijen, dus ook met de fietsersbond, gekozen voor dit tracé. Een ander tracé is dus niet wenselijk. Ook de grondverwerving voor dit snelfietspad is al gestart. Hij doet de suggestie om contact op te nemen met de fietsersbond om er achter te komen waarom zij alsnog een zienswijze hebben ingediend tegen dit plan.

Bijlage 2:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Beeldkwaliteitplan Centrum Elst

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 26 oktober 2010

constaterende dat:

- het huidige Europa plein een schaal heeft die niet goed bij het centrum van Elst past
- de huidige bebouwing boven de winkels is beperkt tot vijf lagen, inclusief de winkellaag,

Overwegende dat:

- gestreefd moet worden naar versterking van het dorpse karakter van het centrum
- het Europa plein beter in het centrum geïntegreerd moet worden
- een hogere bouwmassa daar niet aan bijdraagt maar juist de verschillen versterkt
- de Halve morgen de overgang vormt naar de laagbouw in het centrum van het dorp

verzoekt het college om :

de maximale bouwhoogte voor de lokatie Europaplein Noord te beperken tot 4 bouwlagen inclusief kap.

Ondertekening en naam:

J.J. van Brakel-Huijgen
ChristenUnie

Bijlage 3:

Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 10 Rekenkamer onderzoek sturing grote projecten
Datum : 26 oktober 2010

De fractie van: GroenLinks e.a.

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- De rekenkamer een prima stuk werk heeft geleverd met goede aanbevelingen, die ook door het college gedeeld worden.
- De opdracht in het huidige besluit tot "uitvoeren van aanbevelingen" wel heel veel ruimte geeft aan interpretatie over wat er moet gebeuren.
- De commissie GFZ heeft aangegeven nog volgend jaar verbeteringen op het punt "sturing grote projecten" te willen zien.
- De rekenkamer met concrete acties komt die n.a.v. haar rapport moeten worden uitgevoerd.

stelt voor om in het raadsbesluit

De tekst van het besluit (Besluit:) te vervangen door:

- Alle aanbevelingen uit het rapport over te nemen en het College te verzoeken nog dit jaar met een plan van aanpak "sturing grote projecten" te komen, dat moet leiden tot het starten van activiteiten nog in het eerste kwartaal van 2011 en eind 2011 tot een situatie waarin alle grote projecten conform de aanbevelingen van de rekenkamer worden gerapporteerd aan de gemeenteraad.
- Uitvoering van het plan van aanpak, moet leiden tot realisatie van minimaal de volgende producten:

- Voorstel(len) voor een lijst van criteria waaraan nieuwe en oude projecten getoetst worden om te bepalen of ze (nog steeds) als “groot project” worden gezien.
- Voorstel(len) voor een rapportage van grote projecten, zoals deze in principe aan de raad gerapporteerd gaan worden
- Voorstel(len) voor het inrichten van het proces rondom “sturing grote projecten” waarin aandacht voor het vaststellen van wat een groot project is en de rapportagemomenten van grote projecten aan de gemeenteraad.
- Implementatieaanpak met aandacht voor communicatie richting raad en ambtelijke organisatie t.a.v. bewustwording van het belang van goede “sturing grote projecten”.

Toelichting:

Ten aanzien van de sturing van grote projecten hebben college en raad reeds een lange historie die niet tot tevredenheid over het onderwerp heeft geleid. Door vooraf duidelijk af te spreken wat er zal worden gerealiseerd is er meer wederzijdse duidelijkheid over het (eind)resultaat. Daarom gaat dit amendement net iets verder dan te vragen om een aanpak die in 2011 leidt tot resultaat.

Het definieert net als het “beleidsplan effectindicatoren” een aantal zaken die tot stand moeten worden gebracht die voortkomen uit het rapport van de rekenkamer. Namelijk: Criteria tav vaststelling grote projecten (1), de rapportage grote projecten zelf (2), beschrijving van het proces met daarin aandacht voor rapportage momenten (3) en tenslotte aandacht voor het enthousiast maken van iedereen tav het belang van wat we vragen te realiseren (4).

Invulling binnen deze kaders is volledig aan het college, de raad kan (als men dat wil) het rekenkamer rapport gebruiken als toetsing van het resultaat tussentijds danwel eind 2011.

Het gaat hier nadrukkelijk om een “lichte aanpak” De eerste drie kunnen op één A4 beschreven worden. Het laatste punt zou kunnen worden vormgegeven in een interactieve sessie tussen raad en projectleiders, waarin meer begrip voor elkaars dilemma’s wordt gekweekt, maar zoals gezegd invulling is aan het college.

Ondertekening en naam:

Mickel Langeveld GL

Peter de Leeuw CDA

Gera Jacobs GBO

Ron van Hoeven D66

Hanny van Brakel CU

Jeroen Joon VVD

Frans van Beers PvdA

