

Onderwerp: Horizontale verantwoording Wmo

Ons kenmerk: 10rv000095

Programma(speerpunt): 4.8 Maatschappelijke Participatie (Wet Maatschappelijke Ondersteuning)

Nummer: 12 B

Elst, 14 september 2010

AAN DE RAAD

VERGADERING COMMISSIE:
Burger
- 7 OKT. 2010
d.d. :
AGENDA PUNT : 6

1. Samenvatting

De gemeente doet het goed op het gebied van de WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning). Dat blijkt uit cijfers van twee onderzoeken die BMC verrichtte. Voor de goede orde: BMC nam het SGBO over, het bureau dat door de jaren heen dit onderzoek verzorgt. De cijfers vergelijken onze gemeente met het gemiddelde van alle gemeenten en met het gemiddelde van gemeenten van vergelijkbare grootte.

In de basisbenchmark staan de prestaties in de vorm van thermometers weergegeven. In het tevredenheidsonderzoek individuele voorzieningen staan klassieke tabellen en grafieken. Op vrijwel alle onderdelen scoren wij hoger of veel hoger dan de gemiddelden.

Indicatoren bepalen de cijfers. Elk cijfer kent een reeks indicatoren. Binnen een dergelijke reeks vindt een weging plaats tussen de betreffende indicatoren.

2. Waarom naar de raad

Artikel 9 van de WMO verplicht het college om jaarlijks tot een 'horizontale verantwoording' te komen. Daarmee bedoelt de wetgever dat men niet een verantwoording naar het rijk verlangt (verticaal) maar een dialoog verwacht tussen inwoners (cliënten, patiënten, gebruikers, leden, deelnemers), uitvoerende instellingen en raad. De verantwoording reikt daarmee tot en met de raad.

Uw college bereidt het beleidsplan WMO voor dat elke vier jaar de contouren van het gemeentelijke beleid vastlegt. Het oude plan is van kracht tot en met 2010; het nieuwe is in de maak. Vaststelling ervan is aan uw raad. Behandeling ervan verwachten wij het komende half jaar. De dialoog vindt dan plaats. Een uitgebreide dialoog op dit moment is niet op zijn plaats.

Het college biedt u de prestaties op het gebied van de WMO ter informatie aan.

3. Doelstelling en beoogd meetbaar effect

De wetgever rekent erop dat een vorm van competitie ontstaat tussen gemeenten. De plicht om resultaten en prestaties openbaar te maken (de eenvoudigste vorm van horizontale verantwoording) zal ertoe leiden, zo luidt de veronderstelling, dat gemeenten zich voortdurend zullen willen verbeteren. Een redelijke veronderstelling; de wil om te verbeteren leidt tot scherpere opdrachten richting uitvoerende instellingen met een permanente controle door cliënten- en patiëntenorganisaties en Cliëntenraden WMO.

4. Argumenten en alternatieven

Nvt.

5. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

Nvt.

6. Communicatie

Belanghebbenden zijn vertegenwoordigd in de Cliëntenraad WMO. Samenwerking tussen college, portefeuillehouder en ambtelijke ondersteuning vindt in goede harmonie plaats. De prestaties geeft het college jaarlijks, volgens de wettelijke plicht, vóór 1 juli door aan het rijk.

De cijfers tonen dat de Cliëntenraad bij inwoners niet bekend is. De Cliëntenraad beoordeelt dit als vervelend, wil hier verbetering in aanbrengen en ondernam hiertoe al actie.

7. Kosten, baten en dekking

De kosten voor de jaarlijkse onderzoeken maken deel uit van de gemeentebegroting.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris,

Th.M.M. Hoex.

de burgemeester,

E. Tuijnman.

8. Relevante stukken

1. Benchmark WMO 2010 (resultaten over 2009 basisbenchmark)
2. Tevredenheidsonderzoek WMO over 2009 (Cliënten individuele voorzieningen)

Portefeuillehouder: Frank van Rooijen

Behandelend ambtenaar voor technische vragen: D. Docter, tel.: (0481) 362300, email: d.docter@overbetuwe.nl

