

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 7 september 2010

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen, J.F.M. Janssen-Huijs, C.G.H.M. Giesen, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, G.C. Koopmans-Jacobs, G.M. Penning de Vries, W.J. Seinhorst, A.J. Versluis en E. Tuijnman (voorzitter) en de heren F. van Beers, J. Beumer, M.J.M. van den Boogaart, L. Consoli, R. Eefting, E.A.W. Elbers, J.G.M. van der Heijden, J.R. Hoekstra, R. van Hoeven, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, J. Joon, M. Langeveld, R.H. Latour, P.C. de Leeuw, B.A. Ross, C.G.J. Verhart, P.W. de Waard en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: De heren R.J. Bax, R. Kaya en H.W.G.M. Vreman
Ook aanwezig: De wethouders J.A.M. van Baal, R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 20.00 uur. Stemmingsnummer: nr.14, dhr. Latour.
2.	Vragenuur.	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
3.	Vaststelling agenda.	<u>De voorzitter</u> stelt voor agendapunt 11 toe te voegen, te weten "ontslag en benoeming D66-lid in commissie Burger". De raad gaat hiermee akkoord.
4.	Spreekrecht publieke tribune.	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
5.	Vaststelling besluitenlijsten raadsvergaderingen van 29 juni en 6 juli 2010.	Op verzoek van de CU wordt de besluitenlijst van 29 juni op 2 punten gewijzigd conform bijlage 1 vastgesteld door de raad en wordt de besluitenlijst van 6 juli conform voorstel vastgesteld door de raad.
6.	Ingekomen stukken en mededelingen.	<u>GBO</u> wil ingekomen post nr. 8, een schrijven van Dorpsraad Driel inzake verzoek om vrijliggende fietspaden behandelen in een commissie Ruimte. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat besluitvorming over deze aangelegenheid reeds heeft plaatsgevonden, maar dat zij het verzoek zal doorsluizen naar het raadspresidium voor eventuele behandeling in een commissie Ruimte.
7.	Wensen en bedenkingen plannen Zuidrand Schuytgraaf.	<u>CDA</u> licht een ingediend amendement toe, waarin wensen en bedenkingen staan die in de commissie Ruimte zijn verwoord. Dit amendement (<i>bijlage 2</i>) wordt door alle fracties, met uitzondering van de PvdA-fractie, ondersteund. In dit

		amendement wordt de bezorgdheid uitgesproken over de plannen voor de zuidrand van Schuytgraaf. Zij vinden het sub-amendement (<i>bijlage 3</i>) overbodig en steunen dit dus niet. <u>GL</u> meent dat er nu geen veranderde inzichten zijn in deze kwestie ten opzichte van 1996. Zij vinden de inhoud van de laatste memo van wethouder Van Baal niet overal correct. Zij vinden het een kwalijke zaak dat onze raad maar half geïnformeerd is over deze aangelegenheid. Zij vinden het vreemd dat Arnhem in deze zuidrand gaat bouwen voor behoefte, terwijl niet duidelijk is of deze behoefte er daadwerkelijk is. Zij pleiten voor het instellen van een groenfonds, om zo ook net buiten het park Lingezegen verzekerd te zijn van voldoende groen en hebben daarom een sub-amendement ingediend. <u>D66</u> wil o.a. beperkte woningbouw ter plekke maar wel voldoende sportvoorzieningen. Zeker een schaats/skeelerbaan mag daar niet ontbreken. <u>PvdA</u> vindt dat er een goede overgangszone dient te komen. In de commissie Ruimte is hierover een goede discussie geweest. Zij menen dat zowel ambtelijk alsook bestuurlijk over deze kwestie goed overleg is gepleegd. Duidelijk is dat Arnhem er in overleg met onze gemeente goed uit wil komen. Daarom vinden zij de ingediende amendementen overbodig. <u>Wethouder Van Baal</u> dankt het CDA voor het stroomlijnen van de bevindingen uit de beraadslaging in de commissie Ruimte. Het ingediende amendement is hiervan het gevolg. Hoewel het amendement in sommige gevallen iets te hard is zal hij zijn uiterste best doen om er in overleg met Arnhem zo veel mogelijk uit te halen. De aanleg van een skeelerbaan zal worden meegenomen bij de sportvoorzieningen. <u>D66</u> geeft nogmaals aan dat een schaats/skeelerbaan er moet komen. <u>GL</u> vraagt zich af voor welke behoefte er gebouwd gaat worden. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat de behoefte aan woningbouw een Arnhemse zaak is dus hier nu niet aan de orde is. Zij brengt achtereenvolgend het sub-amendement en het amendement in stemming, waarvan de uitslag luidt: <i>Sub-amendement:</i> voor: mevrouw Seinhorst en de heer Langeveld; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Giesen, Kloosterman-van Kamperdijk, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries en Versluis en de heren Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Consoli, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Hoekstra, Van Hoeven, Hol, Van Hulst, Joon, Latour, De Leeuw, Ross, Verhart en De Waard; zodat dit amendement met 2 stemmen voor en 24 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Giesen, Kloosterman-van Kamperdijk, Koopmans-Jacobs, Seinhorst en Versluis en de heren Beumer, Van den Boogaart, Consoli, Eefting, Van der Heijden, Hoekstra, Van Hoeven, Hol, Van Hulst, Joon, Langeveld, Latour, De Leeuw, Ross, Verhart en De Waard; tegen: mevrouw Penning de Vries en de heren Van Beers en
--	--	--

		Elbers; zodat dit amendement met 23 stemmen voor en 3 stemmen tegen is aangenomen.
8.	Harmonisatie peuterspeelzalen en kinderopvang.	<u>CDA</u> vindt deze harmonisatie een goede zaak. Zij zijn blij met de toezegging van de wethouder dat er meer scenario's behandeld zullen worden. Zij gaan akkoord met dit voorstel en geven aan de verslaglegging van dit onderwerp in de advieslijst van de commissie Burger hierbij te betrekken. <u>GL</u> meent dat er meer vaart in deze harmonisatie dient te komen. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat er duidelijk zorg is voor de zorg die er nu is "in het veld". Hij geeft aan dat voor deze zaak extra ambtelijke steun zal moeten komen om zo deze harmonisatie nog in 2011 te kunnen behandelen. Het blijkt dat het veld om beleid smeekt, dus dat zal er liefst zo snel mogelijk komen. De raad besluit vervolgens unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
9.	Hamerstukken: A. Krediet visie programma Elst Zuidoost B. Wijziging bouwverordening C. Vaststelling bestemmingsplan "Slijk-Ewijk, Dorpsstraat 30" D. Vaststelling bestemmingsplan "Andelst, Industrieweg 28" E. Evaluatie peuterspeelzaalwerk	De raad besluit conform de voorstellen van burgemeester en wethouders.
10.	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2010.	<u>GBQ</u> geeft aan het vreemd te vinden dat achterliggende niet openbare stukken niet ter inzage hebben gelegen. Zij geven aan niet akkoord te kunnen gaan met de 115 ^e en 118 ^e administratieve wijziging. De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders met de aantekening dat de dames Janssen-Huijs en Koopmans-Jacobs en de heren Van den Boogaart en Van Hulst worden geacht tegen de 115 ^e en 118 ^e administratieve wijziging te hebben gestemd.
11.	Benoeming commissielid D66	Bij acclamatie gaat de raad akkoord met dit voorstel van het raadspresidium.
12.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 20.48 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 28 september 2010.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.

Toezeggingen:

- Verzoek van GBO om de brief van de Dorpsraad Driel inzake verzoek om vrijliggende fietspaden doorsluizen naar raadspresidium voor eventuele behandeling in een commissie Ruimte.

Bijlage 1:

Wijzigingen besluitenlijst 29 juni 2010

Op verzoek van de CU wordt voorgesteld om de besluitenlijst van de raadsvergadering van 29 juni 2010 als volgt te wijzigen:

-pagina 2 agendapunt 7:

Toevoegen: “,en wil op korte termijn duidelijkheid hoe/en met welke voorwaarden recht wordt gedaan aan de huidige bewoners mbt. hun bestaan en toekomst.”

(Waarmee de tekst luidt:

CU wil weten wat er wordt gedaan met de bezwaren van diverse betrokkenen, en wil op korte termijn duidelijkheid hoe/en met welke voorwaarden recht wordt gedaan aan de huidige bewoners mbt. hun bestaan en toekomst)

-pagina 4 agendapunt10.

De tekst wordt gewijzigd en komt te luiden:

“CU is verbaasd over dit voorstel. Het presidium heeft een technische taak en is niet politiek. Zij vragen zich af of dit voorstel door alle fracties gedragen wordt of slechts van belang is voor 1 fractie.”

Bijlage 2:

Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 7

Datum : 7 september 2010

De fracties van: CDA, VVD, D66, GBO, GL, Christenunie

overwegende dat:

- De gemeenteraad van Overbetuwe op 23 februari 2010 heeft ingestemd met het opdrachtdocument voor de intergemeentelijke overleggroep zuidrand van Schuytgraaf op voorwaarde dat;
- Aan de raad eerst een pre-advies zou worden voorgelegd waarbij 'wensen en bedenkingen' kenbaar gemaakt konden worden;

kennis genomen hebbende van :

- Het door de overleggroep opgestelde pre-advies,
- De discussie in de commissie Ruimte d.d. 1 september 2010 en
- De memo van Wethouder Van Baal d.d. 6 september

stelt voor om in het raadsbesluit te wijzigen;

Kenbaar te maken de volgende wensen en bedenkingen te hebben aangaande het pre-advies overleggroep Schuytgraaf:

1. De afspraken uit het verleden, vastgelegd in het convenant, moeten duidelijk benoemd worden zodat duidelijk is dat het bouwen buiten de oorspronkelijke in het convenant besproken contouren wordt gecompenseerd door het creëren van een overgangszone, en er oorspronkelijk helemaal géén enkele bebouwing in de zuidrand zou plaatsvinden. Dat de gemeente Overbetuwe met de gemeente Arnhem "als goede buur" zal meewerken en meedenken over invulling van deze overgangszone.
2. Deze overgangszone dient te bestaan uit een gebied waarin er een overgang is van het open landschap van het park naar de bebouwing van de stad. Hierbij zijn belangrijk de overgang in verdichting en de overgang in bouwhoogte. Met name de overgang in bouwhoogte is echter niet bevredigend. In de velden die (van)uit

het park het best zichtbaar zullen zijn en die de laagste bebouwingsdichtheid hebben, namelijk de velden 23, 26 en 27, dient de maximale bouwhoogte te beperkt te blijven tot 11 m in velden 22 en 24 tot 15 m. De items w en x van de uitwerkingsregels dienen hieraan te worden aangepast.

3. Omdat er enkel en alleen wordt gesproken over kansen m.b.t. het koppelen van wandelroutes en sport (en met name de skate/ skeelerbaan) voorzieningen in De Park en Schuytgraaf, dient te worden opgenomen (in het 'randvoorwaardendocument') dat inpassing van deze recreatie en sportvoorzieningen moeten worden gerealiseerd;
4. Het bestemmingsplan kent vrijstellingen- en ontheffingsmogelijkheden. Deze mogelijkheden dienen zodanig beperkt te worden dat ze geen betrekking hebben op de maximale bouwhoogte, het aantal woningen en het bebouwingsoppervlak van woningen en bedrijfsruimten.
5. Bij een fasering van de bouw dient eerst veld 22 en 24 te worden ontwikkeld en gerealiseerd, alvorens de velden 23, 26 en 27 te realiseren.
6. In het preadvies moet aangegeven worden wanneer en op welke wijze de raad van de gemeente Overbetuwe verder in het traject betrokken wordt. Er dienen duidelijke afspraken te worden gemaakt over de betrokkenheid van Overbetuwe bij de verdere uitwerking. Overbetuwe dient als belanghebbende inspraak te hebben in de uitwerking van de bestemmingsplan. Het college laat door de ambtelijke organisatie in de bestemmingplanprocedure de plannen toetsen, zorgt zo nodig voor het indienen van zienswijzen en rapporteert dit aan de raad.

Ondertekening en naam:

Jackie Versluis (CDA)

Hanny van Brakel (ChristenUnie)

Willemien Seinhorst (GL)

Peter de Waard (VVD)

Hans van der Heijden (D66)

Michaël van den Boogaart (GBO)

Bijlage 3:

(Sub) Amendement

Registratienummer:

Agendapunt :

Datum : 7 september 2010

De fractie van: GroenLinks

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- Het amendement van CDA e.a. op de besluitvorming rondom Schuytgraaf-Zuid

stelt voor om het amendement aan te vullen met de volgende wens::

- Naar verwachting zijn er voor het park zelf gelden beschikbaar voor onderhoud en beheer. Het gebied net daarbuiten minder. De wens is dan ook het opzetten van Groenfonds "Periferie Park Lingezen" waar i.i.g. vanuit de verkoop van bouw kavels Schuytgraaf-Zuid een percentage van de waardevermeerdering die optreedt door omzetting van landbouwgrond naar bouwgrond in wordt gestort. Dit groenfonds kan *bijvoorbeeld* worden opgericht in de context van <http://www.nationaalgroenfonds.nl> die de mogelijkheid bieden "om een landschaps-, streek- of gebiedsfonds in te richten voor provincies, gemeenten en private partijen". Dit groenfonds kan wellicht een grotere rol spelen in toekomstige ontwikkelingen in en om de randen van het park en hoeft zich niet te beperken tot Schuytgraaf Zuid.

Ondertekening en naam:

Mickel Langeveld (GroenLinks)