

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 29 juni 2010

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen, J.F.M. Janssen-Huijs, C.G.H.M. Giesen, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, G.C. Koopmans-Jacobs, G.M. Penning de Vries, W.J. Seinhorst, A.J. Versluis en E. Tuijnman (voorzitter) en de heren R.J. Bax, F. van Beers, J. Beumer, M.J.M. van den Boogaart, L. Consoli, R. Eefting, E.A.W. Elbers, J.R. Hoekstra, R. van Hoeven, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, J. Joon, R. Kaya, M. Langeveld, P.C. de Leeuw, B.A. Ross, C.G.J. Verhart, P.W. de Waard en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: De heren J.G.M. van der Heijden, R.H. Latour en H.W.G.M. Vreman.

Ook aanwezig: De wethouders J.A.M. van Baal, R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 20.00 uur. Stemmingsnummer: nr. 4, mevrouw Giesen.
2.	Vragenuur.	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
3.	Vaststelling agenda.	<u>GL</u> stelt voor om agendapunt 10, het initiatiefvoorstel wijzigingsverordening reglement van orde gemeenteraad 2010, vanavond niet te behandelen. Dit omdat deze kwestie nog niet eerder in een commissie is behandeld. <u>GBQ</u> is het geheel met <u>GL</u> eens om dit punt nu niet te behandelen. <u>De voorzitter</u> brengt het verzoek van <u>GL</u> in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Koopmans-Jacobs en Seinhorst en de heren Van den Boogaart, Van Hulst en Langeveld; tegen: de dames Giesen, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Consoli, Eefting, Elbers, Hoekstra, Van Hoeven, Hol, Joon, Kaya, De Leeuw, Ross, Verhart en De Waard; zodat dit verzoek met 7 stemmen voor en 19 stemmen tegen is afgewezen.
4.	Spreekrecht publieke tribune.	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
5.	Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering van 1 juni 2010.	De besluitenlijst wordt conform voorstel van het raadspresidium vastgesteld. <i>Naar aanleiding van:</i> <u>VVD</u> wil weten wat het vervolg is van de aangenomen motie

		over VNG resolutie “het perspectief van gemeenten” en regionale samenwerkingsverbanden. <u>GBO</u> wil zowel de kwestie “Rijksweg-Zuid 39” als ook de kwestie “Tankstation Rijksweg-Zuid” behandelen in de commissie Ruimte van 8 september 2010. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat de aangenomen motie tijdens het VNG-congres breed gedragen werd, zodat dit gevolgen kan krijgen. Een mogelijke discussie over samenwerkingsverbanden in een commissie zal worden voorgedragen aan het presidium. Ook zal de behandeling van de kwesties “Rijksweg-Zuid 39” en “Tankstation Rijksweg-Zuid” in de commissie Ruimte van 8 september 2010 worden voorgedragen aan het presidium.
6.	Ingekomen stukken en mededelingen.	Dit voorstel wordt door de raad voor kennisgeving aangenomen. <u>De heer Van Beers</u> richt het woord tot wethouder Van Rooijen. Hij feliciteert hem met het feit dat hij inmiddels 12,5 jaar wethouder is en overhandigd hem vervolgens enkele attenties.
7.	Gemeenschappelijke regeling Park Lingezegen.	<u>CDA</u> gaat akkoord met dit voorstel. Zij vinden dat het betrokken gebied groen moet worden. Zij hebben vraagtekens bij de rol van de gemeente Nijmegen bij dit park Lingezegen. Zij pleiten voor een volledige betrokkenheid van de vier betrokken gemeenten bij dit park. Zij maken zich zorgen om de positie van de huidige bewoners en ondernemers in dit park. Zij pleiten er voor om actief in gesprek te gaan met alle betrokken bewoners van dit gebied. <u>VVD</u> gaat akkoord met dit voorstel. Ook zij maken zich zorgen om de belangen van bewoners en ondernemers in dit park. Zij doen de suggestie om hiervoor een onafhankelijke afweger in te schakelen. <u>GL</u> meent dat dit park voor bewoners en ondernemers in dit gebied soms een drama kan zijn en hebben daar begrip voor. Zij zijn voorstander voor dit park maar vragen zich af of het totale budget wel toereikend is. <u>CU</u> wil weten wat wordt gedaan met de bezwaren van diverse betrokkenen. <u>D66</u> wil weten op welke wijze Nijmegen nu deelneemt aan dit mooie park. Ook zij maken zich zorgen om de belangen van betrokken bewoners en ondernemers in dit gebied. <u>Wethouder Mooij</u> geeft aan dat dit voorstel weer een schakel is in het proces Park Lingezegen. Hij deelt de zorgen van een aantal betrokkenen en zullen daarom met respect omgaan met hun belangen. In vijf gevallen is maatwerk nodig. Er is in ieder geval voldoende overleg gepland. Ook worden er voldoende voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd. Hij geeft aan dat een onafhankelijke afweger wettelijk niet mogelijk is. Voor betrokkenen wordt gestreefd naar een maximale vergoeding, hetgeen echter wel afhankelijk is van Europese regelgeving. Hij geeft aan dat het totaal budget voor dit park voldoende moet zijn.

		Hij deelt mee dat na overleg met de PvdA-fractie van de gemeente Nijmegen er een motie is aangenomen. De verwachting is nu dat de gemeente Nijmegen zich weer aansluit bij dit park Lingezen. Op verzoek van de meerderheid van de raad volgt er een schorsing van 5 minuten. <u>VVD</u> verzoekt om de belangenafweging van betrokkenen, zoals hier in park Lingezen, ter discussie te stellen in een commissie Ruimte. <u>GBO</u> ondersteunt het verzoek van de VVD. Zij gaan akkoord met dit voorstel van het college. <u>PvdA</u> vinden een "open discussie" over deze materie in een commissie ook een goede zaak. <u>Wethouder Mooij</u> geeft aan dat reacties op zienswijzen vooraf door onafhankelijke derden getoetst kunnen worden. Hij merkt op dat de uitvoering van dit project een verantwoordelijkheid van de provincie is. Een vast te stellen MER en een bestemmingsplan voor dit gebied is de verantwoordelijkheid van de betrokken gemeenten. Hij zegt toe een open discussie over een betere belangenbehartiging van bewoners park Lingezen voor te dragen aan het presidium voor behandeling in een commissie. De raad besluit vervolgens unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
8.	Vaststellen bestemmingsplan 'Evenementen, plein gemeentehuis Elst'.	<u>CDA</u> licht een ingediend amendement toe. <i>(bijlage 1)</i> Het amendement wordt unaniem door de raad aangenomen. De raad besluit ook unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
9.	Verordening op de inburgering gemeente Overbetuwe 2010.	<u>CDA</u> geeft aan dat een goede discussie over dit onderwerp in de commissie Burger nodig was. Hij licht een motie toe <i>(bijlage 2)</i>. Door het aannemen van deze motie kan deze verordening meer "body" krijgen. <u>PvdA</u> vindt een eigen bijdrage bij deze materie geen goede zaak. Zij steunen motie niet, omdat niet duidelijk is wat onderzocht moet gaan worden en wat dit gaat kosten. <u>GL</u> vindt vrijwillige inburgering een goede zaak. Zij steunen de motie wel, omdat zo meer inzicht gekregen kan worden wat de drempels zijn bij vrijwillige inburgering. Ook een tussentijdse evaluatie is een goede zaak, waardoor het beleid eventueel bijgesteld kan worden. <u>CU</u> meent dat deze verordening duidelijk is, zodat de ingediende motie geen nut heeft. <u>D66</u> gaat akkoord met dit voorstel. Zij menen dat met het aannemen van de ingediende motie de theorie in de praktijk wordt toegepast. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat het inburgeringsbeleid in onze gemeente "staat als een huis". Onze gemeente is in deze een voorbeeld voor andere gemeenten. Hij deelt mee dat de evaluatie over 2010 wat hem betreft in het eerste kwartaal van 2011 gehouden kan worden.

		Hij ontraadt daarom ook deze ingediende motie. <u>CDA</u> wil de criteria voor een evaluatie in commissieverband bespreken. Zij zijn blij met de voorbeeldfunctie van onze gemeente in deze materie. <u>GL</u> meent dat met het aannemen van de motie nog meer mensen mee zullen gaan doen aan de inburgeringstrajecten. <u>D66</u> heeft er vertrouwen in dat het nog beter kan en steunt daarom de motie. <u>Wethouder Van Rooijen</u> zegt toe uiterlijk in april 2011 het inburgeringsbeleid te zullen evalueren. Bij deze evaluatie zal rekening gehouden kunnen worden met het vierde punt van de motie. Er zal dan een quick scan naar andere gemeenten gehouden kunnen worden. Op verzoek van de meerderheid van de raad wordt de vergadering voor 5 minuten geschorst. <u>CDA</u> is bereid de motie in te trekken als de portefeuillehouder een toezegging kan doen over de tussentijdse evaluatie zoals vermeld in punt 4 van de motie. <u>Wethouder Van Rooijen</u> meent dat het vierde punt van de motie onderdeel kan uitmaken van de reeds toegezegde evaluatie uiterlijk april 2011. <u>CDA</u> is niet tevreden met dit antwoord en handhaaft daarom de motie. <u>GBU</u> meent dat criteria voor een evaluatie in commissieverband besproken kan worden. <u>PvdA</u> meent dat aan de voorkant helder moet zijn wat getoetst moet gaan worden. <u>De voorzitter</u> constateert dat de problematiek over het formuleren van criteria voor de evaluatie van het inburgeringsbeleid doorgeleid kan worden naar het presidium voor mogelijke behandeling in een commissie. <u>GL</u> deelt mee, gelet op de toezegging van de wethouder, de motie niet te ondersteunen. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het collegevoorstel en de motie in stemming. Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt conform voorstel unaniem door de raad aangenomen. <i>Motie:</i> De uitslag van de stemming luidt: voor: de dames Giesen, Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Beumer, Consoli, Eefting, Hoekstra, Van Hoeven, Hol, Joon, De Leeuw, Ross, Verhart en De Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries en Seinhorst en de heren Van Beers, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Kaya, Langeveld; zodat de motie met 15 stemmen voor en 11 stemmen tegen is aangenomen.
10.	Initiatiefvoorstel wijzigingsverordening Reglement van orde gemeenteraad 2010.	<u>VVD</u> licht dit initiatiefvoorstel toe. <u>CU</u> vindt dit een raar voorstel. Zij vragen zich af of dit voorstel door alle fracties gedragen wordt of slechts van belang is voor een fractie.

		<u>GBO</u> meent dat hier geen sprake kan zijn van toegevoegde waarde voor het presidium. Het lijkt er op dat met dit voorstel wordt beoogd om ook een VVD-lid in het presidium te krijgen. <u>GL</u> kan zich voorstellen dat een dergelijk voorstel er komt als het presidium geëvalueerd is en zou blijken dat er een aanpassing noodzakelijk is. Dit is niet het geval. Daarom vinden zij het raadzaam om dit voorstel terug te nemen. <u>GBO</u> verzoekt om hoofdelijke stemming. <u>PvdA</u> geeft aan dat er soms compromissen gemaakt moeten worden, waardoor hun fractie in dit geval voor het initiatiefvoorstel zullen stemmen. <u>De voorzitter</u> brengt het initiatiefvoorstel vervolgens in hoofdelijke stemming. Voor hebben gestemd de dames Giesen, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries n Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Consoli, Eefting, Elbers, Hoekstra, Van Hoeven, Hol, Joon, Kaya, De Leeuw, Ross, Verhart en De Waard. Tegen hebben gestemd de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Koopmans-Jacobs en Seinhorst en de heren Van den Boogaart, Van Hulst en Langeveld. Dit initiatiefvoorstel is daarom met 19 stemmen voor en 7 stemmen tegen aangenomen.
11.	Hamerstukken: A. Afwijzen verzoek om herziening bestemmingsplan voor de realisatie van vier windturbines tussen de Reethsestraat en Eimerensestraat. B. Vaststelling bestemmingsplan Slijk-Ewijk, Oosterhoutsestraat 2. C. Evaluatieverslag schuldhelpverlening 2009. D. Actualisatie grondexploitaties. E. Vaststellen Marktverordening gemeente Overbetuwe 2010 en Tarieventabel marktgelden 2010.	De raad besluit conform de voorstellen van burgemeester en wethouders.
12.	Ter kennisname stukken: A. Bevindingen archiefinspectie.	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.
13.	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2010.	<u>GBO</u> geeft aan tegen de 101^e administratieve wijziging te stemmen. Voor het positioneren van onze gemeente vinden zij het voorgestelde budget veel te hoog. <u>CDA</u> geeft ook aan tegen de 101^e administratieve wijziging te

		zullen stemmen. Dit budget vinden zij erg tegenstrijdig met de schatgravers discussie die op dit moment bezig is. <u>GL</u> sluit zich bij de vorige 2 sprekers aan en zal dus ook tegen de 101^e administratieve wijziging stemmen. <u>De voorzitter</u> brengt de 101^e administratieve wijziging in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Giesen en Penning de Vries en de heren Van Beers, Beumer, Eefting, Elbers, Van Hoeven, Joon, Kaya, Ross, Verhart en De Waard; tegen: de dames Janssen-Huijs, Koopmans-Jacobs, Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Van den Boogaart, Consoli, Hoekstra, Hol, Van Hulst, Langeveld en De Leeuw; zodat er 13 stemmen voor en 13 stemmen tegen zijn uitgebracht en de stemming dus gestaakt wordt tot de volgende raadsvergadering. De raad besluit vervolgens het voorstel van het college, met uitzondering van de 101^e administratieve wijziging, vast te stellen.
14.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.25 uur

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 7 september 2010.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.

Toezeggingen:

- Een mogelijke discussie over samenwerkingsverbanden in een commissie zal worden voorgedragen aan het presidium.
- De behandeling van de kwesties "Rijksweg-Zuid 39" en "Tankstation Rijksweg-Zuid" in de commissie Ruimte van 8 september 2010 zal worden voorgedragen aan het presidium.
- Een open discussie over een betere belangenbehartiging van bewoners park Lingezen voordragen aan het presidium voor behandeling in een commissie.
- Uiterlijk in april 2011 zal het inburgeringsbeleid geëvalueerd worden..

Bijlage 1:

Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 8

Datum : 29 juni 2010

De fractie van: CDA

Gelezen hebbende :

1. Het raadsvoorstel bestemmingsplan “Evenementen, plein Gemeentehuis Elst “ en alle onderliggende relevante stukken, inclusief de relevante stukken “akoestisch onderzoek DGMR, aangepaste versie DGRM en de Nota evenementen en Geluid”

2. Dat er geen zienswijze is ingediend.

stelt voor om in het raadsbesluit vast te stellen en toe te voegen aan het raadsbesluit;

3.7 Ontheffing van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen teneinde het tijdelijk gebruik van gronden voor evenementen die langer duren dan 7 dagen, toe te kunnen staan.

Hiertoe dient aan het volgende te worden voldaan:

3.7 e

“ de periode voor het tijdelijk gebruik van gronden voor evenementen die langer duren dan 7 dagen te maximeren tot 30 dagen (excl op/afbreken van het evenement)”.

Ondertekening en naam:

Jackie Versluis (CDA)

Ben Ross (D66)

Peter de Waard (VVD)

Elbert Elbers (PvdA)

Hannie van Brakel (CU)

Michael van den Bogaart (GBO)

Bijlage 2:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp: verordening op de inburgering gemeente Overbetuwe 2010

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 29 juni 2010

constaterende dat:

- het noodzakelijk is dat de raad een besluit neemt over de manier waarop de gemeente Overbetuwe de wijzigingen in de Wet Inburgering wil gaan uitvoeren;
- de vrijwillige inburgeraars in de komende jaren naar alle waarschijnlijkheid de hoofdgroep zullen worden;

gelezen hebbende dat:

- uit de gegevens die door ambtenaar/portefeuillehouder beschikbaar zijn gesteld blijkt dat het aantal gehaalde examens achter blijft ten opzichte van het aantal gestarte trajecten en bovendien dat een aantal trajecten een veel lange duur heeft;
- uit dezelfde gegevens niet mogelijk is om een duidelijk beeld te krijgen van het potentiële aantal (vrijwillige) inburgeraars;

overwegende dat:

- Inburgeren (wel dan niet vrijwillig) een voorwaarde is om op een waardige en volledige manier aan de samenleving deel te maken en dat daarom:
- wenselijk is dat zoveel mogelijk vrijwillige inbugeraars niet alleen bereikt worden en een traject starten, maar het traject ook met succes afronden;
- stimulerende maatregelen om de duur van de trajecten te verkorten en de succeskans daarvan te vergroten zowel nodig als wenselijk zijn;

voorts overwegende dat:

- in de huidige verordening al wordt voorzien in bestuurlijke boetes voor inburgeringsplichtingen die niet voldoende meewerken aan het traject en/of het traject niet met succes afleggen;
- uit verkennend onderzoek blijkt dat uiteenlopende stimulerende maatregelen in verschillende gemeenten worden voorgesteld / toegepast en dat niet duidelijk is of en in hoeverre ze het gewenste doel bereiken;
- aanvullend onderzoek naar bovengenoemde maatregelen de raad in staat zou kunnen stellen om in de nabije toekomst de gemeentelijke verordening alsnog aan te willen passen;

verzoekt het college om:

- een onderzoek in te stellen naar de (belonings)maatregelen die in naburige gemeenten en in gemeenten met een vergelijkbare omvang / situatie als de gemeente Overbetuwe worden voorgesteld / toegepast om de (wel dan niet) vrijwillige inburgeringstrajecten extra te stimuleren en tot een goed einde te brengen;
- de resultaten van het onderzoek tijdig (in ieder geval binnen zes maanden vanaf het moment dat de motie aangenomen wordt) aan de raad beschikbaar te stellen;
- de uitvoering / toepassing van de nieuwe verordening inburgering aandachtig ambtelijk vanaf het moment van aannahme te monitoren;
- een tussenevaluatie van de werkelijke uitwerking van de verordening, waarbij vooraf in overleg met de commissie Burger, duidelijk meetbare doelstellingen zijn geformuleerd, tijdig (in ieder geval binnen negen maanden vanaf het moment dat de verordening door de raad aangenomen is) in de cde Burger te agenderen en te bezien of de verordening daardoor aanpassing behoeft.

Ondertekening en naam:

CDA (Luca Consoli)

D66 (Roel Eefting)

VVD (Joop Beumer)

GBO (Gera Koopmans-Jacobs)

GL (Mickel Langeveld)