

Onderwerp: Peuterspeelzaalwerk

Ons kenmerk: 10rv000044

Programma(speerpunt): Onderwijs en Educatie

Nummer: **gE**

Elst, 8 juni 2010

VERGADERING COMMISSIE

Burger

d.d. : - **8 JULI 2010**

AGENDA PUNT: **5**

AAN DE RAAD

1. Samenvatting

SPO heeft een evaluatie gedaan van het peuterspeelzaalwerk in onze gemeente. In deze evaluatie zijn de bevindingen van ouders en basisscholen gevraagd. Samen met de jaarstukken van 2008 geeft dit een beeld van de uitvoering van het peuterspeelzaalwerk.

Door wijzigingen in wet- en regelgeving lopen de kosten van het peuterspeelzaalwerk op. In 2008 heeft SPO een positief resultaat op de begroting. In de volgende jaren zal dit steeds lastiger worden. Door de invoering van de wet Ontwikkelingskansen door Kwaliteit en Educatie (wet OKE) is de gemeente genoodzaakt de positie van de voorschoolse voorzieningen opnieuw te bekijken. Wij stellen daarom voor nu geen wijzigingen in de subsidie door te voeren, maar dit mee te nemen in de visievorming.

2. Waarom naar de raad

De raad is het bevoegde orgaan om evaluaties vast te stellen.

De bevoegdheid voor het vaststellen van jaarrekeningen en jaarverslagen is gedelegeerd aan het college. Om die reden bieden wij de jaarstukken ter kennisname aan.

3. Doelstelling en beoogd meetbaar effect

Met het aanleveren van de jaarstukken en evaluatie legt SPO verantwoording af over de bestede middelen, het gevoerde beleid en de uitgevoerde activiteiten. Hierdoor is het mogelijk de uitvoering van het beleid te monitoren en waar nodig bij te stellen.

4. Argumenten en alternatieven

Bevindingen evaluatie

De SPO gaat in de bijgevoegde evaluatie in op de vraag wat het peuterspeelzaalwerk oplevert. Hiervoor heeft SPO een klanttevredenheidsonderzoek onder ouders en basisscholen gehouden. De voorbereiding op de basisschool is voor ouders de belangrijkste reden om hun peuter het peuterspeelzaalwerk te laten bezoeken. Hiernaast zien ouders aandacht voor leren en spelen en het ontwikkelingsgerichte werken als een belangrijke meerwaarde van de peuterspeelzaal. De basisscholen noemen de algehele houding van de kleuter, een snellere aanpassing aan de structuur van de dag, zelfstandigheid en de taalstimulering als meest opvallend verschil ten opzichte van kleuters die geen peuterspeelzaalwerk hebben bezocht.

In 2011 voeren wij een uitgebreidere evaluatie uit van het peuterspeelzaalwerk. De resultaten van deze evaluatie worden meegenomen in de visievorming rond de harmonisatie van peuterspeelzaalwerk en kinderopvang.

Financiële situatie van SPO

De afspraken met SPO, waarop de subsidie is gebaseerd, zijn gemaakt in 2007. Inmiddels hebben een aantal wijzigingen plaatsgevonden. Zo is de CAO Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening per 1 mei 2008 ingrijpend gewijzigd. Ook is inmiddels werk gemaakt van de harmonisatie van peuterspeelzalen en kinderopvang. Op 1 augustus 2010 wordt de wet OKE ingevoerd. Deze wijzigingen hebben gevolgen voor de kosten die SPO moet maken om peuterspeelzaalwerk aan te kunnen bieden.

In 2008 heeft SPO, ondanks de Cao-wijzigingen, een positief resultaat kunnen boeken. Waarschijnlijk sluit ook de begroting in 2009 nog. In 2010 zal dit vermoedelijk niet meer het geval zijn. De oorzaak hiervan ligt in een drietal factoren. Tot en met 2010 stijgen de loonkosten met 9,7 % door de Cao-wijziging. SPO geeft aan dat door de hoge ouderbijdrage (in verhouding tot de bijdrage voor kinderopvang) het aantal peuters dat een peuterspeelzaal bezoekt daalt. Hierdoor dalen de inkomsten en nemen de kosten voor overhead relatief toe. Ten slotte zorgt ook de wet OKE voor extra kosten, doordat de leidster-kindratio wijzigt. Wij lichten dit hieronder toe.

In 2010 zal het aantal geleverde dagdelen dalen. Ondanks dat SPO minder dagdelen levert, zijn de totale kosten bijna even hoog als de verleende subsidie voor de afgesproken te leveren dagdelen.

Met de invoering van de wet OKE verandert de leidster-kindratio. SPO zet op dit moment 1 leidster per 9 kinderen in. In de nieuwe situatie zal dit teruggebracht moeten worden tot 1 leidster per 8 kinderen. Dit zal hogere kosten met zich meebrengen.

De gestegen kosten zijn volgens de SPO slechts door een extreme verhoging van de ouderbijdrage op te lossen. Dit lijkt ons om twee redenen niet wenselijk. Ten eerste is een verhoging van de ouderbijdragen onwenselijk in het kader van de pogingen om het peuterspeelzaalwerk en de kinderopvang te harmoniseren. Ten tweede zijn de ouderbijdragen in Overbetuwe vergeleken met het landelijke gemiddelde, al aan de hoge kant. Gevolg hiervan zou kunnen zijn dat het aantal peuters dat een peuterspeelzaal bezoekt nog verder daalt. De kloof met wat ouders betalen voor de kinderopvang wordt met een verhoging van de ouderbijdragen alleen maar groter. In de startnotitie Harmonisatie peuterspeelzalen en kinderopvang gaan wij hier nader op in.

Wij stellen voor nu geen besluit te nemen over wijzigingen in de subsidiëring van het peuterspeelzaalwerk. In 2011 komen wij met een uitgewerkt visiedocument over hoe wij de voorschoolse voorzieningen in onze gemeente willen vormgeven. Deze visie zal de basis zijn voor een nieuwe subsidiëringstructuur.

5. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

N.v.t.

6. Communicatie

N.v.t.

7. Kosten, baten en dekking

N.v.t.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

Th.M.M. Hoex.

E. Tuijnman.

8. Relevante stukken

1. Evaluatie Peuterspeelzaalwerk 2008
2. Jaarverslag 2008, SPO
3. Accountantsrapport 2008, SPO

Portefeuillehouder: Frank van Rooijen

Behandelend ambtenaar voor technische vragen: F. Pfannkuche, tel.: (0481) 362300,
email: f.pfannkuche@overbetuwe.nl