

B&W advies gemeente Overbetuwe

10bw000320

Nr.:

Datum ambtelijk voorstel:

18 mei 2010

Onderwerp:

Beheersvergoeding bestuur dorps huis Oosterhout

Te besluiten:

1. De vaste vergoeding over de jaren 2004, 2005, 2006 en 2007 niet alsnog betaalbaar stellen.
2. Het bestuur van dorps huis Oosterhout eenmalig voor de jaren 2008, 2009 en 2010 een beheersvergoeding betaalbaar stellen van € 6.794 per jaar (bovenop de variabele vergoeding die zij ontvangen).
3. De structurele beheersvergoeding vanaf 2011 te verwerken op het PNL 2011-2014 zodat de besluitvorming over het structureel toekennen van de vergoeding kan plaatsvinden bij de begrotingsbehandeling 2011.
4. De financiële consequenties voor 2010 in overeenstemming met hoofdstuk 6 van dit voorstel achteraf te regelen in een administratieve wijziging.

Afdeling/ behandelend ambtenaar:

MO / C.J.M. Boeijen - Smeenk

Status advies:

openbaar

persbericht: nee**Portefeuillehouder:**

F.M.J. van Rooijen

akkoord: ja**Datum b&w-vergadering:** 9 juni 2010**Advies (intern):**

FIN

In raadscommissie: N.v.t.**Advies/informatie (extern):**

N.v.t.

In raadsvergadering van: N.v.t.**Middelen:**

financiële paragraaf

Regelgeving, delegatie of mandaat: n.v.t.**Advies Planning&Control:** N.v.t.**Wie is bevoegd:** College

Aard bevoegdheid: Delegatie

Sterstuk: Nee

	Akkoord	Bespreken	Opmerkingen
Burgemeester			
J.A.M. van Baal			
F.M.J. van Rooijen			"Heteren" onjuist.
F.H.G.M. Witjes			
R.W. Mooij			
Secretaris TH			
Secretaris WS			
Hoofd afdeling			
Opmerkingen P&C			

Besluit b&w

cf voorstel
9/6 2010

Bijlagen:

Toelichting

1. In-/aanleiding

In december 2009 hebben we een brief ontvangen van het bestuur van het dorps huis in Oosterhout met een noodkreet. In deze brief geven zij aan dat zij vanaf het jaar 2004 voor het beheer van de gymzaal een beperkte vergoeding ontvangen en dat zij vanaf 2004 een verlies hebben in de exploitatie.

Zij vragen de gemeente om een oplossing.

2. Doelstelling en beoogd effect

Het bestuur van dorps huis Oosterhout vanaf het jaar 2008 een extra bijdrage te verstrekken als beheersvergoeding, zodat de gymzaal met minder verlies kan draaien.

3. Argumenten

Algemeen

De gemeente is verplicht om scholen in de gelegenheid te stellen om gymnastiekonderwijs te geven. De gemeente ontvangt hiervoor vanuit het ministerie een vaste en een variabele vergoeding. De variabele vergoeding is bedoeld als huurvergoeding voor het gymnastiekonderwijs voor de basisscholen en dus eigenlijk bestemd voor de kosten van bv. gas, water, licht, schoonmaak, kosten beheerder (een soort van exploitatievergoeding). De vaste vergoeding is bedoeld voor de vervanging van de gymnastiekmaterialen.

Algemeen probleem bij de variabele vergoeding is dat deze vergoeding te laag is om alle exploitatiekosten van de gymzaal te dekken. De vergoeding wordt door het ministerie betaald aan de gemeente. De vergoeding die het bestuur van het dorps huis van de gemeente Overbetuwe nu ontvangt bedraagt € 6.345,78,- per jaar. Overigens fluctueert deze vergoeding omdat de vergoeding afhankelijk is van het jaarlijks aantal uren dat de basisscholen recht hebben op gymnastiekonderwijs.

Korte voorgeschiedenis

Voor de herindeling werd hier door de 3 voormalige gemeenten verschillend mee omgegaan. Vanaf het jaar 2003 hebben we in overleg met de beheerders/pachters afgesproken dat zij de variabele vergoeding (dus de huur) ontvangen en dat de gemeente de vaste vergoeding zelf houdt en daarmee ook verantwoordelijk is voor de vervanging van de gymnastiekmaterialen.

Voor dorps huis Oosterhout veranderde er op dat moment iets omdat zij voorheen altijd zowel de vaste als de variabele vergoeding ontvingen. Deze verandering is ten onrechte niet schriftelijk maar mondeling gecommuniceerd met een van de bestuursleden.

In december 2007 hebben we een gesprek gehad met een delegatie van het bestuur van dorps huis Oosterhout. Zij gaven aan niet begrepen te hebben dat de gemeente de vaste vergoeding vanaf het jaar 2003 niet meer uitbetaalt. Het bestuur gebruikte deze vergoeding ook voor het dekken van een aantal kosten zoals bv. gas en schoonmaakkosten. Het bestuur is ervan uitgegaan dat de vaste vergoeding over de jaren 2003 t/m 2007 alsnog betaalbaar moest worden gesteld. Toen bleek dat dit niet het geval was, was er meteen een probleem. Het bestuur heeft nu een tekort op de begroting. In het gesprek dat wij hadden, heeft het bestuur aangegeven dat de huidige variabele vergoeding niet voldoende is om alle kosten te dekken.

Op dat moment hebben wij aan het bestuur van het dorps huis aangegeven dat we bezig zijn met een nota accommodatiebeleid en dat in deze nota aandacht wordt gevraagd voor de problematiek rondom de gymzalen. We hebben het bestuur verzocht om even af te wachten.

Daar allerlei interne omstandigheden is het schrijven van de nota accommodatiebeleid steeds uitgesteld. Het bestuur van het dorps huis schreef uiteindelijk in december 2009 een brief aan de gemeente waarin zij een noodkreet laten horen (zie bijlage).

Kostendekkendheid gymzalen

Een belangrijk deel van de gym- en sportzalen maakt onderdeel uit van een multifunctionele accommodatie (MFA), waardoor het beheer van deze sportaccommodaties meegenomen wordt in het beheer van de totale accommodatie. Een sportaccommodatie neemt echter een aparte positie in. Een gym-/sportzaal kenmerkt zich door extensief ruimtegebruik (weinig gebruikers op een groot oppervlak). Daardoor is de exploitatie van een sportruimte relatief duur ten opzichte van een ruimte voor sociaal-culturele doeleinden, die intensiever gebruikt kan worden. Om de exploitatie van een gym-/sportzaal dekkend te krijgen moeten hoge tarieven gevraagd worden van de gebruikers of de kosten moeten worden terugverdiend uit de opbrengsten van een aanwezige kantine. Kostendekkende tarieven zijn echter niet op te brengen door de gemiddelde sportvereniging en niet bij elke gym-/sportzaal is een kantine aanwezig die de kosten kan dekken.

Kortom, de exploitatie van een gym-/sportzaal op zich is altijd verliesgevend.

STA-beleid

In de notitie STA-beleid en binnensport is over gymzalen het volgende gezegd:

“Wij stellen niet voor om het eigendom van binnensportaccommodaties te privatiseren. De gemeentelijke overheid heeft een taak het bewegingsonderwijs te faciliteren. Daardoor is en blijft men aansprakelijk en verantwoordelijk voor een goede en veilige huisvesting van het bewegingsonderwijs. Deze verantwoordelijkheid is moeilijk c.q. niet waar te maken als het eigendom van een gymzaal wordt overgedragen aan een particuliere exploitant”. De raad heeft vervolgens besloten het eigendom van gymnastiekaccommodaties niet af te stoten. Dat neemt niet weg dat de exploitatie nauwelijks kostendekkend te maken is.

Overige gymzalen/sportzalen

In onze gemeente zijn 7 gymzalen/sportzalen die worden beheerd door derden. De beheerders van De Bongerd in Heteren en De Oldenburg in Driel ontvangen al een beheersvergoeding voor het beheer van de sportzaal. Het bestuur van de STOV (beheerder van 't Kriekske) ontvangt een exploitatiebijdrage.

De gymzaal in Randwijk wordt volledig beheerd door de school en zij ontvangen hiervoor ook de volledige vergoeding (dus vaste en variabele vergoeding).

De gymzaal in Herveld/Andelst is in eigendom van en wordt beheerd door het bestuur van de Clara Fabriciuschool. Ook zij ontvangen de volledige vergoeding. Omdat ze ook met verlies draaien hebben ze de gemeente verzocht deze gymzaal te gaan beheren.

De beheerder van de Wanmolen en het bestuur van dorpshuis Oosterhout ontvangen geen vergoeding voor het beheer van de gymzaal/sporthal. De beheerder van de Wanmolen heeft al diverse malen aangegeven niet uit te komen met de financiële middelen voor de sporthal. Geconstateerd is dat er veel achterstallig onderhoud is aan de hal maar ook dat veel gymnastiekmaterialen kapot zijn of ontbreken.

Kortom de financiële situatie voor de beheerders van de sportzalen is nogal divers.

De laatste tijd worden we steeds meer geconfronteerd met beheerders/pachters die aangeven dat de gymnastiekzaal/sportzaal met verlies moet draaien.

Inmiddels is de conceptnota accommodatiebeleid door u besproken. Omdat deze nota nog niet is vastgesteld is er op dit moment een onduidelijke situatie. Vanuit accommodatiezaken proberen we op dit moment wel al zoveel mogelijk te handelen in de lijn van de nieuwe nota accommodatiebeleid.

Voorstel Hospitality over beheersvergoeding

Zoals bekend zijn we in Heteren bezig met de bouw van een nieuw dorpshuis/sportzaal. Het is hier de bedoeling dat het dorpshuisgedeelte wordt gekocht door de huidige huurder van De Bongerd. Voor het sportzaalgedeelte gaat de gemeente de verhuur verzorgen. De huidige huurder van De Bongerd gaat het sportzaalgedeelte tegen een vergoeding beheren.

Hospitality consultants heeft op verzoek van de gemeente een onderzoek uitgevoerd naar de beheersconstructie. Zij gaan uit van de inzet van personeel (beheerder) voor de volgende werkzaamheden:

- openen en sluiten
- toezicht houden en aanspreekpunt
- communicatie met gemeente en gebruikers
- veiligheid
- schoonmaak

Per werkzaamheid gaat Hospitality uit van een x-aantal uren per week. De schoonmaakkosten worden berekend naar de totale oppervlakte van het gebouw.

De bedoeling is om de komende jaren – bij de verdere uitwerking van de nota accommodatiebeleid – te bekijken in hoeverre de beheersvergoedingen kunnen worden berekend op de manier zoals voorgesteld door Hospitality consultants.

Vooruitlopend hierop hebben we voor dorpshuis Oosterhout een berekening gemaakt van de beheersvergoeding. In bijgevoegd excel-bestand treft u deze berekening aan. We komen uit op een beheersvergoeding van € 6.793,48 per jaar.

Wij stellen voor de vaste vergoeding over de jaren 2004 t/m 2007 niet alsnog betaalbaar te stellen. Mondeling is in 2003 afgesproken dat vanaf het jaar 2004 deze vergoeding niet meer zou worden betaald. De eventuele vervanging van gymnastiekmaterialen hebben wij ook voor onze rekening genomen.

Vooruitlopend op de uitwerking van de nota accommodatiebeleid stellen wij voor vanaf het jaar 2008, bovenop de variabele vergoeding, een beheersvergoeding beschikbaar te stellen van € 6.794 per jaar. Het bestuur van het dorpshuis heeft al in december 2007 aangegeven dat ze een tekort op de begroting hebben. Het lijkt ons daarom redelijk om de beheersvergoeding vanaf het jaar 2008 beschikbaar te stellen.

4. Advies:

A Financien: de beheersvergoeding over de jaren 2008 t/m 2010 ad. € 20.382 betaalbaar stellen en betalen uit de algemene reserve. De beheersvergoeding vanaf het jaar 2011 opnemen als PNL-post.

B N.v.t.

C N.v.t.

5. Aanpak/uitvoering

Na besluitvorming informeren we het bestuur van het dorpshuis in Oosterhout en wordt eenmalig voor de jaren 2008, 2009 en 2010 een beheersvergoeding betaalbaar gesteld. We zullen het dorpshuis in Oosterhout laten weten dat over de structurele toekenning van de beheersvergoeding besloten wordt bij de begrotingsbehandeling 2011.

6. Middelen

Het verstrekken van een jaarlijkse beheersvergoeding betekent een extra structurele jaarlast voor de gemeente van € 6.794. Wegens de hoogte van dit bedrag adviseren we u om deze afweging integraal te laten plaatsvinden bij de begrotingsbehandeling 2011. Wij stellen daarom voor om de beheersvergoeding op te laten nemen op het PNL 2011-2014.

De vakafdeling adviseert wel om in 2010 eenmalig een beheersvergoeding te verstrekken over de jaren 2008, 2009 en 2010. Te totale kosten hiervoor bedragen € 20.382

(3 x € 6.794). De financiële consequenties van deze eenmalige bijdrage staan in onderstaande financiële paragraaf.

I. Eenmalige lasten

a. Lasten

Kostensoort	Omschrijving	Bedrag	BTW-code
4425000	Beheersvergoeding 2008 t/m 2010	20.382	n.v.t.
	Totale eenmalige kosten	20.382	

b. Dekking ten laste van:

- algemene reserve	20.382
- op andere wijze, namelijk	
Totale eenmalige dekking	20.382

II. Toelichting btw (in telegramstijl)

Betreft beheersvergoeding btw niet van toepassing.

III. Besluitvormingsprocedure:

Aankruisen	
Collegebesluit:	
	- alleen collegebesluit voor budget grondexploitatie (voldoen aan 3 voorwaarden)
x	- collegebesluit/administratieve wijziging (vaststelling door raad achteraf)

7. Te besluiten

1. De vaste vergoeding over de jaren 2004, 2005, 2006 en 2007 niet alsnog betaalbaar stellen.
2. Het bestuur van dorpshuis Oosterhout eenmalig voor de jaren 2008, 2009 en 2010 een beheersvergoeding betaalbaar stellen van € 6.794 per jaar (bovenop de variabele vergoeding die zij ontvangen).
3. De structurele beheersvergoeding vanaf 2011 te verwerken op het PNL 2011-2014 zodat de besluitvorming over het structureel toekennen van de vergoeding kan plaatsvinden bij de begrotingsbehandeling 2011
4. De financiële consequenties voor 2010 in overeenstemming met hoofdstuk 6 van dit voorstel achteraf te regelen in een administratieve wijziging