

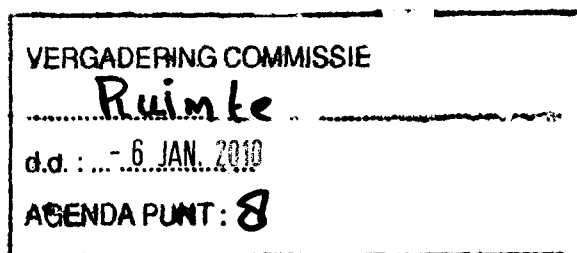
Onderwerp: vaststellen bestemmingsplan 'Aanleg natuurvriendelijke oevers en natuurelement Overbetuwe Oost'

Ons kenmerk: 09rv000126

Programma(speerpunt): n.v.t.

Nummer: 10

Elst, 17 november 2009



AAN DE RAAD

1. Samenvatting

Namens Dienst Landelijk Gebied (DLG) ontvingen wij op 7 juni 2007 van Royal Haskoning het verzoek om vrijstelling op het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied dorp Elst'. DLG wil natuurvriendelijke oevers en een natuurelement aanleggen in het agrarisch gebied ten oosten van de A325.

Op 16 december 2008 besloot u het bestemmingsplan 'Aanleg natuurvriendelijke oevers en natuurelement Overbetuwe Oost' niet vast te stellen. Hierdoor is de bestemmingsplanprocedure formeel beëindigd.

In overleg met DLG werd besloten opnieuw een bestemmingsplan (ditmaal onder de nieuwe Wro) in procedure te brengen. Dit werd besproken op 11 maart 2009 in de commissie Ruimte.

Vanaf 3 september 2009 lag het ontwerpbestemmingsplan, gedurende zes weken ter inzage. Wij ontvingen vier zienswijzen.

Wij stellen voor het rapport zienswijzen en het bestemmingsplan vast te stellen.

2. Waarom naar de raad

Het vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de raad.

3. Doelstelling en beoogd meetbaar effect

Hoewel de verleende vrijstelling ex artikel 19, lid 2 WRO inmiddels onherroepelijk is, is het gebruikelijk de bestemmingsplanprocedure af te ronden. In het bestemmingsplan krijgen de gronden een overeenkomstige bestemming.

4. Argumenten en alternatieven

Aanleiding verzoek

DLG wil in opdracht van de provincie Gelderland, door middel van een landinrichtingsprocedure (ruilverkaveling Overbetuwe Oost) een ecologische verbindingzone (EVZ) realiseren vanaf de Linge richting onderdoorgang bij de A15. De EVZ maakt onderdeel uit van de in het streekplan aangegeven ecologische noord-zuid verbinding tussen de natuurgebieden van Rijn en Waal.

De plannen voor de EVZ (en daarmee de natuurvriendelijke oevers) maken onderdeel uit van het op 23 januari 2007 door gedeputeerde staten vastgestelde landinrichtingsplan. Dit plan heeft de volledige in de Landinrichtingswet opgenomen procedure doorlopen en is na uitspraak van de Raad van State onherroepelijk.



De aanleg van natuurvriendelijke oevers en het natuurelement zijn in strijd met de huidige agrarische bestemming.

Besluit Gemeenteraad

Zoals eerder aangegeven stelde de u het bestemmingsplan in december 2008 niet vast. Uit de raadsbehandeling kwamen twee argumenten nadrukkelijk aan de orde:

- aanleg van het driehoekige waterelement moet nader worden onderbouwd;
- belanghebbenden zijn onvoldoende betrokken bij de voorbereiding.

Bestemmingsplan opnieuw in procedure

In de commissie Ruimte van 11 maart 2009 stemde de commissieleden in om het bestemmingsplan opnieuw in procedure te brengen. Voor deze bijeenkomst waren de heer van Manen (agrariër en ageerder), LTO-Noord en DLG uitgenodigd. Zij spraken en beantwoordden vragen.

In de memo – behandeld in de commissie Ruimte – is aangegeven dat in het nieuwe bestemmingsplan het eerder genoemde waterelement ruimtelijk beter onderbouwd wordt. In overleg met het waterschap Rivierenland is op pagina 26, 27 en 28 van het bestemmingsplan een aanvulling opgenomen. Door de uitspraak van de Raad van State (bijlage 3) is het waterelement overigens formeel gelegaliseerd.

Verder is in de memo toegezegd dat het hoofdstuk Maatschappelijke aanvaardbaarheid ingaat hoe er in de procedure is gecommuniceerd. Op 11 maart werd voornamelijk gesproken over de communicatie tussen DLG en de agrariërs in de landinrichtingsprocedure. Hoewel de inspraakfase op basis van de inspraakverordening overgeslagen mocht worden, heeft het plan ook als voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Daarnaast heeft er op 5 oktober 2009 een gesprek plaatsgevonden met portefeuillehouder Walraven en de insprekers.

Verleende vrijstelling

Op basis van een positief advies van VROM-Inspectie en provincie is vooruitlopend op het afronden van de bestemmingsplanprocedure op 10 juni 2008 een vrijstellingsprocedure ex artikel 19, lid 2 WRO gestart. Het voorontwerpbestemmingsplan diende daarbij als ruimtelijke onderbouwing. Op 19 augustus 2008 besloot uw college vrijstelling te verlenen. Tegen dit besluit hebben de heer en mevrouw van Manen beroep ingesteld bij de rechtbank en verzocht om voorlopige voorziening. De voorzieningenrechter zag geen reden het besluit te schorsen en verklaarde direct het beroep ongegrond. Op basis van deze uitspraak werden door DLG al diverse werkzaamheden uitgevoerd.

De heer en mevrouw van Manen stelden hoger beroep in bij de Raad van State. Op 12 augustus 2009 verklaarde deze het hoger beroep ongegrond. Het vrijstellingsbesluit is dus in stand gelaten en is daarmee onherroepelijk. Alle werkzaamheden mogen dus al op basis van de vrijstelling worden verricht.

5. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

Na besluit volgens voorstel wordt het bestemmingsplan opnieuw ter inzage gelegd met de mogelijkheid beroep in te stellen bij de Raad van State.

6. Communicatie

De vaststelling van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in Het Gemeente Nieuws, de Staatscourant en de website. Daarbij worden de ageerden schriftelijk geïnformeerd over uw besluit.



7. Kosten, baten en dekking

De kosten van de bestemmingsplanherziening zijn overeenkomstig met de Legesverordening, geheven.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris,

Th.M.M. Hoex.

de burgemeester,

E. Tuijnman.

8. Relevante stukken

1. Rapport Zienswijzen Aanleg natuurvriendelijke oevers en natuurelement Overbetuwe Oost
2. Bestemmingsplan 'Aanleg natuurvriendelijke oevers en natuurelement Overbetuwe Oost'
3. Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 12 augustus 2009

Portefeuillehouder: J.H.G. Walraven

Behandelend ambtenaar voor technische vragen: H.H.J. Bos, tel.: (0481) 362112, email: h.bos@overbetuwe.nl

