

Advieslijst commissie Ruimte

Datum: woensdag 3 februari 2010
Tijd: 20.00 uur
Locatie: Commissiekamer gemeentehuis te Elst

Aanwezig:

Voorzitter: Dhr. J. A.M. van Baal
Commissieleden: Mevr. A.J. Versluis (CDA), dhr. J. Meijer (D66), dhr. J.G.M. van der Heijden (D66), dhr. J. Beumer (VVD), dhr. A.J.A. Hoogveld (VVD), dhr. E.A.W. Elbers (PvdA), dhr. H. Bruggema (CU), mevr. G. van Binsbergen (CU), dhr. M.J.M. van den Boogaart (GBO), dhr. J. van Hulst (GBO), mevr. W.J. Seinhorst (GL), dhr. J.H. Coopmans (GL), dhr. A. Korthouwer (FK)
Commissiegriffier: Mevr. A.M.P. Claessen
Afwezig: Mevr. J.M.T. de Swart (Fractie De Swart), J. van Brandenburg (PvdA), dhr. J. Walinga (CDA)
Genodigd voor toelichting: Wethouders J. Walraven (punt 7, 9, 10, 11 en 12) en F. Witjes (punt 8)

Nr.	Onderwerp:	Reden agendering:	Besprokene/advies
1.	Opening: - Mededelingen		De voorzitter opent de vergadering en zegt bericht van verhindering te hebben ontvangen van de heren Walinga en Van Brandenburg. Verder deelt hij mee dat de Raad van State zich op 11 maart 2010 buigt over het bestemmingsplan voor het tankstation aan de Rijksweg Zuid in Elst.
2.	Vaststellen agenda.		De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Ingekomen stukken.		Er zijn geen ingekomen stukken.
4.	Vaststellen advieslijst commissie Ruimte van 6 januari 2010.		<u>Tekstueel:</u> geen opmerkingen. <u>N.a.v.:</u> - p.2 (rondvraag): <u>GBO</u> verwijst naar de memo die de commissieleden hebben ontvangen over de schade aan wegen door de vorstperiode. De fractie zegt veel klachten te hebben ontvangen over de Stenenkamerstraat in Herveld, die in zeer slechte staat verkeert. Wethouder <u>Walraven</u> zegt dat dit een uitvoeringsvraag is waarop hij niet direct een antwoord heeft. - p.6 (sluiting): <u>GL</u> zegt het een unicum te vinden dat de afgelopen vergadering zich over 2 dagen uitstrekt. De advieslijst wordt ongewijzigd vastgesteld. <u>Actiepuntenlijst:</u> <u>07/19 (Nota lichtreclame):</u> Wethouder <u>Witjes</u> meldt dat dit onderwerp is meegenomen in het nieuwe Milieubeleidsplan. Het concept is gereed. Aangezien de financiële paragraaf van dit plan onderdeel is van de schatgraversoperatie, zal de vaststelling nog even op zich laten wachten. De verwachting is dat dit plan in de commissie van april/mei 2010 kan worden besproken. <u>09/11 (BP Buitengebied):</u> Wethouder <u>Walraven</u> maakt met de commissie de afspraak dat zodra het inspraakverslag gereed is, hij dit aan de commissie toestuurt.
5.	Vaststellen evaluatielijst		<u>GBO</u> vraagt een datum te prikken wanneer nr. 2 (Kadernota Visie op Ruimte) wordt geëvalueerd. De commissie besluit om als reminder als plandatum juni 2010 op te nemen.

			De evaluatielijst wordt met inachtneming van voornoemde aanvulling vastgesteld.
6.	Rondvraag.		<u>GBO</u> refereert aan het BP buitengebied dat ter inzage ligt. De fractie is opgevallen dat het gebied waar het tankstation Rijksweg Zuid moet komen is ingekleurd als bedrijventerrein. Is dit niet onjuist? De <u>voorzitter</u> antwoordt dat de raad het BP voor het tankstation heeft vastgesteld. Alle BP's die zijn vastgesteld, zijn in het BP buitengebied meegenomen, anders zouden we niet kunnen spreken over een conserverend BP. <u>GL</u> vraagt naar de stand van zaken van De Rijzenburg en de handhavingszaak Tilleman. Wethouder <u>Walraven</u> zegt pas met mededelingen over De Rijzenburg naar buiten te komen als er nieuws is. Voor de zaak Tilleman verwijst hij de fractie door naar de behandelend ambtenaar. <u>CDA</u> zegt benieuwd te zijn wanneer wordt begonnen met de groenaanplant langs het tracé van de Betuweroute bij de A15? Wethouder <u>Walraven</u> antwoordt dat alle aanplant die bij de Betuweroute hoort, gereed is.
7.	Hoofdpijnenovereenkomst Landschapspark De Danenberg. (pfh. J. Walraven)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De <u>voorzitter</u> geeft het voorstel in bespreking. <u>CU</u> vraagt zich af of de geplande woningbouw in Slijk-Ewijk aansluit op de Woonvisie. Verder vraagt de fractie of de geraamde kosten voor het ambtelijk apparaat van € 110.837 wel kostendekkend zijn. <u>GL</u> verbaast zich erover dat er bij de Nieuwedijk in Slijk-Ewijk woningbouw is gepland. <u>CDA</u> wil weten wat die externe fondsen zijn? De fractie zegt blij te zijn dat er is voldaan aan 2 van de 17 voorwaarden. De plannen zien er prima uit! <u>PvdA</u> zegt het belangrijk te vinden dat de koppeling tussen het BBP en De Danenberg overeind blijft en gaat er vanuit dat de vervolgdOCUMENTEN door de raad worden vastgesteld. Over de communicatie zegt de fractie graag vooraf duidelijkheid te hebben tot hoever de inspraak reikt. <u>D66</u> merkt op dat het cruciale onderdeel van het voorliggende voorstel, te weten de hoofdpijnenovereenkomst Landschapspark De Danenberg, niet op de website staat. De fractie vraagt verder of de financiële dekking wel voldoende is. Ook de <u>VVD</u> vraagt zich af, of er wel voldoende budget is begroot en of er voldoende aandacht/tijd is ingepland voor voorlichting. <u>GBO</u> verwijst naar de haalbaarheidsstudie genoemd op p. 3. Wethouder <u>Walraven</u> zegt dat het klopt dat de overeenkomst niet op de website staat. Dit gebeurt nooit

			met civielrechtelijke overeenkomsten. De omvang van het fonds bedraagt ongeveer 1 mln. euro. Met subsidies wordt gehoopt dat dit bedrag wordt verdubbeld. Ter waarborging van toezicht op het fonds wordt voorgesteld om het geld te storten bij de gemeente. De financiële dekking voor het ambtelijk apparaat moet voldoende zijn, aldus Walraven. Het gebied waar het landschapspark moet komen is niet meegenomen in het BP buitengebied. T.z.t. komt hiervoor een apart BP. De realisatie van dit park wordt een langjarig project dat steeds beetje bij beetje wordt gerealiseerd. Mocht blijken dat op een gegeven moment a.d.h.v. haalbaarheidsstudies een project niet haalbaar is, dan wordt het niet uitgevoerd. M.b.t. de vragen over woningbouw zegt Walraven dat dit altijd al in het plan heeft gezeten. Inspraak vindt plaats wanneer het ontwerp-BP ter inzage wordt gelegd overeenkomstig de Inspraakverordening. De commissie adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 23 februari 2010.
8.	Vorbereidingskrediet spoorzone 2010. (pfh. F. Witjes)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De <u>voorzitter</u> geeft het voorstel in bespreking. <u>GL</u> zegt zich nog te moeten beraden binnen de fractie omdat de fractie destijds tegen de ontwikkeling van de spoorzone heeft gestemd. <u>FK</u> zegt op 24 november 2009 ook tegen de verdere ontwikkeling van de spoorzone te hebben gestemd en is nu ook tegen de beschikbaarstelling van het gevraagde voorbereidingskrediet. <u>D66</u> vraagt of er al een convenant met de Stadsregio is gesloten. Wethouder <u>Witjes</u> zegt dat het convenant nagenoeg gereed is. Het behoeft alleen nog een juridische vertaling. Het convenant past binnen de kaders die de raad op 24 november 2009 heeft vastgesteld. De ontwerpkosten zijn hierin meegenomen. De commissie adviseert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de raad. Op verzoek van GL en FK zal het als besprekspunt worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 23 februari 2010.
9.	Overleggroep zuidrand Schuytgraaf. (pfh. J. Walraven)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De <u>voorzitter</u> geeft het voorstel in bespreking. <u>PvdA</u> zegt dat dit een onderwerp blijft dat de gemoe-deren bezighoudt. De fractie refereert aan het convenant uit 1993. Wanneer je daarvan wilt afwijken, moet dat gemotiveerd gebeuren. Graag meer helderheid over de afspraken uit 1993 en hoe wij die moeten interpreteren. De bedoeling is dat de intergemeentelijke overleggroep een bindend advies uitbrengt. Hoe kan de raad hierbij worden betrokken? Wat zijn onze mogelijkheden. Het gaat immers over het grondgebied van Arnhem.

			<u>D66</u> merkt op dat het convenant 17 jaar geleden is gesloten. Als wij niets doen, geven wij Arnhem de vrijheid naar eigen inzicht het gebied in te vullen. De fractie geeft de Overbetuwse afvaardiging in de overleggroep de volgende vragen/tips mee: 1. wat is de bebouwingsdichtheid, 2. sluit aan op Park Lingezegen door het park in de wijk te laten doorlopen en 3. zorg voor goede sportvoorzieningen waarvan ook Overbetuwe profijt heeft. <u>FK</u> stelt als voorwaarde dat de raad betrokken wordt bij de besluitvorming. <u>VVD</u> vraagt aandacht voor terugkoppeling van het onderhandelingsresultaat aan de raad. <u>CU</u> vraagt te zorgen voor een heldere afbakening van zaken. <u>GBO</u> vraagt zich af wat er gebeurt als de stemmen binnen de overleggroep staken. <u>GL</u> zegt te vrezen dat Park Lingezegen een stuk groen/blauw kwijtraakt. De fractie vraagt als aanvulling op de kaders genoemd op p.1 van het raadsvoorstel ook te kijken naar een vorm van wisselgeld c.q. compensatie. Daarnaast mag het niet zo zijn dat de bevoegdheid van de raad tot nul wordt gereduceerd. <u>CDA</u> verwijst naar een onlangs gehouden bestuurlijk overleg met de Stadsregio over verstedelijkingsopgave. Doen wij niets, dan is de vrees van de fractie dat Arnhem het gebied helemaal dichtbouwt. Als de werkgroep transparant is, koppelt ze e.e.a. terug aan de raden alvorens een bindend advies neer te leggen. Wethouder <u>Walraven</u> merkt op dat Arnhem serieus met haar burens wil omgaan. Dit blijkt ook uit het feit dat wethouder Kreeft van Arnhem vanavond hier aanwezig is. Het stukje waar we over praten valt buiten Park Lingezegen. Formeel gezien heeft de raad geen functie/rol in de besluitvorming van de overleggroep. Hij zegt de overleggroep al wel te hebben gezegd open kaart te willen spelen door terug te koppelen en de raad goed te informeren. Walraven zegt daarom toe dat zodra er een onderhandelingsresultaat ligt, dit aan de raad te zullen terugkoppelen. Tot slot zegt hij dat er veel vertrouwen is in elkaar binnen de overleggroep. De <u>voorzitter</u> concludeert dat het concept t.z.t. aan de raad wordt teruggekoppeld, waarbij de raad in de gelegenheid wordt gesteld om wensen en bedenkingen kenbaar te maken voordat de overleggroep een bindend advies uitbrengt. De commissie adviseert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de raad. Op verzoek van GL en CU zal het als bespreekpunt worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 23 februari 2010.
10.	Vaststellen	- Spreekrecht	De commissie adviseert unaniem positief over het

	bestemmingsplan Districtskantoor Verbindingsweg 2 in Zetten. (pfh. J. Walraven)	publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamer- stuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 23 februari 2010.
11.	Vaststellen bestemmingsplan Hoofdstraat 32 in Zetten. (pfh. J. Walraven)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De commissie adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamer- stuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 23 februari 2010.
12.	Vaststellen bestemmingsplan Waaldijk 38 in Oosterhout. (pfh. J. Walraven)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De commissie adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamer- stuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 23 februari 2010.
13.	Sluiting.		De voorzitter sluit de vergadering om 21.40 uur.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 23 februari 2010.

De griffier,

De voorzitter,

A.J. van den Brink

E. Tuijnman

ACTIEPUNTEN COMMISSIE RUIMTE

Nr.	ACTIEPUNT	VOORTVLOEIEND UIT	BIJZONDERHEDEN	PLANDATUM
07/ 04	Commissie periodiek informereren c.q. raadplegen (ambitieniveau) over de voortgang van park Linge- zegen. (pfh. R. Mooij)	Commissieverga- dering d.d. 07-02- 07 (agendapunt 6)		Alleen als er iets te melden valt.
07/ 17	Commissie bijpraten bijpraten over o.a. het legalisatietraject en de ingediende klachten (Rijksweg Zuid 39 en 41). (pfh. R. Mooij)	Commissieverga- dering d.d. 05-09- 07 (agendapunt 12)		Alleen als er iets te melden valt.
07/ 19	Nota lichtreclame. (pfh. F. Witjes)	Commissieverga- dering d.d. 07-11- 07 (agendapunt 9) en 28-11-07 (agendapunt 4)	Dit onderwerp zal als thema worden meegenomen in het nieuwe Milieu- beleidsplan.	April/mei 2010.
09/ 11	Vóór de ter inzage legging van het bestemmingsplan Buitengebied de commissie bijpraten. (pfh. J. Walraven)	Commissieverga- dering d.d. 25-11- 09 (agendapunt 6), 06-01-10 (agendapunt 10)	Dit onderwerp was ge- agendeerd voor de verga- dering van 6 januari 2010 maar is vanwege de tijd aangehouden en zal	April/ mei 2010.

		en 03-02-10 (agendapunt 4).	opnieuw worden geagendeerd na ontvangst van de inspraakreacties. Vanaf 21 januari 2010 zal het voorontwerp BP Buitengebied voor een periode van 6 weken ter inzage liggen. Zodra het inspraakverslag gereed is zal dit naar de commissie worden gestuurd.	
--	--	--------------------------------	--	--