

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 24 november 2009

Aanwezig: De dames G.H. de Boer-Mensink, J.J. van Brakel-Huijgen, B.E. Faber-de Lange, G.C. Koopmans-Jacobs, G.M. Penning de Vries, W.J. Seinhorst, J.M.T. De Swart, A.J. Versluis, E. Tuijnman (voorzitter) en M.C.P. van Dal (plv. griffier) en de heren J.A.M. van Baal, R.J. Bax, F. van Beers, J. Beumer, M.J.M. van den Boogaart, E.A.W. Elbers, J.P.F. van Hulst, R. Kaya (vanaf 21.00 uur), A.G. Korthouwer, M. Langeveld, J. Meijer, M.M. Melaard, J. Peters, B.A. Ross, H.J. Ross, A.W.A.T. Tuerlings, C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman en H. Walinga.

Afwezig: De heer A.J. van den Brink
Ook aanwezig: De wethouders R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen, J. Walraven, F.H.G.M. Witjes en secretarissen Th.M.M. Hoex en W.J. Salet.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 20.00 uur. Wethouder <u>Witjes</u> trakteert op taart omdat de gemeente met de milieubox een energieeft gewonnen.. Stemmingsnummer: nr.8, mevrouw G.H. de Boer-Mensink.
2.	Vragenuur.	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
3.	Vaststelling agenda.	<u>De voorzitter</u> deelt mee dat de CDA fractie heeft aangegeven dat agendapunt 9 toch als hamerstuk behandeld kan worden <u>GL</u> geeft aan een motie in te dienen met betrekking tot een gemeentelijke klimaatop. De raad besluit de agenda gewijzigd vast te stellen, zodat agendapunt 9 een hamerstuk wordt en de ingediende motie na agendapunt 12 zal worden behandeld.
4.	Spreekrecht publieke tribune.	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
5.	Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering van 20 oktober 2009.	De besluitenlijst wordt conform voorstel vastgesteld.
6.	Ingekomen stukken en mededelingen.	<u>CU</u> wil naar aanleiding van punt 12 op de lijst van ingekomen post het buurtschap Reeth uitnodigen in de commissie Ruimte. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat deze brief zal worden doorgeleid naar het presidium. De lijst van ingekomen stukken wordt verder voor kennisgeving

		aangenomen.
7.	Woonvisie Overbetuwe 2010-2015.	<u>GBO</u> stemt in met deze woonvisie. Zij menen wel dat de woningcontouren opnieuw ter discussie gesteld moeten worden in overleg met provincie en stadsregio, omdat woningbouw nu stagneert. Daarvoor dienen zij een amendement in. <i>(bijlage 1)</i> <u>GL</u> vindt dit ook een goede woonvisie. Zij hadden een amendement ingediend, die zij echter intrekken omdat zij een motie met gelijke strekking van de CU-fractie ondersteunen. <i>(bijlage 2)</i> <u>FK</u> meent dat er sprake is van een goede woonvisie. Wel menen zij dat er gebouwd zal gaan worden voor leegstand. Bij bestaande woningen in oudere wijken kan nog veel gebeuren aan bijvoorbeeld renovatie of nieuwbouw. Zij breken een lans voor sociale woningbouw. Zij moeten helaas concluderen dat de werkelijke feiten deze woonvisie vaak achterhalen. Zij steunen de motie van de CU. <u>CDA</u> meent ook dat er sprake is van een goede woonvisie. Zij steunen het amendement van GBO en de motie van CU niet. <u>CU</u> vindt dit ook een goed stuk en is blij met de interactieve totstandkoming hiervan. Wel zouden zij graag een beter leesbaar exemplaar ontvangen. Zij dienen een motie in waarbij zij pleiten voor extra energiebeleid in deze woonvisie. <i>(bijlage 3)</i> <u>Wethouder Walraven</u> is blij met de complimenten vanuit de raad over deze woonvisie. Hij geeft aan dat met de woningbouwcoöperaties overlegd is en prestatieafspraken zijn gemaakt. Hij merkt op dat in onze gemeente geen ernstige woningproblemen zijn. Hij vindt het een goede zaak dat deze woonvisie flexibiliteit heeft. Er zijn in 2009 ongeveer 280 goedkope woningen gebouwd. Hij geeft aan dat er vraaggericht gebouwd zal gaan worden. De contouren geven alle ruimte om plannen te realiseren. De provincie is verantwoordelijk voor de woningmarkt van het rijk. De motie van CU vindt hij sympathiek, maar overbodig gelet op het vastgestelde klimaatbeleid in de raad van 8 september 2009. Beleid is om ook het klimaatbeleid integraal aan te pakken, dus ook in deze woonvisie wordt hier rekening mee gehouden. <u>GBO</u> blijft van mening dat niet gewacht moet worden op 2016 met het kijken naar de woningbouwcontouren. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement van GBO, het collegevoorstel en de motie van CU in stemming, waarvan de uitslagen luiden: • <i>Amendement GBO:</i> voor: de dames Koopmans-Jacobs en De Swart en de heren Van den Boogaart, Van Hulst, Tuerlings en Vreman; tegen: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Penning de Vries, Seinhorst en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Van Beers, Beumer, Elbers, Korthouwer, Langeveld, Meijer, Melaard, Peters, B.A. Ross, H.J. Ross, Verhart en Walinga; zodat dit amendement met 6 stemmen voor en 20 stemmen tegen is aangenomen. • <i>College voorstel:</i> Dit wordt unaniem door de raad aangenomen.

		• <i>Motie CU:</i> voor: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries, Seinhorst en De Swart en de heren Van Beers, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Korthouwer, Langeveld, Tuerlings en Vreman; tegen: de dames Faber-de Lange en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Beumer, Meijer, Melaard, Peters, B.A. Ross, H.J. Ross, Verhart en Walinga; zodat deze motie met 14 stemmen voor en 12 stemmen tegen is aangenomen.
8.	Stedenbouwkundige visie en financieel kader Elst Centraal.	<u>GBO</u> stelt voor eerst te schorsen om de diverse ingediende amendementen samen te voegen tot minder exemplaren. <u>De voorzitter</u> concludeert dat een meerderheid van de raad eerst een eerste termijn wil en daarna een schorsing. <u>D66</u> geeft aan een goed gevoel te hebben bij dit plan. Dat het opknippen van dit project gehonoreerd is vinden zij een goede zaak. Het betreft hier een megaproject, waarbij extra aandacht besteed moet worden aan veiligheid, bereikbaarheid, infrastructuur en leefbaarheid in dit plan. In dit project is ook kwaliteit en duurzaamheid erg belangrijk. Zij pleiten voor een verdiept plein en dienen daarvoor een amendement in. (<i>bijlage 4</i>) Deze zullen zij in de tweede termijn toelichten. Zij hebben twijfels of onderwijsvoorzieningen ter plekke wel nodig is. Zij gaan akkoord met dit college voorstel en de financiering hierbij. Verder uitstel is zeker niet aanvaardbaar. <u>PvdA</u> gaat akkoord met dit voorstel, dat volgens hun veel kansen biedt. Het wordt een mooi stationsgebied dat als visitekaartje kan dienen voor onze gemeente. Met dit plan komt er een goede verbinding tussen de wijk Westeraam en het centrum van Elst. Ook een nieuw gemeentehuis hier is een goede zaak, waardoor tevens het centrum van Elst wordt ontlast van veel verkeer. Zij dringen wel aan op een permanente risicoanalyse en helderheid bij de verdere uitwerking van dit plan. Het besluit dat vanavond genomen wordt is zeker niet vrijblijvend. <u>CU</u> gaat akkoord met de stedenbouwkundige visie maar wil nog geen besluit nemen over de financiële consequenties van dit plan. Zij dienen daarvoor een amendement in. (<i>bijlage 5</i>) <u>CDA</u> vindt dit een goed plan met goede tunnels. Wel zal de raad nauw betrokken moeten blijven bij de uitvoering van dit plan. Zij dienen samen met D66 en VVD een amendement in (<i>bijlage 6</i>) waar met name de financiële consequenties van dit plan nu slechts voor kennisgeving aangenomen kunnen worden. Ook zou voor de geplande onderwijsvoorziening, woningbouw onderzocht moeten worden. <u>GBO</u> steunt de stedenbouwkundige visie. Verdere uitvoering dient wel goed teruggekoppeld te worden naar de raad. Met betrekking tot het financiële gedeelte van dit voorstel dienen zij een amendement in. (<i>bijlage 7</i>) Zij willen de financiële consequenties nu voor kennisgeving aannemen en in de commissie HdG de veranderingen in de plannen met daarbij de financiële paragraaf behandelen.

		Overigens pleiten zij voor een gezamenlijk amendement. <u>VVD</u> geeft aan dat dit een belangrijk project is wat in een keer goed gedaan moet worden. Met dit goede plan kan dit. Wel zal het tempo van uitvoering hoog moeten zijn. Zij gaan akkoord met de extra investeringen, maar zien dit wel als limiet. Er dient goed op toegezien te worden dat de kwaliteit gewaarborgd blijft. Een verdiept plein vinden zij een te dure oplossing. Zij betwijfelen de noodzaak van onderwijsvoorzieningen in dit plan. <u>FK</u> is heel kritisch over de financiering van dit plan. Zij hebben overigens de vraag of er in dit plan wel behoefte is aan de geplande kantoorgebouwen, nu blijkt dat er velen leeg staan in ons land. <u>GL</u> meent dat met deze plannen een mooie stationsomgeving gerealiseerd zal worden. Ook de situering van het Huis der Gemeente in dit plan vinden zij een goede zaak. Zij menen dat de noodzaak van een tunnel nogmaals overwogen moet worden en dienen daarom een motie in. <i>(bijlage 8)</i> Ook zij menen dat nu geen besluit over de financiële consequenties bij het Huis der Gemeente in dit plan genomen kunnen worden. Een fietstunnel in dit plan vinden zij een zeer goede zaak. <u>FdS</u> wil weten waarom er een autoluwe tunnel in dit plan wordt aangelegd. Ook willen zij weten of de gronden van NS-poort tegen een symbolisch bedrag aangekocht kunnen worden. Met de financiële consequenties en de wijze van “creatief boekhouden” bij dit plan hebben zij grote problemen. <u>Wethouder Van Rooijen</u> meent dat dit project brede steun verdient op grond van een integraal besluit door de raad. Hij geeft toe dat dit een riskant project is met enkele belangrijke onderdelen, zoals een plein, het HdG en de P&R-functie. Als blijkt dat er vanuit Arnhem en Nijmegen minder behoefte is aan een onderwijsvoorziening kan in plaats hiervan gekeken worden naar woningbouw ter plekke. Hij merkt op dat de ambities die wij voor dit plan hebben financiële gevolgen met zich meebrengen. De infrastructuur in dit plan kan de P&R stroom aan. Een risicoparagraaf is op dit moment niet relevant, maar zal bij de vaststelling van het bestemmingsplan in ieder geval meegenomen worden. De plannen voor tunnels en tangents zijn reeds in het door de raad vastgestelde gemeentelijk mobiliteitsplan opgenomen en nu dus meegenomen in dit plan. De aan te kopen gronden van NS-poort zullen niet tegen een symbolisch bedrag aangekocht kunnen worden. Via het presidium zal de raad in zijn vergadering van 15 december over deze aankoop een besluit moeten nemen. <u>De voorzitter</u> constateert dat de raad een schorsing wenst om de ingediende amendementen samen te smelten tot een amendement. <i>De schorsing is van 21.45 uur tot 22.15 uur.</i> <u>De voorzitter</u> heropent de vergadering om 22.15 uur.
--	--	--

		<u>Mevrouw Koopmans</u> licht namens de fracties van CDA, D66, PvdA, VVD, CU en GBO een nieuw amendement (<i>bijlage 9</i>) en een motie (<i>bijlage 10</i>) toe. Duidelijk is daarbij dat men nog niet wenst in te stemmen met de financiële gevolgen van dit plan. Ook zou onderzocht moeten worden of woningbouw mogelijk is op de plek waar nu onderwijsvoorzieningen zijn gepland. Daarnaast zullen de gewijzigde plannen voor het Huis der Gemeente op korte termijn besproken dienen te worden in de commissie HdG. De eerder ingediende amendementen van GBO en CDA, respectievelijk bijlagen 7 en 6 worden hierbij ingetrokken. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft nogmaals aan dat het college hecht aan breed uitgedragen besluit over dit plan. Hij deelt mee dat nu duidelijkheid dient te komen over het plein, verdiept of maaiveld, zoals door het college wordt voorgesteld. Omdat de Stadsregio de wil heeft om in 2012 een regiorail te regelen, moet Prorail nu al weten hoe dit plan uitgevoerd gaat worden. Een gedeelte van de parkeeroplossingen is onderdeel van het Huis der Gemeente. Ook de carré vorm van het gemeentehuis heeft te maken met de stedenbouwkundige ambities die wij voor dit plan hebben. <u>De voorzitter</u> constateert dat in het nieuwe amendement bulit 6 met betrekking tot een verdiept plein geschrapt kan worden. Ook blijkt GroenLinks dit amendement niet te ondertekenen. <u>D66</u> licht nogmaals hun ingediende amendement toe met betrekking tot de aanleg van een verdiept plein, waarvan de dekking uit de “algemene reserve” moet komen. <u>CU</u> wil weten of de wethouder verder kan met dit plan, als nu de financiële gevolgen van dit plan voor kennisgeving worden aangenomen. <u>PvdA</u> gaat akkoord met dit stedenbouwkundig plan en de financiële gevolgen hiervoor. De gevolgen van een gewijzigd plan voor het Huis der Gemeente willen zij graag bespreken in de commissie HdG. <u>CDA</u> blijft het een goed plan vinden waarbij het plein zoals voorgesteld op maaiveld moet worden aangelegd. <u>EK</u> meent dat er bij dit plan rekening gehouden moet worden met risico's en mogelijke tegenvallers. Zij denken daarbij o.a. aan de vervuilde grond welke aangekocht zal worden en stagnerende kantoorbouw. Zij zullen dit plan niet steunen. <u>GL</u> meent dat het verstandiger is om nu geen besluit over dit plan te nemen en dit dus uit te stellen tot er meer duidelijkheid is over o.a. de financiële consequenties. <u>VVD</u> is voor een integraal totaalplan. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat vervuilde grond het probleem is voor de huidige eigenaar, zij dienen schone grond te verkopen. Hij geeft aan dat een verdiept plein waarschijnlijk wel de beste oplossing is. Een plein op maaiveld is echter goed en financieel gezien het meest voor de hand liggend. Een verdiept plein kost namelijk 3 miljoen Euro extra. Nu het geld niet beschikbaar stellen is mogelijk. Pas als het bestemmingsplan definitief is vastgesteld zullen de financiën daarvoor ook beschikbaar gesteld moeten worden. <u>De voorzitter</u> constateert tenslotte dat er gestemd moet worden
--	--	---

		over : • Amendement CU (<i>bijlage 5</i>); • Amendement CDA/D66/PvdA/VVD/GBO/CU (<i>bijlage 9</i>); • Amendement D66 (<i>bijlage 4</i>); • Voorstel burgemeester en wethouders; • Motie GL (<i>bijlage 8</i>); • Motie GBO/CDA/VVD/CU (<i>bijlage 10</i>) De uitslag van de stemmingen luidt: <i>Amendement CU (bijlage 5)</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen en De Swart; tegen: de dames De Boer-Mensink, Faber-de Lange, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries, Seinhorst en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Kaya, Korthouwer, Langeveld, Meijer, Melaard, Peters, B.A. Ross, H.J. Ross, Tuerlings, Verhart, Vreman en Walinga; zodat dit amendement met 2 stemmen voor en 25 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement CDA/D66/PvdA/VVD/GBO/CU (bijlage 9)</i> voor: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Kaya, Meijer, Melaard, Peters, B.A. Ross, H.J. Ross, Tuerlings, Verhart, Vreman en Walinga. tegen: de dames Seinhorst en De Swart en de heren Korthouwer en Langeveld; zodat dit amendement met 23 stemmen voor en 4 stemmen tegen is aangenomen. <i>Amendement D66 (bijlage 4)</i> voor: de dames De Boer-Mensink en Penning de Vries en de heren Van Beers, Elbers, Kaya, Meijer, B.A. Ross en H.J. Ross; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Koopmans-Jacobs, Seinhorst, De Swart en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Beumer, Van den Boogaart, Van Hulst, Korthouwer, Langeveld, Melaard, Peters, Tuerlings, Verhart, Vreman en Walinga; zodat dit amendement met 8 stemmen voor en 19 stemmen tegen is verworpen. <i>Voorstel burgemeester en wethouders</i> voor: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Kaya, Meijer, Melaard, Peters, B.A. Ross, H.J. Ross, Tuerlings, Verhart, Vreman en Walinga. tegen: de dames Seinhorst en De Swart en de heren Korthouwer en Langeveld; zodat dit voorstel met 23 stemmen voor en 4 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie GL (bijlage 8)</i> voor: de dames Seinhorst en De Swart en de heren Korthouwer
--	--	---

		en Langeveld; tegen: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Kaya, Meijer, Melaard, Peters, B.A. Ross, H.J. Ross, Tuerlings, Verhart, Vreman en Walinga; zodat deze motie met 4 stemmen voor en 23 stemmen tegen is verworpen. <i>Motie GBO/CDA/VVD/CU (bijlage 10)</i> voor: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries, Seinhorst, De Swart en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Kaya, Langeveld, Melaard, Peters, Tuerlings, Verhart, Vreman en Walinga. tegen: de heren Korthouwer, Meijer, B.A. Ross en H.J. Ross; zodat deze motie met 23 stemmen voor en 4 stemmen tegen is aangenomen.
9.	Jaarverslag 2008 STUW.	Is als hamerstuk conform voorstel door de raad besloten.
10.	Hamerstukken: A. Vaststellen bestemmingsplan “bedrijfsverzamelgebouw Koppelingsweg 3, 5 en 7 te Andelst. B. Vaststellen bestemmingsplan “Elster Grindweg 22-24, Driel”. C. Vaststellen bestemmingsplan Broekstraat 1a – 1b, Valburg; betreft functieverandering agrarisch naar wonen. D. Tussenrapportage project Alcohol en Drugs. E. Beleidsnota Visie op de Wet participatiebudget “Niemand aan de kant, meedoen werkt!”. F. Verordening onderwijshuisvesting gemeente Overbetuwe 2010.	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform de voorstellen door de raad besloten.
11.	Ter kennisname stukken: A. Beslissing op bezwaar inzake de bouwaanvraag van de O.G. Helderijstichting	Deze stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

	voor realisatie van een FPC op het perceel aan de Wageningsestraat 104 te Zetten. B. Boardletter 2009. C. Jaarverslag leerplicht 2008-2009	
12.	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2009.	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.
	Motie gemeentelijke klimaatop. <i>(bijlage 11)</i>	<u>GL</u> licht motie toe. Het is de bedoeling om een klimaatop te organiseren voor ondernemers in onze gemeente. Doel moet zijn om de uitstoot van broeikasgassen in onze gemeente terug te dringen. PvdA vindt dit een sympathieke motie maar meent dat dit geen taak is van de gemeente. Het zou meer een taak zijn van de fractie GroenLinks zelf. <u>CDA</u> is het geheel met de PvdA-fractie eens met betrekking tot deze motie. <u>De voorzitter</u> brengt de motie in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Koopmans-Jacobs, Seinhorst en De Swart en de heren Van den Boogaart, Van Hulst, Korthouwer, Langeveld, Tuerlings en Vreman; tegen: de dames De Boer-Mensink, Faber-de Lange, Penning de Vries en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Van Beers, Beumer, Elbers, Kaya, Meijer, Melaard, Peters, B.A. Ross, H.J. Ross, Verhart en Walinga; zodat deze motie met 10 stemmen voor en 17 stemmen tegen is verworpen.
13.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 23.00 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 15 december 2009.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.

Bijlage 1:

Amendement

Agendapunt : 7 Woonvisie Overbetuwe 2010-2015

Datum : 24 november 2009

De fractie van Gemeentebelangen Overbetuwe overweegt dat:

- wonen meer is dan **Σ** woningen; meer is dan een verzameling stenen,
- de leefbaarheid van alle kernen gediend is met de mogelijkheden die uitbreiding met zich mee zou kunnen brengen,
- de angst voor verstening te ver is doorgeslagen en, ingegeven door die angst, de woningbouwcontouren door deze gemeente te strak om de diverse kernen zijn gelegd,
- inbreiding het risico in zich draagt dat het karakter van de plattelandskernen wordt aangetast,
- uitbreiding van de woningbouwcontouren de gemeente meer mogelijkheden biedt om tot verantwoorde woningbouw in de kernen te komen,
- de woningbouwproductie als geheel achter blijft bij de woonbehoefte in de regio,
- uitbreiding van de woningbouwcontouren mogelijkheden biedt een inhaalslag te maken zodra de economie weer aantrekt.

stelt voor om aan het raadsbesluit

1. Vast te stellen de "Woonvisie Overbetuwe 2010-2015, Wonen is meer dan alleen stenen"

toe te voegen:

2. Overleg te starten met Provincie en Stadsregio over de wenselijkheid tussentijds de woningbouwcontouren in de gemeente Overbetuwe te wijzigen,
3. begin 2010 met de commissie Ruimte over de kaders van het overleg te spreken,
4. de resultaten van het overleg eind 2010 aan de Raad voor te leggen.

Toelichting:

De afgelopen jaren is diverse malen gebleken dat plannen geen doorgang konden vinden omdat de woningbouwcontour de plannen onmogelijk maakte. De Raad verkeerde in de veronderstelling dat zij hierover geen zeggenschap had. Niets is minder waar!

Tijdens overleg met de Stadsregio over de woningbouwbehoefte 2010 – 2020 is gebleken dat het juist de gemeente, lees Raad, is die de contouren in overleg met Stadsregio en Provincie vast stelt. Dit wetende, in aanmerking genomen de mogelijkheden die de gemeente geboden wordt in de WRO, is overleg over die contouren van belang. Niet pas in 2016, maar juist nu, zodat de gemeente in kan spelen op de problemen die er zijn zodra de economie weer "in de lift zit".

Ondertekening en naam:

Michaël van den Boogaart
Gemeentebelangen Overbetuwe

Bijlage 2:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Energiebeleid in woonvisie

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 24 november 2009

overwegende dat

- Overbetuwe door het aannemen van het programma Overbetuwe naar klimaatneutraal een waardevolle en ambitieuze stap heeft gezet m.b.t. het energiebeleid in de gemeente;
- dat een wezenlijk deel van het lokale energiegebruik wordt benut voor het verwarmen van woningen;
- dat de Woonvisie het kader vormt voor het woningbouwprogramma voor de komende jaren en daarmee mede de kwaliteit van de toekomstige woningvoorraad bepaalt;

constaterende dat

- in de Woonvisie het uitvoeringsprogramma nog slechts bestaat uit een eerste aanzet welke met partners verder moet worden uitgewerkt;
- dat hierin energieambities zijn verwoord in relatie tot woonlasten waarbij met name de corporaties worden aangesproken;
- dat er aandacht is voor energiebesparende maatregelen door het beschikbaar stellen van subsidies en het formuleren van de ambitie van een pilot EPC 0
- maar dat concrete plannen voor het aanscherpen van de energieambitie voor alle te realiseren woningen ontbreekt

verzoekt het college om:

- bij de uitwerking van de Woonvisie energiebesparing als een belangrijke ambitie te benoemen;
- bij de ontwikkeling van nieuwe bouwlocaties rekening houden de toepasbaarheid van zonne-energie bij het opzetten van de verkaveling;
- beleid te formuleren waardoor ontwikkelaars van projecten, zowel voor de huur als de koopsector, worden uitgedaagd om woningen te realiseren met een wezenlijk lager energieverbruik dan de wettelijke eisen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

ChristenUnie en GroenLinks

J.J. van Brakel-Huijgen en W.J. Seinhorst

Bijlage 3:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Energiebeleid in woonvisie

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 24 november 2009

overwegende dat

- Overbetuwe door het aannemen van het programma Overbetuwe naar klimaatneutraal een waardevolle en ambitieuze stap heeft gezet m.b.t. het energiebeleid in de gemeente;
- dat een wezenlijk deel van het lokale energiegebruik wordt benut voor het verwarmen van woningen;
- dat de Woonvisie het kader vormt voor het woningbouwprogramma voor de komende jaren en daarmee mede de kwaliteit van de toekomstige woningvoorraad bepaalt;

constaterende dat

- in de Woonvisie het uitvoeringsprogramma nog slechts bestaat uit een eerste aanzet welke met partners verder moet worden uitgewerkt;
- dat hierin energieambities zijn verwoord in relatie tot woonlasten waarbij met name de corporaties worden aangesproken;
- dat er aandacht is voor energiebesparende maatregelen door het beschikbaar stellen van subsidies en het formuleren van de ambitie van een pilot EPC 0
- maar dat concrete plannen voor het aanscherpen van de energieambitie voor alle te realiseren woningen ontbreekt

verzoekt het college om:

- bij de uitwerking van de Woonvisie energiebesparing als een belangrijke ambitie te benoemen;
- bij de ontwikkeling van nieuwe bouwlocaties rekening houden de toepasbaarheid van zonne-energie bij het opzetten van de verkaveling;
- beleid te formuleren waardoor ontwikkelaars van projecten, zowel voor de huur als de koopsector, worden uitgedaagd om woningen te realiseren met een wezenlijk lager energieverbruik dan de wettelijke eisen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

ChristenUnie en GroenLinks

J.J. van Brakel-Huijgen en W.J. Seinhorst

Bijlage 4:

Amendement

Agendapunt: 8 - Stedenbouwkundige visie en financieel kader Elst Centraal

Datum: 24 november 2009

De fractie van: D66

overwegende dat:

- Elst Centraal als een groot project dient te worden beschouwd;
- een project van deze omvang maar 'eens in de zoveel jaren' langs komt;
- de raad in dit verband een besluit neemt dat consequenties heeft voor tientallen jaren;
- we te maken hebben met een gezichtsbepalend project;
- Elst Centraal daarmee voor een belangrijk deel het visitekaartje van Elst wordt;
- een investering als voorgesteld ertoe zal bijdragen dat de stationsomgeving aanzienlijk 'mensvriendelijker', aangenamer en fraaier wordt;
- dit wel eens het 'Nieuwe Hart' van Elst zou kunnen worden;
- de raad een besluit als het onderhavige maar één keer neemt en dat dus een Goed Besluit moet zijn;
- wij van mening zijn dat Kwaliteit en Duurzaamheid de leidraad dienen te zijn voor een project dat gedurende decennia het gezicht van ons dorp bepaalt;
- de mening van de verantwoordelijk architect, niet onbelangrijk is;
- wij van mening zijn dat het van kortzichtigheid zou getuigen de huidige economische/financiële omstandigheden een doorslaggevende rol in de besluitvorming te laten spelen;
- het College in de commissievergadering al heeft aangegeven dat de variant met verdiept plein waarschijnlijk goedkoper zal kunnen worden uitgevoerd;

stelt voor aan het te nemen besluit onder 'e' toe te voegen (en de bestaande tekst onder 'e' onder 'f' nieuw te vermelden):

'in te stemmen met de aanleg van een verdiept plein'.

En daarbij te onderzoeken in hoeverre de nu beraamde meerkosten voor de aanleg van een verdiept plein feitelijk juist zijn om op basis van dit onderzoek te besluiten voor de aanleg van de kwalitatief / financieel meest optimale uitvoering.

Ondertekend door:

D66 - B. Ross, D. Ross, J. Meijer

Bijlage 5:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 8
Datum : 24 november 2009

De fractie van: CU

Overwegende
enerzijds

- de raad van Overbetuwe door het aannemen van een motie heeft aangegeven zich te willen bezinnen op de financiële mogelijkheden voor de komende jaren om te voorkomen dat begrotingstekorten ontstaan;
- deze bezinning voor een deel betrekking heeft op grote projecten;
- de ontwikkeling van Elst Centraal en het Huis der Gemeente moeten worden aangemerkt als grote projecten die een wezenlijke financiële investering vergen met meerjarige gevolgen;

maar anderzijds:

- er in het overleg met ProRail en NSPoort overeenstemming lijkt te kunnen worden bereikt over de inrichting van het plangebied en de verwerving van de benodigde gronden;
- er met de Stadsregio en de Provincie afspraken zijn gemaakt m.b.t. de benodigde voorzieningen in de spoorzone;
- er weliswaar vanuit de landelijke overheid, provincie en stadsregio subsidies zijn toegezegd;
- maar er nog geen helderheid is over de concrete verdeling van de kosten voor deze voorzieningen en de gevolgen voor de gemeente Overbetuwe;
- dat de financiële dragers voor de planontwikkeling momenteel beperkt lijken te zijn tot de voorzieningen in de spoorzone en het door de gemeente Overbetuwe te ontwikkelen Huis der Gemeente

Concluderend:

- dat besluitvorming m.b.t. de ontwikkelingsstrategie noodzakelijk is;
- er echter geen duidelijkheid bestaat over de financiële consequenties van de besluitvorming;
- het nu beschikbaar stellen van extra budget voor het Huis der Gemeente en het aangaan van wezenlijke nieuwe financiële verplichtingen in strijd is met de genoemde door de raad aangenomen motie;

Stelt voor om in het raadsbesluit te schrappen:

- 1 a. en 1.e, en
- 2c 2^e regel : "de daarna nog resterende en niet geraamde posten en additionele kosten voor het huis der gemeente van 3.9 mln te dekken ten laste van de algemene reserve".

Toelichting:

Voor een deel willen we doorgaan met de ontwikkeling van het project Elst-Centraal waardoor we kunnen instemmen met de door het college voorgestelde stedenbouwkundige ontwikkelingsrichting. Echter stellen we nu nog geen extra budget beschikbaar voor het Huis der Gemeente en wachten we de resultaten van de 'operatie schatgraven' af.

Ondertekening en naam:
ChristenUnie
J.J. van Brakel-Huijgen

Bijlage 6:

Amendement

Voorstel bij agendapunt: 8

Stedenbouwkundige visie en financieel kader Elst Centraal

Datum raadsvergadering: 24 november 2009

De Fractie van het CDA stelt het volgende amendement voor:

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 24 nov 2009 en overwegende dat:

1. Het Project Elst Centraal een voor de toekomst van Overbetuwe cruciaal project is;
2. Het Project Elst Centraal derhalve zorgvuldige besluitvorming verdient;
3. Het Project Elst Centraal aanvaarden met als uitgangspunt "de basisvariant" een reële optie is;
4. De Raad op dit moment nog geen toestemming kan geven voor de realisatie van een onderwijsvoorziening op locatie "De Woongaard" gezien de verwachte nadelige financiële consequenties;
5. De Raad zich realiseert dat ook Elst Centraal en het HdG onderwerpen zullen zijn in de komende schatgraversdiscussie;

Stelt voor het te nemen besluit als volgt te wijzigen:

1. Punt 1.c. als volgt aan te passen:
"de realisatie van een onderwijsvoorziening op de locatie de Woongaard als alternatieve optie voor woningbouw te onderzoeken;
2. Punt 1.e. als volgt aan te passen;
"In te stemmen met" vervangen door "kennis te nemen van" en vervolgen met bestaande tekst;
3. Punt 2 eerste zin aanpassen als volgt;
"De gemeentelijke bijdrage als volgt te dekken" vervangen door "Kennis te nemen van het volgende dekkingsplan";

Ondertekening en naam:

CDA Jan van Baal

D66 Ben Ross

VVD Tinus Melaard

Bijlage 7:

Amendement

Agendapunt : 8 stedenbouwkundige visie en financieel kader Elst Centraal
Datum : 24-11-2009

De fractie van: Gemeentebelangen Overbetuwe

overwegende

- Dat een belangrijk project als Elst Centraal en het Huis der Gemeente een besluit verdient, dat op zoveel mogelijk onderdelen, breed door de Raad wordt gedragen
- Dat het belangrijk is dat er geen stagnatie ontstaat bij dit project
- Dat we als Raad daarom een uitspraak moeten doe over de stedenbouwkundige visie welke voorligt
- Dat na goedkeuring van de visie er een bestemmingsplan + exploitatieopzet + risicoparagraaf wordt opgesteld voor de deelplannen
- Dat we op basis daarvan het financieel kader zorgvuldig kunnen vaststellen
- Dat we op dat moment ook een besluit kunnen nemen over wel of geen verdiept stationsplein
- Dat het belangrijk is om , zonder dat we de voortgang van de realisatie van het HdG tegenhouden, in de commissie. Huis der Gemeente de verandering van de plannen met daarbij de financiële paragraaf bespreken
- Dat we daarna de bevindingen van de commissie HdG voorleggen aan de Raad
- Dat we daarbij alle andere financiële afwegingen in het kader van de motie "schatgravers" kunnen meenemen

.....
stelt voor om in het raadsbesluit

te schrappen: punt 1 a, 1b en 1 e , 2b en 2c en te vervangen door:

1a : kennis te nemen van de financiële opzet van de realisatie spoorzone en deze opzet als richtinggevend kader mee te geven aan het college.

1b: afsprekt dat de commissie Huis der Gemeente op korte termijn bij elkaar komt om de veranderingen in de plannen inhoudelijk te bespreken om daarna dit door te leiden naar de Raad voor eventuele besluitvorming met betrekking tot de aanpassing de plannen en eventuele verhoging van het budget.

1c blijft 1c

1d blijft 1d

Toelichting:

GBO is van mening dat het belangrijk is om nu met elkaar de stedenbouwkundige visie vast te laten leggen en opdracht te geven dit verder uit te werken in bestemmingsplannen met een degelijke exploitatieopzet en risicoparagraaf. Het nu voorliggende financiële kader zal daarbij als richtlijn moeten dienen.

Het "Huis der Gemeente" kent in de huidige visie een exploitatietekort van 5,4 miljoen excl. grondkosten. Er is in de commissie Huis der Gemeente niet gediscussieerd over de oorzaak cq noodzaak van dit extra geld. Zonder de voortgang tegen te houden willen we eerst die discussie.

Ondertekening en naam:
Gera Koopmans Jacobs

Bijlage 8:

Motie Elst Centraal

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen op 24 november 2009,

Overwegende dat:

- De geplande tunnel bij Elst centraal vooral bedoeld is voor hulpdiensten, bus en wijkverkeer
- De brandweer is gelegen nabij de geplande NoordTangent en de ambulances nabij de geplande ZuidTangent.
- In het onderzoek van bureau Save, naar de aanrijdtijden van de brandweer, de Noordtangent als voorwaardige oplossing wordt genoemd.
- De burgemeester in 2008 heeft aangegeven dat er geen problemen zijn m.b.t. aanrijdtijden van de ambulances.
- Deze door het verdwijnen van de spoorovergangen alleen maar beter worden.
- Dat voor auto verkeer in de toekomst drie opties open zijn, de Griegstraat, de Noord en de Zuidtangent.
- Deze routes maar enkele minuten meer reistijd vragen dan via de geplande tunnel.
- Dat burgers hierdoor tevens gestimuleerd worden meer de fiets te pakken.
- Dat lijn 88 als enig busdienst nu, die het spoor oversteekt, in de toekomst op dezelfde snelle manier vanuit Arnhem het station kan bereiken.
- Dat de busroutes sowieso opnieuw bekeken zullen moeten worden als de tangenten klaar zijn en Westeraam en de Pas helemaal afgebouwd zijn.

Besluit:

- Bij de afwegingen in januari 2010 m.b.t. de financiën nogmaals grondig te kijken naar alle aspecten van genoemde tunnel
- De Noordtangent met ongelijkvloerse kruising eventueel versneld aan te leggen en indien mogelijk de subsidies die toegezegd zijn voor de tunnel, te bestemmen voor deze tangent.

En gaat over tot de orde van de dag,

Fractie GroenLinks,
Willemien Seinhorst

Bijlage 9:

Amendement

Agendapunt : 8 stedenbouwkundige visie en financieel kader Elst Centraal
Datum : 24-11-2009

De onderstaande fracties

overwegende

- Dat een belangrijk project als Elst Centraal en het Huis der Gemeente een besluit verdient, dat op zoveel mogelijk onderdelen, breed door de Raad wordt gedragen
- Dat het belangrijk is dat er geen stagnatie ontstaat bij dit project
- Dat we als Raad daarom een uitspraak moeten doe over de stedenbouwkundige visie welke voorligt
- Dat na goedkeuring van de visie er een bestemmingsplan + exploitatieopzet + risicoparagraaf wordt opgesteld voor de deelplannen
- Dat we op basis daarvan het financieel kader zorgvuldig kunnen vaststellen
- Dat het belangrijk is om , zonder dat we de voortgang van de realisatie van het HdG tegenhouden, in de commissie. Huis der Gemeente de verandering van de plannen met daarbij de financiële paragraaf bespreken
- Dat we daarna de bevindingen van de commissie HdG voorleggen aan de Raad
- Dat we daarbij alle andere financiële afwegingen in het kader van de motie "schatgravers" kunnen meenemen

Stelt voor het te nemen besluit als volgt te wijzigen:

- 1 Punt 1.c. als volgt aan te passen:
"de realisatie van een onderwijsvoorziening op de locatie de Woongaard als alternatieve optie voor woningbouw te onderzoeken;
- 2 Punt 1.e. als volgt aan te passen;
"In te stemmen met" vervangen door "kennis te nemen van" en vervolgen met bestaande tekst;
- 3 Punt 2 eerste zin aanpassen als volgt;
"De gemeentelijke bijdrage als volgt te dekken" vervangen door "Kennis te nemen van het volgende dekkingsplan";

Ondertekening en naam:

CDA	Jan van Baal
D66	Ben Ross
PvdA	Frans van Beers
VVD	Tinus Melaard
GBO	Gera Koopmans Jacobs
CU	Hanny van Brakel

Bijlage 10:

Motie

Agendapunt : 8 stedenbouwkundige visie en financieel kader Elst Centraal
Datum : 24-11-2009

De fractie van: Gemeentebelangen Overbetuwe

overwegende

- Dat een belangrijk project als Elst Centraal en het Huis der Gemeente een besluit verdient, dat op zoveel mogelijk onderdelen, breed door de Raad wordt gedragen
- Dat het belangrijk is dat er geen stagnatie ontstaat bij dit project
- Dat we als Raad daarom een uitspraak moeten doe over de stedenbouwkundige visie welke voorligt
- Dat na goedkeuring van de visie er een bestemmingsplan + exploitatieopzet + risicoparaagraaf wordt opgesteld voor de deelplannen
- Dat we op basis daarvan het financieel kader zorgvuldig kunnen vaststellen
- Dat het belangrijk is om , zonder dat we de voortgang van de realisatie van het HdG tegenhouden, in de commissie. Huis der Gemeente de verandering van de plannen met daarbij de financiële paraagraaf bespreken
- Dat we daarna de bevindingen van de commissie HdG voorleggen aan de Raad
- Dat we daarbij alle andere financiële afwegingen in het kader van de motie "schatgravers" kunnen meenemen

Verzoekt het college om

Op korte termijn ter discussie te stellen in de commissie Huis der Gemeente de inhoudelijke veranderingen van de plannen om daarna dit door te leiden naar de Raad voor eventuele besluitvorming met betrekking tot de aanpassing de plannen en eventuele verhoging van het budget.

Ondertekening en naam:
Gbo Gera Koopmans Jacobs
CDA
VVD
CU

Bijlage 11:

Motie gemeentelijke klimaattop:

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bij een op 24 november 2009,
overwegende dat,

- gemeenten een belangrijke rol spelen bij het realiseren van de Nederlandse klimaatdoelstellingen,
- gemeenten in het 'Klimaatakkoord Gemeenten en Rijk 2007-2011' de taak op zich nemen om de energietransitie te zullen bevorderen,
- verschillende groepen in een convenant hebben vastgelegd een bijdrage te zullen leveren aan het tegengaan van klimaatverandering, maar samenwerking tussen deze groepen nog niet tot stand is gekomen,
- de gemeente Overbetuwe moet weten wat er binnen haar grenzen speelt wil ze een aanjagersrol kunnen vervullen,
- door samenwerking snellere, betere en efficiënter resultaten kunnen worden geboekt,
- het bij elkaar brengen van verschillende partijen in een klimaattop heeft bewezen een effectief middel te zijn om het klimaatbeleid binnen een gemeente een boost te geven,

verzoekt het college,

- binnen een half jaar een klimaattop te organiseren voor ondernemers waardoor de gemeente beter inzicht krijgt in wat er speelt, en waar ondernemers afspraken kunnen maken over samenwerking,
- Op de top worden afspraken gemaakt over hoe ondernemers met elkaar en de gemeente gaan samenwerken om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen, de toezeggingen van de deelnemers worden vastgelegd in een verklaring,

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks, Willemien Seinhorst