

Onderwerp: Reconstructie Aamsestraat te Elst

Ons kenmerk: 09rv000113

Programma(speerpunt): 4

Nummer: 8

Elst, 27 oktober 2009

VERGADERING COMMISSIE	
Ruimte	
d.d. : ...	2.5. NOV. 2009
AGENDA PUNT:	7

AAN DE RAAD

1. Samenvatting

In verband met de aanleg van de Tangent moet het deel van de Aamsestraat gelegen tussen de Industriegeweg-Oost en de Pascalweg worden gereconstrueerd. Tot de reconstructie behoort de aanleg van twee rotondes op de beide uiteinden en de aanleg van een ventweg aan de zuidzijde van de Aamsestraat.

In het geldende bestemmingsplan 'Westeraam' is een uitwerkingsbevoegdheid voor de Aamsestraat opgenomen. Deze uitwerkingsbevoegdheid valt voor een deel over een aantal percelen aan de Aamsestraat. De grens is destijds (te) ruim neergelegd. Hierdoor hebben de bewoners van deze percelen deels een verkeersbestemming over hun perceel lopen als de uitwerkingsbevoegdheid wordt toegepast. Het huidige ontwerp voor de weg past binnen de openbare ruimte.

Om de reconstructie van de weg mogelijk te maken wordt geen gebruik gemaakt van de uitwerkingsbevoegdheid, maar wordt een planherziening opgestart. Op deze manier wordt het planologisch-juridisch mogelijk gemaakt de weg te realiseren en daarnaast de aanliggende percelen de juiste bestemming (terug) te geven.

Het college heeft op 17 februari 2009 besloten het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen ten behoeve van de zienswijzenprocedure. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens vanaf 26 februari 2009 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen kenbaar gemaakt. De zienswijzen zijn beantwoord in het bijgevoegde zienswijzenverslag.

Op 3 juni 2009 heeft de Commissie Ruimte besloten de vaststelling van het bestemmingsplan aan te houden. Naar aanleiding hiervan hebben diverse aanvullende overleggen met aanwonenden plaatsgevonden. Daarnaast is het ontwerpbestemmingsplan nogmaals nagelopen en worden enkele wijzigingen voorgesteld. Het betreffen ondergeschikte aanpassingen. De aanpassingen zijn in het zienswijzenverslag uiteengezet. In verband met de voorgestelde gewijzigde vaststelling worden een aangepast raadsvoorstel, raadsbesluit en zienswijzenverslag voorgelegd.

2. Waarom naar de raad

De raad is op grond van artikel 3.8 van de Wet op de ruimtelijke ordening bevoegd orgaan inzake het vaststellen van bestemmingsplannen.

3. Doelstelling en beoogd meetbaar effect

Het verkrijgen van een actueel planologisch regime aan de hand van een goedgekeurd en onherroepelijk bestemmingsplan voor de uitvoering van de reconstructie van de Aamsestraat.



4. Argumenten en alternatieven

Naar aanleiding van het commentaar op het wegontwerp is een drietal varianten ontwikkeld. Voor alle varianten geldt dat de Aamsestraat het 'tangent-profiel' heeft (rijbaan met overrijdbare middengeleider) en voor fietsers een veilige oversteek ter plaatse van de nieuwe aansluiting vanuit Westeraam.

De drie varianten hebben de volgende kenmerken:

1. Geen ventweg;
2. Een ventweg aan de zuidzijde van de Aamsestraat ter hoogte van de woningen;
3. Een ventweg aan de zuidzijde van de Aamsestraat ter hoogte van de woningen en ter hoogte van de bedrijven.

Bij de beoordeling zijn de varianten getoetst op veiligheid, bereikbaarheid en doorstroming. Uit de verkeerskundige analyse komt als voorkeursvariant naar voren: Variant 2. De afweging is als bijlage aan dit raadsvoorstel toegevoegd (toelichting keuze wegontwerp variant 2).

De drie varianten zijn ook voorgelegd aan belanghebbenden van de Aamsestraat. Er hebben in september en oktober gesprekken plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de ondernemers en van de bewoners. Gevraagd is om een reactie te geven op de varianten en een voorkeur uit te spreken. De reacties zijn als bijlage toegevoegd. In het kort komt het er op neer dat de ondernemers en bewoners geen ventweg willen maar rechtstreeks willen aansluiten op de rijbaan. De voorkeur van de bewoners gaat uit naar variant 1. De bedrijven sluiten variant 3 uit en maken geen keuze in variant 1 en 2.

De keuze van de belanghebbende wijkt af van de keuze vanuit de verkeersanalyse. De bewoners zijn niet overtuigd van de verbetering van de verkeerssituatie door de aanleg van de ventweg. De toegankelijkheid van de inritten zal afnemen omdat de ventweg te smal zal zijn volgens de bewoners. Hier is ambtelijk nauwkeurig naar gekeken. De inritten blijven toegankelijk. Dit is te zien op de bijgevoegde tekening (onderste uitwerking rijcurves). De verkeersveiligheid verbetert door de ventweg. De bewoners kunnen zich eerst richten op de fietsers en de enkele auto op de ventweg en vervolgens op het verkeer van de Aamsestraat.

De genoemde argumenten van de bewoners zijn niet doorslaggevend om af te wijken van de gemaakte keuze. Het college heeft op 27 oktober 2009 gekozen voor wegontwerp-variant 2.

5. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

Na gewijzigde vaststelling wordt het raadsbesluit gepubliceerd. Het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan wordt ter inzage gelegd met de mogelijkheid binnen de genoemde termijn een beroep schriftelijk in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6. Communicatie

Op 16 april 2008 heeft er een informatiebijeenkomst plaatsgevonden. Naar aanleiding van de informatieavond is het ontwerp op enkele punten aangepast. Het aangepaste ontwerp is op 21 april 2009 tijdens een informatieavond toegelicht. Naar aanleiding van deze informatieavond is nog gekeken naar de fietspaden en de in/uitritten.

Tijdens de commissievergadering van 3 juni 2009 hebben de heer Ratering (namens de bewoners) en de heer Heezen (namens de ondernemers) ingesproken.

Op 15 september 2009 heeft een gesprek plaatsgevonden met de heer Heezen als vertegenwoordiger van de ondernemers en met de heer Van Vorselen als vertegenwoordiger van de bewoners.



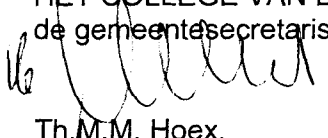
Op 1 oktober 2009 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de heer Ratering. Op 8 oktober 2009 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de heer Boldrik en de heer Sipkens. De heer van der Logt heeft (namens het tankstation) het ontwerp ontvangen en heeft per mail d.d. 12 oktober 2009 gereageerd. Een nader toelichting heeft plaatsgevonden op 26 oktober 2009. De reacties zijn als bijlagen toegevoegd aan dit advies.

7. Kosten, baten en dekking

De GEM Westeraam is bereid de kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de advieskosten voor onderzoeken voor haar rekening te nemen. De ambtelijke uren zijn voor rekening van de gemeente.

De kosten voor de reconstructie zelf komen ten laste van de grondexploitatie Westeraam, met uitzondering van de maatregelen aan de zuidzijde van de Aamsestraat (de ventweg). Deze (voor de gemeente blijvende) kosten zijn vooralsnog globaal geraamd en zijn verschillende per variant (variant 1 € 85.000, variant 2 € 100.000, variant 3: € 300.00). De voor de gemeente blijvende kosten worden ten laste van het krediet voor de tangent gebracht.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,


Th.M.M. Hoex.


E. Tuijthman.

8. Relevante stukken

1. Wegontwerp 'Herinrichting Aamsestraat, nr. 223.007-100-A, Variant 2', d.d. 14 juli 2009;
2. Toelichting keuze wegontwerp variant 2;
3. Ontwerpbestemmingsplan 'Reconstructie Aamsestraat';
4. Zienswijzenverslag 'Reconstructie Aamsestraat', d.d. april 2009;
5. Raadsbesluit;
6. Mail de heer Heezen d.d. 16 september 2009;
7. Mail de heer van de Logt d.d. 12 oktober 2009;
8. Brief buurtbewoners Aamsestraat 40 en 70 t/m 82, d.d. 12 oktober 2009.

Portefeuillehouder: F.H.G.M. Witjes

Behandelend ambtenaar voor technische vragen: M. Hemme, tel.: (0481) 362300, email: m.hemme@overbetuwe.nl

