

Zienswijzenverslag

Weigering medewerking aan
verzoek om herziening bestemmingsplan
Tobbenhofsestraat 3, Lijnden (Elst)

Horen aanvrager

Inleiding

Bij een weigering om medewerking te verlenen aan een herziening van het bestemmingsplan is het wettelijk verplicht de aanvrager vooraf op de hoogte te stellen van het voornemen om te weigeren. Conform artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de aanvrager tevens in de gelegenheid gesteld om gehoord te worden. In dit zienswijzenverslag is het resultaat van het horen weergegeven.

Procedure

Aan aanvrager (mr. C. van Deutekom, namens de familie Tilleman) is op 16 november 2009 een brief verstuurd waarin het voornemen is uitgesproken om het verzoek om herziening van het bestemmingsplan te weigeren. Voordat er een besluit door de raad wordt genomen, is aanvrager in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren te brengen. Als termijn is gesteld dat de zienswijze binnen 2 weken na dagtekening van de brief naar voren moet zijn gebracht.

Zienswijze

Gedurende de gestelde termijn is er één schriftelijke reactie van aanvrager mr. C. van Deutekom binnengekomen. De betreffende brief is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.

In de brief komen drie punten aan bod die allemaal niet inhoudelijk te maken hebben met de voorgenomen weigering. De cursieve tekst betreft de inhoudelijke reactie op de betreffende punten:

1. aanvrager geeft aan dat cliënten teleurgesteld zijn over de afwijzing;

Deze opmerking wordt ter kennisname aangenomen.

2. aanvrager geeft aan dat het cliënten onduidelijk is waarom er leges in rekening worden gebracht;

Op basis van de legesverordening 2008, tarieventabel 2009, worden bij het in behandeling nemen van een formeel verzoek voor de herziening van het bestemmingsplan leges in rekening gebracht ongeacht er een afwijzing volgt of het verzoek in procedure wordt gebracht. In de tarieventabel 2009 is terug te lezen dat het in behandeling nemen van een formeel verzoek €700,- kost.

3. aanvrager is van mening dat de begunstigingstermijn in de handhavingprocedure uitgesteld moet worden, in ieder geval totdat de gemeenteraad een definitief besluit heeft genomen ten aanzien van het verzoek om herziening van het bestemmingsplan en verzoekt om zijn standpunt nogmaals onder de aandacht van het college te brengen.

Aanvrager heeft op 18 november 2009 reeds een bezwaarschrift ingediend bij het college tegen het besluit tot handhavend optreden. De handhavingprocedure staat los van het voornemen om het verzoek tot herziening bestemmingsplan te weigeren. Door dit punt op te nemen in het zienswijzenverslag wordt tegemoet gekomen aan de wens van aanvrager om zijn standpunt nogmaals onder de aandacht van het college te brengen.

Aangezien de reactie niet inhoudelijk ingaat op het voornemen om het verzoek tot herziening van het bestemmingsplan te weigeren, zijn het collegevoorstel, raadsvoorstel en raadsbesluit niet gewijzigd.

Aldus vastgesteld in haar vergadering van 1 december 2009.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

Th.M.M. Hoex

E. Tuijnman

Bijlagen:

1. brief aanvrager in het kader van het horen (d.d. 19-11-2009, kenmerk 09ink17910)