

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 8 september 2009

Aanwezig: De dames G.H. de Boer-Mensink, J.J. van Brakel-Huijgen, B.E. Faber-de Lange, G.C. Koopmans-Jacobs, G.M. Penning de Vries, W.J. Seinhorst, J.M.T. De Swart, A.J. Versluis en E.Tuijnman (voorzitter) en de heren J.A.M. van Baal, R.J. Bax, F. van Beers, J. Beumer, M.J.M. van den Boogaart, E.A.W. Elbers, J.P.F. van Hulst, R. Kaya (vanaf 20.58), A.G. Korthouwer, M. Langeveld, J. Meijer, M.M. Melaard, J. Peters, B.A. Ross, H.J. Ross, A.W.A.T. Tuerlings, C.G.J. Verhart, H. Walinga en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: De heer H.W.G.M. Vreman.

Ook aanwezig: De wethouders R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen, J. Walraven, F.H.G.M. Witjes en secretarissen Th.M.M. Hoex en W.J. Salet.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	De <u>voorzitter</u> opent de vergadering om 20.00 uur. Stemmingsnummer: nr. 20, de heer C.G.J. Verhart
2.	Vragenuur.	Zie bijlage 1.
3.	Vaststelling agenda.	De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.
4.	Spreekrecht publieke tribune.	<u>Heer Evers</u> spreekt namens Kruidvat in op agendapunt 12. Hij geeft aan dat Kruidvat momenteel bezig is met diverse duurzame projecten. Er is inmiddels ook onderzoek gedaan naar grotere projecten op het gebied van duurzaamheid en daar liggen inmiddels ook offertes van. Deze offertes zijn voor de investeerders helaas te hoog, en daarvoor vragen ze nu hulp vanuit de overheid. Binnen deze gemeente zou Kruidvat dan als showcase kunnen fungeren. <u>Mevrouw Tuijnman</u> geeft aan dat dit een interessant onderwerp is en het zeker de moeite waard is om hierover in gesprek te gaan. <u>De heer Van Midwoud</u> spreekt in op agendapunt 11. Hij houdt een pleidooi over de aanvaarding van de MER in samenhang met de invloed van het bedrijventerrein op het landschap. Hij ziet graag dat milieucategorie 1 en 2 worden geschrapt.
5.	Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering van 16 en 30 juni 2009.	De heer van Beers heeft 1 verzoek voor wijziging van de besluitenlijst van 16 juni. Het woordje –niet– moet verwijderd worden in de zin; Zij willen voorkomen dat een groot loonbedrijf zich niet gaat vestigen aan de Tobbenhofsestraat in Elst. (pagina 5) Beide besluitenlijsten worden conform voorstel, incl. wijziging, vastgesteld.
6.	Ingekomen stukken en	Er is een melding van afwezigheid van de heer Vreman, en de

	mededelingen.	heer Kaya heeft aangegeven wat later te zijn. De lijst van ingekomen stukken wordt conform voorstel aangenomen.
7.	Benoeming nieuw raadslid van de fractie GBO, onderzoek geloofsbrieven en toelating.	<u>De voorzitter</u> geeft aan dat de heer A.P.G.A. Peters definitief zijn ontslag heeft ingediend. Daarom zal de heer Tuerlings voor de 4 ^e keer, nu definitief benoemd worden tot raadslid. Wel geeft de voorzitter aan dat ze het maar een rare regeling vindt, dat iemand in korte tijd 4x wordt benoemd. Het lijkt wel een klucht. Zij benoemt mevrouw Faber- de Lange en de heren Meijer en Verhart tot leden van de onderzoekscommissie naar de geloofsbrieven van de heer A.W.A.T. Tuerlings. Zij schorst de vergadering. Na 5 minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering. <u>De heer Meijer</u> deelt mee dat er geen beletselen zijn, zodat de heer Tuerlings dus kan worden benoemd tot raadslid in plaats van de heer A.P.G.A. Peters.
8.	Afleggen belofte door nieuw raadslid.	Nadat de heer Tuerlings de belofte heeft afgelegd wordt hij met zijn benoeming gefeliciteerd door <u>de voorzitter</u> . Omdat het de 4 ^e keer is dat hij benoemd is, volgt er geen schorsing maar is er gelegenheid tot feliciteren na afloop van de vergadering.
9.	Wijziging samenstelling in raadscommissies.	Bij acclamatie besluit de raad conform het voorstel van het raadspresidium.
10.	"Toekomstvisie+; Overbetuwe verbindt..."	<u>CDA</u> vindt het een mooi en leesbaar boek, en deze is na een zorgvuldig proces tot stand is gekomen. Hoe het nu te behandelen is een iets ingewikkelder verhaal. De status van het geheel is zodanig dat je eigenlijk niet anders kan, dan het er mee eens zijn. CDA heeft ook een eigen toekomstvisie gemaakt welke meegenomen zal worden in hun verkiezingsprogramma. Een aantal accenten verschillen hierin wel van de toekomstvisie die hier nu voor ligt. Het westelijk deel van de gemeente moet niet op slot gezet worden, maar er moet ook voor gewaakt worden dat het oostelijk deel juist niet te vol gebouwd wordt. Ondanks dat Oosterhout komende tijd veel voor kiezen gaat krijgen moet het wel zijn dorpse karakter behouden. Om dit te steunen heeft het CDA nu een amendement ingediend. (zie bijlage 2) De gemeente moet proberen om als gemeente aantrekkelijk te blijven voor met name jongeren, dit kan door het stimuleren van bijvoorbeeld groepsactiviteiten. Ook vindt het CDA dat de DOP's die nu volop in ontwikkeling zijn meegenomen moeten worden. Het credo in 2020 moet zijn ja, mits..in plaats van nee ! <u>Groenlinks</u> is blij met deze toekomstvisie+. Het is een lang proces geweest en ondanks dat ze het niet met alles eens zijn, kan <u>Groenlinks</u> zich er in grote lijnen wel in vinden. Wel denken ze dat 50.000 inwoners een brug te ver is, <u>Groenlinks</u> denkt eerder aan een bevolkingsafname. Ze zien graag een discussie opgestart om te kijken wat de gevolgen zullen zijn als Overbetuwe geen groeigemeente meer is. Deze Toekomstvisie+ is een discussiestuk, en moet niet langs

		lijntjes gelegd worden. Bij de uitwerking hiervan tot concreet beleid moet aandacht blijven voor de kleine kernen. Dit kan door oa de DOP's mee te nemen. Dit moet een gemeente blijven van elkaar kennen en gekend worden, dicht bij de burgers staan. Vraag aan de wethouder of er een mogelijkheid bestaat om in de raadsvoorstellen een aparte kop op te nemen waarin vermeld wordt wat de relatie van een onderwerp is ten opzichte van deze Toekomstvisie+. <u>EK</u> geeft aan dat er veel mogelijkheden zijn voor de toekomst, maar we moeten wel net als in het boek "1984" ook de waarschuwingen meenemen. <u>VVD</u> vindt het ook een goed stuk. Wel moeten we blijven herhalen dat het een visiedocument is en geen beleidsplan. Er moet dus ruimte blijven voor ontwikkelingen en aanpassingen. VVD vraagt op een aantal punten verduidelijking van de wethouder: Blijft er aandacht voor de identiteit van de kleine dorpskernen? Leveren van maatwerk per kern, bijv. Oosterhout. Blijft er ruimte voor flexibiliteit? DOP's zijn erg belangrijk voor deze kernen, de minimale voorzieningen moeten per kern in ieder geval op peil gehouden worden. Duurzaamheid is een begrip dat in de volle breedte bedoeld moet worden. Wanneer komt er een helder en duidelijk beleid op het gebied van duurzaamheid? <u>GBO</u> is van mening dat het een waardevol document is met een goede leidraad voor het volgende decennium. GBO vindt het een van de belangrijkste punten dat kernen voldoende ruimte voor ontwikkeling krijgen met de betrekking tot de leefbaarheid. De aansluiting van de DOP's zijn hier ook goed voor. Op letten dat er niet alleen op Elst gericht wordt, alle kernen verdienen de aandacht. <u>PvdA</u> wil zich aansluiten bij de vorige sprekers, het is een richtinggevend stuk met een beleidskader. Bij het uitwerken van eventuele aanpassingen moeten we wel vasthouden aan het kader. Er moet aandacht blijven voor de sociaalmaatschappelijke kant van de gemeente, dit kan mede door actieve gesprekken met de burgers, en inspraakreacties van burgers serieus te nemen. PvdA omarmt het stuk en wil in de toekomst kijken waar we de accenten leggen met betrekking tot de invulling. <u>CU</u> vindt de Toekomstvisie+ een goed stuk, mede door de medewerking van burgers en overheden. CU hoopt dat het een langere houdbaarheid heeft als 10 jaar. <u>D66</u> is van mening dat 10 jaar vooruit kijken altijd lastig is, maar dat er op deze manier goed mee omgegaan wordt. Over 10 jaar moeten we een gemeente zijn met een hoog sociaal gehalte waar het prettig wonen en werken is voor jong en oud. De DOP's zijn een goede ontwikkeling, hier moeten we vooral mee doorgaan en inhaken op initiatieven van onderaf. Verder blijft D66 aandacht vragen voor stimulering fiets en openbaar vervoer, duurzame oplossingen voor werk en recreatie en samenwerking met de burger. <u>Wethouder Van Rooijen</u> zegt over de status van dit document dat het inderdaad een 'levend' document is. Het is richtinggevend en er kunnen doorlopend nieuwe ontwikkelingen
--	--	---

		of richtingen komen. Er is afgelopen periode veel aandacht in de organisatie geweest om te kijken hoe we het inhoudelijk/procesmatig een plek kunnen geven. Vooral richting de verkiezingen. Er ligt momenteel een communicatieplan klaar om oa de inwoners te informeren. En er zullen stappen ondernomen worden om de Toekomstvisie + levend te houden binnen de gemeente. De DOP's zijn meer operationeel, het zal niet altijd 1 op 1 passen. Maar als er goede ideeën in staan zullen deze altijd meegenomen kunnen worden. Over de opmerking over de bevolkingsgroei geeft hij aan dat er inderdaad in de westelijke kernen wel een bevolkingsafname kan voorkomen, maar over de hele gemeente zal het wel toenemen. Hier wordt ook wel rekening mee gehouden. <u>Wethouder Walraven</u> begint met het melden dat er op 16 september gestart wordt met de woonvisie in deze gemeente. Daarnaast start er op 17 september een regionale discussie om de vrijheid van bouwen vast te houden en niet terug te vallen op bouwquota. De identiteit van de kleinere kernen blijven belangrijk, en we kunnen dan ook toezeggen dat Oosterhout en andere dorpen zo lang mogelijk dorp blijven. Er moet straks per dorp in de woonvisie gekeken worden, dan kunnen we het maatwerk leveren waar om gevraagd is. Binnen de gemeente zijn er voldoende mogelijkheden om het met allen maar inbreiding te doen. Ook zal er samen met ondernemers per kern gekeken worden dat alle voorzieningen op peil blijven. <u>CDA</u> geeft aan dat het amendement specifiek voor Oosterhout gemaakt is omdat daar de eerste dreiging is. Maar ze willen er verder geen halszaak van maken en trekken het amendement weer in. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming en deze wordt unaniem aangenomen.
11.	Aanvaarding MER Betuws Bedrijvenpark.	<u>GL</u> heeft behoefte aan een ander soort MER. Met daarin oa de antwoorden op vragen als; welke bedrijven vestigen daar, komt er dan op andere plaatsen leegstand of wat voegt dit bedrijventerrein toe aan onze gemeente? Ook heeft GL twijfels bij die hoge kantoren, en is niet blij met de toekomstige ontwikkelingen. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel van burgemeester en wethouders in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries, Versluis, De Swart en de heren Van Baal, Bax, Van den Boogaart, Van Beers, Beumer, Elbers, Van Hulst, Kaya, Korthouwer, Meijer, Melaard, Peters, B. Ross, H. Ross, Tuerlings, Verhart en Walinga; tegen: mevrouw Seinhorst en de heer Langeveld; zodat dit voorstel van burgemeester en wethouders met 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen is aangenomen.
12.	Overbetuwe naar klimaatneutraal.	<u>GL</u> geeft aan dat het stuk in de commissie breed gedragen werd, daarom leek het niet goed om het zomaar voorbij te laten gaan. Er moeten 73 maatregelen omgezet worden naar beleid.

		Er moet goed gekeken worden hoe dit aangepakt wordt. We moeten ervoor zorgen dat mensen op een andere manier gaan denken. College, laat het hier niet alleen bij woorden! <u>CU</u> vindt het een ambitieus programma en is tevreden met de hoofdlijnen en financiën. Nu voor waken dat het in de praktijk ook goed uitgevoerd wordt. Vraag aan de wethouder of er al meer duidelijk is over de subsidiemogelijkheden om aan de slag te kunnen. <u>Wethouder Witjes</u> meldt dat hij bericht heeft gehad van de subsidieverstrekker dat ze aan de slag kunnen gaan. Dit voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen.
13.	Geluidsbeleid gemeente Overbetuwe.	VVD wil naast de eerder ontvangen memo graag wat opheldering van de wethouder over een aantal zaken die in het geluidsbeleid staan; - In scenario 1 wordt niet aangegeven wat de substantiële kosten na 2013 zijn? - Het is onduidelijk waarom er voor het centrum van Elst hogere normen gelden als voor andere kernen? - Er staat in dat het college bij bestaande evenementen geen maatregelen zal nemen, hoe zit dit dan met nieuwe evenementen ? Heeft dit geen gevolgen voor de plaatselijke horeca? - Het college legt een grens op van 50 meter, is dit wettelijk verplicht, en levert dit geen extra hinder voor bedrijven op? <u>Wethouder Witjes</u> geeft aan dat de vragen later binnen gekomen zijn en dat hij de technische vragen daardoor minder goed voor heeft kunnen bereiden. Over 2 jaar zal dit geluidsbeleid geëvalueerd worden, dan weten we ook pas hoe het met een aantal zaken staat waar de VVD zich nu zorgen over maakt. In de kern Elst willen we de bestaande evenementen blijven steunen en nieuwe evenementen een plaats geven. Maar we moeten uiteraard ook rekening houden met de omwonenden. De 50 meter eis voor bedrijven is een standaardnorm. <u>VVD</u> wil nog even aangeven dat de vragen wat later waren door de vakantieperiode. Er zijn nog wel twijfels bij die opmerking over de 50 meter norm, maar gaat er vanuit dat het zo goed is. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming en deze wordt unaniem aangenomen.
14.	Hamerstukken: A. Nota grondbeleid gemeente Overbetuwe 2009. B. Strategisch document 'Milieukompas voor de toekomst'. C. Beeldkwaliteit Lanenbuurt B.	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform de diverse voorstellen door de raad besloten.
15.	Ter kennisname stukken: A. Controleplan Sociale Zaken Overbetuwe.	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.

16.	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2009.	Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
17.	Sluiting.	22.00 uur

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 29 september 2009.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.

Toezegging:

- Wethouder Van Rooijen zegt toe om in voorstellen aan te geven wat hun relatie tot de toekomstvisie+ is.

Bijlage 1:

Vragenuur 8 september 2009:

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-09-13	GL	W. Seinhorst	Bezwaarschrift van de familie Vosseveld/ de Swart.	R.Mooij	Het klopt niet dat er in het verweerschrift iets anders staat dan de advocaat beweert. Tijdens de behandeling van het beroepschrift zijn alle vragen beantwoord, antwoorden waren volgens advocaat genuanceerder dan mevr. Seinhorst aangeeft. Verweerschrift hoeft dus niet te worden ingetrokken. Een recreatiewoning is hier niet mogelijk, maar eventueel wel een clubgebouw.. Vraag over de mestplaat komt <u>wethouder Mooij</u> later deze avond nog op terug. <u>Mevrouw Seinhorst</u> vraagt om een uitgebreider verslag van wat de advocaat verteld heeft, voorzitter geeft aan dat dit mogelijk moet zijn.
2.	V-09-14	FK	A. Korthouwer	Speel-o-theek het "Trommeltje"	F. van Rooijen	Er is gehandeld vanuit het kaderstellende rapport STA. Daaruit komt dat de speel-o-theek geen kaderstellende voorziening is, en dus geen geld krijgt. In de nieuwe subsidieverordening krijgen ze wel een kleine (symbolische) bijdrage. <u>Wethouder van Rooijen</u> geeft aan dat hij wel met het bestuur om tafel wil gaan om een passende oplossing te vinden, maar dit zal dan zonder geld vanuit de raad moeten. (bijv. net als in Zetten intrekken bij de bibliotheek)

Bijlage 2:

Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : 10, Vaststellen 'Toekomstvisie+ Overbetuwe verbindt...'
Datum : 8 september 2009

De fractie van: CDA

Overwegende/ gelezen hebbende:

- De toekomstvisie herhaaldelijk aangeeft dat Oosterhout in het oostelijk deel van onze gemeente, net als Elst, wordt gepositioneerd, met als oogmerk een zekere verstedelijking mogelijk te maken;
- Helder is dat Oosterhout door ontwikkelingen rondom de oude kern (Waalsprong) steeds meer geconfronteerd zal worden met stedelijke ontwikkelingen in de nabijheid;
- Het de wens is van veel inwoners van Oosterhout, ondermeer uitgesproken door de Dorpsraad, dat de kern van Oosterhout zijn dorpse karakter zo lang mogelijk kan blijven behouden;

stelt voor om in het raadsbesluit

Toe te voegen na het laatste beslispunt "Vaststellen van de 'Toekomstvisie+; Overbetuwe verbindt...' (versie 9 juni 2009)", een vierde beslispunt met de volgende tekst:

- M.u.v. de passages over Oosterhout die ingaan op uitbreiding en verstedelijking van Oosterhout; deze worden vervangen door de zin:
"De gemeente Overbetuwe er naar zal streven dat Oosterhout zo lang mogelijk zijn dorpse karakter behoudt" (of teksten met een vergelijkbare strekking als dit om taalkundige redenen nodig mocht zijn)

Toelichting:

De gehele Toekomstvisie+ wordt vastgesteld m.u.v. daar waar voor Oosterhout wordt aangegeven dat deze kan verstedelijken.

Ondertekening en naam:
CDA (Johan Peters)