

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 20 oktober 2009

Aanwezig: De dames G.H. de Boer-Mensink, J.J. van Brakel-Huijgen, B.E. Faber-de Lange, G.C. Koopmans-Jacobs, G.M. Penning de Vries, W.J. Seinhorst, J.M.T. De Swart en A.J. Versluis en de heren J.A.M. van Baal (vanaf 20.47uur), R.J. Bax, F. van Beers, J. Beumer, M.J.M. van den Boogaart, E.A.W. Elbers, J.P.F. van Hulst, R. Kaya, A.G. Korthouwer, M. Langeveld, J. Meijer, M.M. Melaard (wnd. voorzitter), J. Peters, B.A. Ross, H.J. Ross, A.W.A.T. Tuerlings, C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman, H. Walinga en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: Mevrouw E. Tuijnman.

Ook aanwezig: De wethouders R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen, J. Walraven, F.H.G.M. Witjes en secretarissen Th.M.M. Hoex en W.J. Salet.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	<u>De wnd. voorzitter</u> opent de vergadering om 20.00 uur. Vooraf biedt wethouder Van Rooijen een publieksversie van de toekomstvisie aan de raad aan. Stemmingsnummer: nr. 27, mevrouw De Swart.
2.	Vragenuur.	Vragen worden gelijk behandeld met een motie over hetzelfde onderwerp bij agendapunt 12B.
3.	Vaststelling agenda.	De CDA-fractie heeft 2 moties ingediend over onderwerpen die niet op de agenda staan. Deze worden aan het eind van de agenda als punten 12A en 12B behandeld.
4.	Spreekrecht publieke tribune.	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
5.	Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering van 29 september 2009.	De besluitenlijst wordt conform voorstel vastgesteld <u>GL</u> heeft naar aanleiding van de besluitenlijst nog vragen over de volgende onderwerpen, te weten FPC, fa. Tilleman en Koninginnebuurt. <u>Wethouder Walraven</u> geeft aan dat bedoelde aanvraag van de fa. Tilleman moet worden ingediend bij de Kamer van Koophandel. Bij de gemeente is hiervan niets bekend. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft toe dat het achteraf niet erg gelukkig is dat er in de begrotingskrant een stuk, hoewel niet negatief, staat over de Koninginnebuurt, terwijl de raad hierover in vertrouwen was geïnformeerd.

6.	Ingekomen stukken en mededelingen.	De lijst van ingekomen stukken wordt conform voorstel aangenomen.
7.	Vaststellen (gewijzigd) bestemmingsplan Sportcomplex De Pas, Elst.	<u>GL</u> meent dat grote delen van dit plan al gereed zijn. Zij vinden een aparte toegangsweg voor de hockeyvelden overbodig. <u>FdS</u> vindt het jammer dat parkeervoorzieningen worden gerealiseerd op een plek waar een plas was. De parkeervoorzieningen kunnen net zo goed worden gerealiseerd aan de kant van het Zuid-tangent. Daarom zijn zij tegen dit voorstel. <u>De wnd. voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Kaya, Korthouwer, Langeveld, Meijer, Melaard, Peters, B.A. Ross, H.J. Ross, Tuerlings, Verhart, Vreman en Walinga; tegen: mevrouw De Swart; zodat dit voorstel met 25 stemmen voor en 1 stem tegen is aangenomen.
8.	Nieuwe Welstandsnota.	<u>CDA</u> geeft namens alle fracties aan dat hier sprake is van een goede nota. Er is echter wel behoefte aan een uitgebreide monitoring en een tweejaarlijkse evaluatie. Daarom wordt een motie ingediend (<i>bijlage 1</i>) <u>Wethouder Mooij</u> geeft aan dat hij de intentie van de motie deelt. Hij meent echter dat monitoring en de deregulering moeilijk meetbaar is. Hij geeft aan dat er criteria gerealiseerd moeten worden om een nulmeting mogelijk te maken. Na enige discussie blijkt dat mevrouw Seinhorst de motie niet steunt omdat zij tevreden is met het antwoord van de wethouder. <u>De wnd. voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het voorstel en de motie in stemming, waarvan de uitslag luidt: <i>voorstel:</i> deze wordt unaniem door de raad aangenomen. <i>motie:</i> voor: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries, De Swart en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Kaya, Korthouwer, Langeveld, Meijer, Melaard, Peters, B.A. Ross, H.J. Ross, Tuerlings, Verhart, Vreman en Walinga; tegen: mevrouw Seinhorst; zodat deze motie met 25 stemmen voor en 1 stem tegen is aangenomen.
9.	Winkeltijdenverordening gemeente Overbetuwe 2009	<u>CU</u> houdt een pleidooi voor de zondagsrust. Zij vragen zich af of mensen in deze tijd van houdbare producten, koelkasten en diepvriezers niet een dag zonder de supermarkt kunnen. Zij zijn ook niet gelukkig met de overlast die omwonenden en personeel van deze extra opening hebben. Zij menen dat eerst een onderzoek onder alle betrokkenen verricht moet worden naar de nut en noodzaak van deze aanpassing van de verordening.

		<u>CDA</u> zijn ook geen voorstander van deze zondagsopeningen. Zij menen dat rust op zondag een goede zaak is en gerespecteerd dient te worden. Zij zullen daarom tegen dit voorstel stemmen. <u>GL</u> respecteert diegenen die voor de zondagsrust zijn, al menen zij dat de innerlijke rust ook op andere dagen gevonden kan worden. Zij ervaren enige druk bij andere ondernemers die op zondag niet mogen openen. <u>FK</u> meent problemen te verwachten bij de praktische invulling, overdraagbaarheid en vervreemding naar aanleiding van deze verordening. <u>Wethouder Mooij</u> heeft begrip voor die raadsleden die om principiële redenen tegen deze verordening zullen stemmen. Wettelijk is deze verordening echter mogelijk. Na goed overleg met de winkelketens is daarom voor deze verordening gekozen, waarbij sprake zal zijn van een rouleersysteem. Op verzoek van de GBO-fractie schorst <u>de wnd. voorzitter</u> de vergadering. Na 5 minuten heropent <u>de wnd. voorzitter</u> de vergadering. <u>CU</u> geeft aan dat de landelijke ondernemers deze aanpassing van de verordening willen. Zij willen echter onderzoeken wat onze inwoners hieromtrent willen. <u>D66</u> meent dat de keuzevrijheid van de consument van groot belang is. Zij vinden een beperking tot 3 supermarkten voor de uitvoering van deze verordening een goede zaak. <u>GL</u> meent dat hier sprake is van een technisch verhaal. Zij menen dat veel bewoners deze extra openstelling prettig zullen vinden. <u>FK</u> vindt de keuzevrijheid voor de consument ook een goede zaak. Zij maken zich echter wel zorgen over het keuzemodel bij de uitvoering van deze verordening. <u>GBO</u> geeft aan dat hun fractie verdeeld zal stemmen. <u>De wnd. voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames De Boer-Mensink, Penning de Vries, Seinhorst, en de heren Van Beers, Beumer, Elbers, Van Hulst, Kaya, Korthouwer, Langeveld, Meijer, Melaard, B.A. Ross, H.J. Ross, Tuerlings, Verhart en Vreman; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Koopmans-Jacobs, De Swart en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Van den Boogaart, Peters en Walinga; zodat dit voorstel met 17 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen.
10.	Vervanging lid Euregio Rijn Waal.	De raad besluit unaniem conform het voorstel van het raadspresidium.
11.	Hamerstukken: A. Vaststelling Bestemmingsplan Driel. B. Woningbouw aan de Broekstraat-	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform de voorstellen door de raad besloten.

	burgemeester van Lyndenpark-Hartogstraat te Valburg. C. Besluit op bezwaarschriften tegen vaststelling nota van Uitgangspunten Centrum Elst. D. Vaststellen bestemmingsplan 'Karstraat 18, Driel'. E. Dorpsstraat 23, Elst (uitbreiding Linge Hotel) F. Vaststellen bestemmingsplan '2^e Weteringsewal, Elst'. G. Vaststellen bestemmingsplan Tielsestraat 169, Herveld; betreft functieverandering van agrarisch naar wonen. H. Wet investeren in Jongeren (WIJ) I. Presikhaaf jaarverslag 2008 J. Strategisch plan 2009 – 2012 Presikhaaf Bedrijven K. Intentieverklaring: tot het aangaan van 2 Gemeenschappelijke Regelingen zijnde: Veiligheidsregio/regeling Publieke gezondheid L. Wet kinderopvang jaarverslag 2008 M. Treasurystatuut gemeente Overbetuwe 2009 N. Verordening naamgeving en nummering (adressen) gemeente Overbetuwe 2009	
12.	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2009	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel door de raad besloten.
12A	Motie geurhindercirkel.	<u>CDA</u> licht de motie toe. (<i>bijlage 2</i>) Voor hun is belangrijk om te weten te komen wat de voor- en nadelen zijn van het beperken van de geurhindercirkel van 50 naar 25 meter. <u>CU</u> geeft aan meermalen gevraagd te hebben naar een presentatie van de nieuwe wet geurhinder en veehouderij.

		<u>GBO</u> geeft aan dat er in het verleden op dit gebied geen knelpunten waren, terwijl dit er nu volgens het CDA 30 zijn. Zij menen dat de presentatie, door middel van informatie uit de quickscan door RMB, al is geweest. Zij willen deze kwestie behandelen in een commissie Ruimte en steunen deze motie dus niet. <u>FdS</u> vindt een extern bureau voor een presentatie niet nodig, omdat ambtelijk op dit gebied voldoende kennis in huis is. Zij vinden dat deze kwestie na de verkiezingen aan de orde moet komen. Bij het aantal van 30 knelpunten hebben zij vraagtekens. Misschien is het raadzamer om met behandeling te wachten op de nieuwe wet "burgerwoningen in het buitengebied". <u>GL</u> wil weten welke de 30 knelpunten zijn. Ook zij vinden dat beter gewacht kan worden op nieuwe regelgeving op dit gebied. <u>Wethouder Witjes</u> geeft aan dat er op grond van de wet Geurhinder en veehouderij geen noodzaak bestaat voor een lokaal geurbeleid. Volgens hem is er in onze gemeente slechts sprake van 6 knelpunten. Hij meent dat bij halvering van de afstand de stank naar de mensen toe komt en wil daarom ook een onderzoek naar de voor- en nadelen van zo'n maatregel. <u>CU</u> wil geen extern bureau, maar wel informatie van ambtelijke deskundigen. <u>GBO</u> is benieuwd naar een lijst van knelpunten. Zij vragen om behandeling hiervan in een commissie Ruimte. Op verzoek van D66 schorst <u>de wnd. voorzitter</u> de vergadering. Na 5 minuten heropent <u>de wnd. voorzitter</u> de vergadering weer. <u>CDA</u> past ter plekke de motie aan en wil nu een presentatie voor februari 2010 met de voor- en nadelen van de 50 en 25 meter cirkel. <u>Wethouder Witjes</u> zegt deze laatste wens van de CDA-fractie uit te zullen voeren. De indieners trekken vervolgens de motie in.
12B.	Motie AWBZ	<u>CDA</u> licht de motie toe. (<i>bijlage 3</i>) <u>GL</u> heeft een aantal vragen die ook betrekking hebben op deze motie (<i>bijlage 4</i>). <u>GBO</u> en <u>PvdA</u> vinden dit een sympathieke motie, die echter laat is ingediend waardoor zij hem niet hebben kunnen bespreken in hun fracties. Zij willen deze daarom behandelen in een commissie Burger. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat hij omtrent deze materie met een memo zal komen die dan in december in de commissie Burger besproken kan worden. In deze commissie wordt ook de evaluatie van de WMO besproken. Met de toezegging van de wethouder besluit de raad de motie in te trekken.
	Sluiting.	De <u>wnd. voorzitter</u> sluit de vergadering om 21.50 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 24 november 2009.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.

Toezegging:

- Voor februari 2010 zal een presentatie met de voor- en nadelen van de 50 en 25 meter geurhindercirkel worden gegeven.
- Er komt een memo naar aanleiding van de motie AWBZ die zal worden behandeld in een commissie Burger.

Bijlage 1:

Motie

Onderwerp: Welstandsnota, monitoring en evaluatie

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 20 oktober 2009

overwegende

- dat de Welstandnota Gemeente Overbetuwe 2009 is geagendeerd.
- dat door middel van het raadsbesluit de Nota gedurende 6 weken ter inzage wordt gelegd.
- dat bij de behandeling van de Nota in de commissie Ruimte is gebleken, dat er behoefte is aan een degelijke monitoring en evaluatie.
- dat er behalve een jaarverslag een tweejaarlijkse evaluatie dient te worden opgesteld.
- dat hiertoe in de na de inspraakperiode vast te stellen Nota een stevige paragraaf "Monitoring en Evaluatie" dient te worden opgenomen met de volgende insteek:
 - Er dient een adequaat monitoringsysteem te worden opgezet om de uitvoering van het

- vernieuwde welstandbeleid goed te kunnen volgen en te evalueren.
- Dat daaruit gegevens worden geput om een regulier jaarverslag op te stellen, waarin ondermeer de resultaten en verbeteracties worden gerapporteerd.
 - Dat daarmee tevens de volgende vragen ten behoeve van de tweejaarlijkse evaluatie moeten kunnen worden beantwoord:
 - Blijft de minimale ruimtelijke kwaliteit – feitelijk en qua beleving - in onze gemeente op peil of neemt deze zelfs toe?
 - Wat zijn de ervaringen met de vergunningsvrije zones en kunnen deze worden uitgebreid?
 - Leidt de vermindering van regels tot snellere en goedkopere afhandeling van aanvragen om vergunning?
 - Neemt de klanttevredenheid van burgers/aanvragers toe?
 - Leidt het vernieuwde beleid tot meer handhavingsacties en neemt door dit beleid het naleefgedrag bij burgers, bedrijven en instellingen toe?
 - Welke ontwikkelingen en knelpunten zijn aan de orde?
 - Welke beleidsaanpassingen zijn gewenst?

verzoekt het college om

in de definitief vast te stellen Welstandsnota Gemeente Overbetuwe 2009 een degelijke paragraaf Monitoring en Evaluatie op te nemen die voldoet aan bovengestelde voorwaarden.

Ondertekening en naam:

PvdA , E. Elbers

CDA , J. Versluis

D66, J. Meijer

VVD, J.Beumer

GL, W. Seinhorst

CU, J. van Brakel-Huijgen

GBO, J. van Hulst

FK, A. Korthouwer

Bijlage 2:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Presentatie mogelijkheden bij beperken geurhindercirkel

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d 20 oktober 2009

overwegende dat:

- Op 1 januari 2007 de nieuwe wet geurhinder en veehouderij in werking is getreden

- Het binnen deze wet toegestaan is om – onder voorwaarden, zoals: het vaststellen van een gemeentelijke verordening en een gebiedsvisie – de geurhindercirkel buiten de bebouwde kom terug te brengen van 50 naar 25 meter.
- Veel gemeenten hebben al van deze mogelijkheid gebruik gemaakt
- Een kleinere hindercirkel geeft in bepaalde situaties wellicht meer mogelijkheden, en zou zo huidige en toekomstige knelpunten kunnen oplossen.
- Dat kan vooral voor de gebieden direct rond de kernen en buurtschappen (geclusterde bebouwing) interessant zijn.
- Een extra inzicht over deze kansen – met meenemen van de al bekende informatie uit de quickscan door RMB – waardevol is voor de raad om te kunnen afwegen of verdere stappen zinvol zijn.

verzoekt het college om:

(Een gerenommeerd bureau) vóór eind 2009 een presentatie te laten geven aan raads- en commissieleden (op informatie-avond of aparte avond) over de voor- en nadelen die het beperken van de geurhindercirkel van 50 meter naar 25 meter biedt voor de gebieden direct rond de kernen en/of buurtschappen.

En daarbij in ieder geval antwoord gevend op de vragen:

- a) Wat zijn de voor- en nadelen van beide instrumenten (50mtr/25mtr cirkel)
- b) Zijn er huidige en/of toekomstige knelpunten?
- c) Biedt het terugbrengen van de geurhindercirkel naar 25 meter oplossingen voor huidige en/of toekomstige knelpunten?
- d) Wat zijn de kosten (tijd en geld) om tot die beperking van geurhindercirkel te komen?

Ondertekening en naam:

Jackie Versluis(CDA)

Elbert Elbers (PvdA)

Cor Verhart (VVD)

Jan Meijer (D66)

Bijlage 3:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: gevolgen nieuwe indicaties begeleiding AWBZ

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d 20 oktober 2009

Overwegende dat:

- Het CDA in de vergadering van de commissie Burger van 6 november 2008 voor het eerst aandacht gevraagd heeft voor de rol die de gemeente heeft in het kader van de Pakketmaatregel AWBZ die per 1 januari 2009 uitgevoerd moet gaan worden.
- Het CDA in de commissie Burger van 27 november 2008 opnieuw aandacht heeft gevraagd voor de gevolgen van de pakketmaatregel AWBZ voor inwoners in Overbetuwe, deze heeft verwoord in een brief met vragen aan het college met het verzoek voor de raadsvergadering van 16 december te reageren.
- De raad op 18 december door het college is geïnformeerd;
 - Dat de raad op een nader te bepalen tijdstip geïnformeerd zal worden over de gang van zaken.
 - Dat de gemeente geen inzicht krijgt op persoonsniveau (en het de raad bekend is dat e.e.a. afhankelijk of gemeente bij VNG heeft aangegeven inzicht te willen hebben).
 - De gemeente geen inzicht had over rol van MEE en dat daar inmiddels wel duidelijkheid over bestaat.
 - De gemeente in 2009 zal onderzoeken welke collectieve mogelijkheden gericht op de participatie van de eigen inwoner de gemeente kan treffen.
 - Dat volgens de rapportage (van het CIZ) tot 1 juli 21 cliënten een nieuwe indicatie hebben ontvangen met minder/geen begeleiding per 1 januari 2010, 3 cliënten op dit moment gebruikmaken van de gewenningsregeling, 52 cliënten geen nieuwe indicatie hebben ontvangen nadat de huidige indicatie is verlopen en 26 cliënten een indicatie hebben ontvangen voor opname in een instelling omdat zij meer dan 18 dagdelen zorg nodig hebben (en dus veelal minder zorg/begeleiding krijgen).

Verzoekt het college om:

Met een analyse te komen, waarin aangegeven staat:

- Wat de knelpunten zijn waar MEE bij cliënten met herindicatie tegenaan loopt.
- Welke collectieve mogelijkheden de gemeente heeft onderzocht om een collectief aanbod te realiseren gericht op participatie (met partners).
- Inzicht in daadwerkelijke en bekende gegevens omtrent de aanvragen na invoering van de pakketmaatregelen.
- Hoe we kunnen omgaan met de groep mensen die minder of geen begeleiding meer krijgen.
- Wat wij voor deze groep kunnen betekenen als gemeente (meedenken en/of faciliteren).
- Welke middelen hiervoor nodig zijn.
- Deze analyse meenemen in de evaluatie van de Wmo.

Ondertekening en naam:
Robert-Jan Bax (CDA)

Bijlage 4:

Melding stellen van vraag in vragenuur

Vraagnummer: V-09-18
raadsgriffie)

(In te vullen door de

Datum: 18 oktober 2009

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: W. Seinhorst

Onderwerp: Nieuw beleid dagopvang

Vragen:

Vraag 1: Aan welke mogelijkheden word gedacht bij het maken van nieuw beleid?

Vraag 2: Op welke termijn kan dit beleid gerealiseerd worden?

Vraag 3: Op welke manier worden cliënten hierover geïnformeerd?

(Indien nodig)

Toelichting:

Reeds enkele keren hebben wij op de afdeling sociale zaken geïnformeerd naar de mogelijkheden, die de gemeente heeft m.i.v. 1 januari, mbt. cliënten die gebruik maken van de huidige dagopvang (de regeling hiervoor word ondergebracht bij de WMO) Het antwoord was beide keren, dat men hier nog mee bezig is. Nu de tijd begint te dringen willen wij hier aandacht voor vragen.

Ondertekening en naam,

Fractie GroenLinks
Willemien Seinhorst