

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 3 maart 2009

Aanwezig: De dames G.H. de Boer-Mensink, J.J. van Brakel-Huijgen, B.E. Faber-de Lange, G.C. Koopmans-Jacobs, G.M. Penning de Vries, J.M.T. De Swart, A.J. Versluis en E. Tuijnman (voorzitter) en de heren J.A.M. van Baal, R.J. Bax, F. van Beers, J. Beumer, M.J.M. van den Boogaart, E.A.W. Elbers, J.P.F. van Hulst, R. Kaya, A.G. Korthouwer, M. Langeveld, J. Meijer, J. Peters, B.A. Ross, H.J. Ross, A.W.A.T. Tuerlings, C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman, H. Walinga en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: Mevrouw W.J. Seinhorst en de heer M.M. Melaard
Ook aanwezig: De wethouders R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen, J. Walraven, F.H.G.M. Witjes en secretarissen Th.M.M. Hoex en W.J. Salet.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 20.00 uur. Stemmingsnummer: nr. 17 de heer Peters.
2.	Vragenuur.	Zie bijlage 1.
3.	Vaststelling agenda.	<u>CDA</u> wil een motie behandelen m.b.t. jeugdsoos. De raad gaat akkoord met behandeling van deze motie aan het eind van deze vergadering.
4.	Spreekrecht publieke tribune.	<u>De heer van de Linden</u> spreekt in namens de Dorpsraad Heteren over de toekomstvisie. Hij vraagt aandacht voor de robuustheid van deze visie, omdat hierin de kaders voor de invulling van o.a. Heteren wordt geregeld. Hij pleit voor groei en met name ook kans op uitbreiding in Heteren. Hij hoopt daarom dat een passende uitbreiding in Heteren mogelijk zal zijn in de toekomst. <u>De heer Horlings</u> spreekt in namens de Dorpsraad Valburg en Homoet over de toekomstvisie. Hij pleit er voor om mogelijkheden voor verdere groei in Valburg in beginsel mogelijk te blijven maken. Hij denkt daarbij met name aan Molenzicht en door inbreiding.
5.	Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering van 27 januari 2009.	Met inachtneming van een wijziging, zie bijlage 2, stelt de raad deze besluitenlijst vast.
6.	Ingekomen stukken en mededelingen.	De lijst van ingekomen stukken wordt conform voorstel aangenomen. <u>De voorzitter</u> attendeert de raadsleden op het feit dat hun

		aanwezigheid bij de dag voor nieuwe inwoners op 4 april a.s. zeer gewenst is. <u>Wethouder Mooij</u> geeft aan dat het advies van de bezwarencommissie over de TBS-kliniek Zetten binnen is. Conclusie is dat FPC De Lingebrugh wel past binnen bestemmingsplan, maar de muur niet. <u>De voorzitter</u> zegt toe zo snel mogelijk over deze kwestie nadere informatie te geven aan de raad, het college dient eerst zelf hierop een besluit te nemen.
7.	Ontwerp Toekomstvisie+; “Overbetuwe verbindt...”	<u>PvdA</u> houdt een pleidooi om zoveel mogelijk inspraakreacties op deze ontwerp toekomstvisie binnen te krijgen. Zij zelf hebben hun reactie reeds klaar. Zij menen dat alle wensen goed afgewogen dienen te worden. Een goede discussie over deze visie en de uitvoering er van achten zij van groot belang. <u>CDA</u> geeft aan dat hun inspraakreactie binnenkort zal worden ingediend. Ook zij vinden het van groot belang dat er vele reacties zullen volgen. <u>VVD</u> vindt deze visie een goede aanpak in de breedte. Het is een robuust kader maar moet wel flexibel uitgevoerd worden. Zij willen weten hoe de terugkoppeling van de inspraakreacties zal plaatsvinden. <u>GL</u> pleit voor een goede inspraak van deze toekomstvisie en geeft daarbij een terugblik in de tijd. Zij vinden de positionering van de Linge als natuurontwikkeling een goede zaak. De duurzaamheid moet wel beter. Uitbreiding van inwoneraantal met 11000 tot 2020 vinden zij wel erg veel. Zij vinden deze visie eigenlijk nog te behoudend. <u>GBO</u> geeft aan dat de politieke discussie pas na de inspraakprocedure aan de orde is. Gelet op de omvang van deze toekomstvisie verwachten zij weinig reacties. De reacties van de jeugd vinden zij heel belangrijk. Hun reactie zullen zij binnenkort geven. <u>D66</u> vindt deze visie een prima basis voor inspraak. Het geleidelijk ontwikkelen met een hoog sociaal karakter vinden zij heel belangrijk. Wel zal hier en daar aanscherping nodig zijn. <u>Wethouder Van Rooijen</u> vindt het fijn dat er al 4 inspraakreacties binnen zijn, ondanks dat nu pas de inspraak zal worden vrijgegeven. Hij geeft aan dat het een uitdaging is om de visie hier en daar aan te scherpen. Deze toekomstvisie moet beschouwd worden als een visiedocument, een paraplunota die toekomstbestendig moet zijn. Het is de bedoeling dat, na de inspraakprocedure, de toekomstvisie in juni 2009 in de commissie en raad behandeld zal gaan worden en dan dus definitief zal worden. Hij merkt op, dat de mogelijkheid aanwezig blijft, dat na een aantal jaren deze visie bijgesteld moet worden. Ook geeft hij aan dat dorpen die in de toekomst zullen krimpen hun voorzieningenniveau moeten behouden. <u>De voorzitter</u> constateert dat deze visie voor inspraak vrijgegeven kan worden.

8.	Hamerstukken: A. Presikhaaf: conceptbegroting 2009. B. Beslissing op bezwaar planschade bestemmingsplan Buitengebied Praktijkonderzoek Fruit en boomteelt 1999.	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform de voorstellen van burgemeester en wethouders besloten.
9.	Ter kennisname stukken: a. Nota Jeugdbeleid 2008-11. Uitvoeringprogramma 2009. b. Gronduitgifteprijsen 2009. c. Jaarverslag 2008 Rekenkamer Overbetuwe.	Deze stukken worden voor kennisgeving aangenomen.
10.	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2009.	<u>FdS</u> geeft aan tegen de 71 ^e administratieve wijziging te stemmen, gelet op de uitspraak van de voorzieningenrechter met betrekking tot de TBS-kliniek te Zetten. Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat mevrouw De Swart wordt geacht tegen de 71 ^e administratieve wijziging te hebben gestemd.
10A	Motie CDA over een jeugdsoos te Zetten.	<u>CDA</u> licht de door hun ingediende motie (<i>bijlage 3</i>) toe. Zij zijn teleurgesteld dat de wethouder geen mogelijkheden voor een jeugdsoos in Zetten heeft in de nabije toekomst. Zeker nu blijkt dat er weer meer last is van hangjongeren in Zetten. Vreemd vinden zij het dat de voorzitter van de dorpsraad Zetten-Hemmen wel mogelijkheden ziet voor een tijdelijke oplossing. Zij pleiten voor onderzoek naar mogelijkheden, omdat in andere gemeenten dergelijke oplossingen voor een jeugdsoos wel mogelijk blijken te zijn. <u>De voorzitter</u> schorst op verzoek van de meerderheid van de raad de vergadering voor 5 minuten. Na 5 minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering. <u>PvdA</u> is er van overtuigd dat de wethouder zijn uiterste best heeft gedaan een oplossing te vinden. Dit traject zal voortgezet kunnen worden met behulp van initiatieven van jeugd en inwoners. Zij steunen deze motie dus niet. <u>D66</u> is het wel eens met de CDA-fractie, maar meent dat niet door middel van deze motie hiervoor aandacht nodig is. Zij zijn er van overtuigd dat de wethouder zijn uiterste best blijft doen om een oplossing te vinden voor een jeugdsoos in Zetten. Zij doen de suggestie aan de CDA-fractie om de door hun bedachte oplossingen met de wethouder te bespreken.

		<u>GL</u> meent dat creativiteit in deze aangelegenheid gewenst is. Wat hun betreft is het zeker nog geen gesloten boek en daarom steunen zij de motie wel. <u>GBO</u> meent dat de beantwoording van de wethouder bij het vragen uur duidelijk is geweest. Zij zijn het met D66 eens en steunen daarom de motie ook niet. <u>De voorzitter</u> brengt de motie in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: : de dames Faber-de Lange en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Langeveld, Peters en Walinga; tegen: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries en De Swart en de heren Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Kaya, Korthouwer, Meijer, B.A. Ross, H.J. Ross, Tuerlings, Verhart en Vreman; zodat deze motie met 7 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen.
11.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 21.20 uur

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 31 maart 2009.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.

Toezegging:

- Zo snel mogelijk informatie verstrekken aan raad over uitspraak bezwarencommissie met betrekking tot de bouw van een FPC in Zetten.

Bijlage 1:

Vragenuur 3 maart 2009:

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-09-08	GBO	H. Vreman	Jeugdsoos Zetten	F.v.Rooijen	Ook hij betreurt het dat het college er niet in geslaagd is de motie uit te voeren en op tijd een jeugdsoos gerealiseerd heeft in Zetten. Het is echter realiteit. Een tijdelijke "keet" is wettelijk niet mogelijk als men nog geen definitieve oplossing voor een jeugdsoos heeft gevonden. De huurder van de Wanmolen voelt niets voor een jeugdsoos in dit gebouw. Samen met de dorpsraad en STUW is door de gemeente gezocht naar een oplossing, hetgeen dus jammer genoeg niet gelukt is. In 2008 was de Makerij in gedachte maar bleek ook geen goede oplossing te zijn. Er is nu wel een ontmoetingsmoment in de Wanmolen door een jeugdwerker voor de jeugd, wel is dit dus geen jeugdsoos. In 2009 zal een beleidsplan voor jeugdcentra gemaakt worden, waarna dit ook toegepast kan worden voor Zetten. Ook een mobiele bus is met de STUW overwogen, maar dit is geen goed alternatief omdat daarvoor dan permanent een jeugdverzorger nodig is. Helaas zijn er nu dus geen mogelijkheden meer voor handen.

Vraagnummer : V-09-08

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 3 maart 2009

Onderwerp : jeugdsoos Zetten

Naam indiener : Gemeentebelangen Overbetuwe

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

In een persbericht en een krantenartikel in "de Gelderlander" lazen wij, dat de inspanningen van de gemeente, Stuw en Dorpraad om te komen tot een onderkomen voor de jeugd in Zetten op niets zijn uitgelopen.

Dit betreurt onze fractie ten zeerste, temeer waar de wethouder naar de toekomst toe niet aangeeft binnen welke termijn wel een oplossing kan worden verwacht. Sterker de wethouder verwijst enkel en alleen naar een beleidsplan voor ontmoetingsruimten, welk plan in de loop van dit jaar "het licht zal doen zien".

Voorzitter, de jeugd in Zetten is hiermede het komende jaar helemaal niet geholpen.

Vragen

- 1 ondanks allerlei obstakels vraagt GBO zich af waarom niet - bij afwezigheid van andere alternatieven – de weg van tijdelijke opvang door middel van een keet is gekozen. Immers "strikte eisen in de wetgeving" betekent niet "onmogelijk". Het college kan in deze toch ook creatief zijn.
- 2 waarom heeft dit onderzoek zoveel tijd in beslag genomen en worden we pas nu geïnformeerd over dit teleurstellende resultaat.
- 3 het college suggereert dat er met een beleidsplan wel zicht is op een oplossing. Een beleidsplan is echter maar een "stuk papier" en zorgt op zich zelf niet voor een oplossing. Waarop stoelt het college deze suggestie.
- 4 wat heeft het college nodig om wel tot een oplossing van dit probleem te komen en hoe en wanneer denkt het college dit dan te bereiken.

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Gemeentebelangen Overbetuwe,

Henk Vreman

Bijlage 2:

Wijzigingsverzoek besluitenlijst raad d.d. 27 januari 2009:

Op pagina 3 bij agendapunt 13 staat:

GBO wil informatie over de 62^e administratieve wijziging 2009.

Wethouder Mooij geeft aan dat extra inhuur van werkcoaches bij Sociale Zaken nodig blijkt te zijn. Verdere informatie kan hij, vanwege de vertrouwelijkheid van dit collegebesluit, niet geven.

Voorgesteld wordt dit te wijzigen in:

GBO wil informatie over de 61^e administratieve wijziging. Zij willen weten waarom er een extra krediet moest komen voor een heroverweging om de aankoop van grond te kunnen onderbouwen en waarom dit niet binnen de reguliere begroting van de afdeling kan.

Wethouder Mooij geeft aan dat het niet binnen het budget past. Verder kan hij hier niet op ingaan vanwege het vertrouwelijke karakter van deze zaak.

Bijlage 3:

Motie

Onderwerp: jeugdsoos/jeugdhonk/jeugdkeet Zetten

Inleiding:

Op 17 februari 2009 besloot het college dat er op korte termijn geen jeugdsoos in Zetten komt. "Niet omdat we niet willen, maar omdat er op dit moment simpelweg geen mogelijkheden voor zijn", aldus wethouder Van Rooijen (bron: persbericht van de gemeente Overbetuwe op 18 februari jl.).

Overwegende dat:

- het college onderzocht heeft waar een jeugdhonk in Zetten gevestigd kan worden, maar hier niet in geslaagd is;
- er daarom (voorlopig) geen jeugdhonk in Zetten zal komen;
- wij dit een onwenselijke situatie vinden;
- alles in het werk gesteld moet worden om toch op korte termijn een goede locatie te vinden.

Roept het college op om:

- op gestructureerde wijze (door middel van mailing, enquête of daarmee vergelijkbaar) aan de Zettense bevolking zelf te vragen waar een jeugdhonk gevestigd zou kunnen worden, en op basis van de daaruit voortkomende mogelijkheden aan de raad een voorstel te doen;
- een inventarisatie te maken van gemeenten waar wel jongerenketen (en vergelijkbaar) staan en wat deze gemeenten hebben gedaan om dit mogelijk te maken;
- en het voorstel en de inventarisatie voor 1 juni 2009 aan de raad voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De CDA fractie,
Robert Jan Bax