

107

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Valburg, herziening 2002, partiële herziening 2005-02 (Bredestraat Noord 36)

Ons kenmerk: 08rv000158

Programma(speerpunt):

Nummer: **10 D**

Elst, 4 november 2008

VERGADERING COMMISSIE
26 NOV. 2008
d.d. :
AGENDA PUNT : 9

Ruimte
11-3-09
nr. 8

AAN DE RAAD

1. **Samenvatting**

Voor het perceel Bredestraat Noord 36 (voorheen: Bredestraat 17) te Herveld is in 2007 een bestemmingsplanprocedure opgestart. De herziening van het bestemmingsplan beoogt de splitsing van de voormalige monumentale boerderij "De Eshof" op het perceel Bredestraat Noord 36 te Herveld in drie wooneenheden mogelijk te maken: één woning in de voormalige agrarische bedrijfswoning, en twee woningen (met bijbehorende kantoorruimte) in het bijgebouw. De Eshof is een rijksmonument in de zin van de Monumentenwet 1988 en is van grote waarde voor de gemeente Overbetuwe.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 12 januari 2006 gedurende vier weken ter inzage gelegen. Daarnaast is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het overleg ex artikel 10 van het Bro 1985 aangeboden aan GS van de provincie Gelderland (hierna: GS) en aan de VROM-inspectie te Arnhem. De VROM-inspectie heeft ingestemd met het voorontwerp en merkte het plan tevens aan als geschikt om vrijstelling ex artikel 19 lid 2 van de WRO voor te verlenen, mits GS van de provincie ook instemmen. GS had opmerkingen m.b.t. monumentale aspecten en deed tevens een aanbeveling om in het bestemmingsplan een bepaling op te nemen dat binnen het plangebied het bespuiten van aanwezige fruitbomen met bestrijdingsmiddelen onmogelijk wordt gemaakt. De beantwoording van de artikel 10 Bro-reacties zijn opgenomen in het bestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 12 april 2007 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is een zienswijze ingediend door de heer F.C.M. van Workum van Kwekerij Van Workum, Bredestraat Noord 35 te Herveld. De weerlegging van de in de zienswijze geuite bezwaren treft u aan in de "Nota van zienswijzen Buitengebied Valburg, herziening 2002, partiële herziening 2005-02". De bezwaren van de heer Van Workum hebben hoofdzakelijk betrekking op de realisering van wooneenheden binnen de afstand van 50 meter vanaf zijn fruitboomgaard. Hij geeft aan dat er vanwege het optreden van drift tijdens de bespuiting van zijn fruitbomen geen woningen mogen worden opgericht binnen een straal van 50 meter. De kortste afstand van het perceel van Van Workum tot de voormalige (bestaande) agrarische bedrijfswoning bedraagt 25 meter. De kortste afstand van het perceel tot het kantoorgedeelte behorende bij woning 2 is 29 meter. Woning 1 is op 42 meter gelegen van het perceel. Hoewel er tijdens de voorbereiding van dit bestemmingsplan hiernaar ook onderzoek is uitgevoerd door een onderzoeksbureau, hebben wij zekerheidshalve nogmaals een onderzoek laten uitvoeren.

Uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) blijkt namelijk dat onderzoek op basis van het Gaussisch pluimmodel niet zonder meer voor het berekenen van de emissie van bestrijdingsmiddelen in fruitboomgaarden kan worden gebruikt. Ook is, om binnen een spuitzone van 50 meter woningen te kunnen

projecteren, een uitgebreide motivering noodzakelijk.

Om die reden hebben wij Plant Research International BV te Wageningen (onderdeel van de Wageningen Universiteit en Researchcentrum (hierna: WUR) gevraagd een onderzoek uit te voeren naar de effecten van bestrijdingsmiddelen die worden toegepast bij de fruitteelt op naastgelegen bebouwing. Dit onderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of er sprake is van een 'aanvaardbaar woon- en leefklimaat' voor de bewoners en dat de fruitteeler niet in zijn (toekomstige) bedrijfsvoering wordt belemmerd. In het onderzoek van de WUR is gebruik gemaakt van het zgn. 'verspreidingsmodel' en is aangegeven wat de meest gebruikte bestrijdingsmiddelen zijn bij fruitteelt, wat de invloed is van drift bij de toepassing van de diverse spuittechnieken op de gezondheid van omwonenden, welke afstanden in acht moeten worden genomen tussen bebouwing en boomgaard en worden driftreducerende maatregelen aangereikt. Wij hebben het onderzoek toegepast in de onderhavige situatie en wij hebben geconcludeerd dat er binnen de spuitzone van 50 meter sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat Van Workum niet belemmerd wordt in zijn (toekomstige) bedrijfsvoering. De motivering treft u aan in voornoemde nota van zienswijzen onder ad. 4.

Gezien bovengenoemde conclusie kan het bestemmingsplan worden vastgesteld.

2. Waarom naar de raad

De gemeenteraad is op grond van artikel 25 van de WRO bevoegd een bestemmingsplan vast te stellen.

3. Doelstelling en beoogd meetbaar effect

Het verkrijgen van een actueel planologisch regime voor het perceel Bredestraat Noord 36 op basis van een goedgekeurd en onherroepelijk bestemmingsplan.

4. Argumenten

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 12 april 2007 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze wordt behandeld in de bijgevoegde nota van zienswijzen, waarbij de in de zienswijze geuite bezwaren ongegrond worden verklaard. Voor verdere toelichting voor wat dit betreft, wordt u verwezen naar het bijgevoegde verslag.

Ontheffing hogere grenswaarden ingevolge de Wet geluidhinder ten gevolge van wegverkeer

Er is een procedure hogere grenswaarden doorlopen voor twee woningen in het bijgebouw aan de Bredestraat Noord. Bij besluit van 4 november 2008 hebben wij hiervoor een hogere grenswaarde verleend voor 50 dB. Hiermee is voldaan aan de vereisten voor vaststelling van het bestemmingsplan en kan uw raad het bestemmingsplan vaststellen.

5. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

Nadat uw gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, vindt publicatie daarvan plaats en zal het vastgestelde bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage worden gelegd met de mogelijkheid om bedenkingen bij GS in te dienen. Het bestemmingsplan valt nog onder de werking van de WRO en zal om die reden ter goedkeuring verzonden worden aan GS van Gelderland.

6. Communicatie

Nadat uw gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, vindt publicatie daarvan plaats in het Gemeentenieuws en de Staatscourant.

7. Kosten, baten en dekking

De kosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer van het plan.

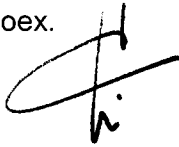
8. Voorstel

Gelet op het voorgaande stellen wij u voor:

1. Conform de overwegingen in de "Nota van zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied Valburg, herziening 2002, partiële herziening 2005-02" de in de zienswijze geuite bezwaren ongegrond te verklaren;
2. Het bestemmingsplan "Buitengebied Valburg, herziening 2002, partiële herziening 2005-02 (Bredestraat Noord 36)" vast te stellen.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

Th.M.M. Hoex.



E. Tuijnman.

Portefeuillehouder: de heer R. Mooij

Behandelend ambtenaar voor juridische vragen: mr. H.H. Harberink, via email:
info@omgevingsjurist.nl