

Voorwoord

Als gemeentelijke organisatie zijn wij verantwoordelijk voor een aangenaam en aantrekkelijk woon- en leefklimaat. Het belang van een goede ruimtelijke kwaliteit is duidelijk, een heldere gebiedsidentiteit helpt mensen om zich thuis te voelen en zorgt voor een stabiele waardeontwikkeling van de gebouwen. We moeten daarom voorkomen dat de identiteit van gebieden, wijken en buurten wordt aangetast. Een belangrijk instrument in de strijd om behoud van ruimtelijke kwaliteit is het welstandsbeleid. De Nederlandse welstandadvisering is één van de oudste in de wereld. De eerste welstandscommissie, toen nog schoonheidscommissie werd al 110 jaar geleden ingesteld. De afgelopen jaren is de verplichte welstandstoets door een onafhankelijke commissie echter op de tocht komen te staan. Eind oktober 2008 heeft het kabinet voorgesteld om de welstandscommissie niet langer verplicht te stellen. Bouwplannen moeten dan nog wel aan de welstandsnota worden getoetst maar er kan worden gekozen worden of een plan aan de onafhankelijke commissie of aan de eigen ambtenaar wordt voorgelegd. Deze ontwikkeling past binnen het moderne streven naar deregulering, een concept dat ook door het bestuur van Overbetuwe omarmd wordt. De wetswijziging zou meer speelruimte bieden voor de toepassing van de welstandstoets. De verkregen vrijheid kan ingezet worden voor bijvoorbeeld het versnellen van procedures van eenvoudige bouwplannen terwijl de commissie zich toelegt op de bouwplannen welke een grote invloed op de identiteit van een gebied of woonwijk hebben. Wel zal kritisch gekeken moet worden naar de invulling van deze nieuwe vrijheid. Een snellere doorlooptijd is gunstig in het kader van de dienstverlening maar mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van bouwplantoetsing. Voor we ons echter gaan storten op de uitdagingen die het komende jaar zal brengen is het eerst tijd om terug te kijken op het afgelopen welstandsjaar.

Het voorliggende jaarverslag poogt bij te dragen aan de ontwikkeling van een effectief en transparant welstandsbeleid. Door de omgang met de welstandadviezen jaarlijks scherp te monitoren wordt duidelijk op welke punten het welstandbeleid verbetering behoeft ontstaat een flexibel welstandsinstrument dat in staat is mee te groeien met ontwikkelingen in de maatschappij en de wensen van de burger.

Elst, 17 februari 2009

Namens het college van
Burgemeester en wethouders
van de gemeente Overbetuwe

Ruud Mooij
Wethouder Woningbouw,



Inhoudsopgave

-	Inleiding	3
1.	De cijfers over 2008	4
1.1.	Ingediende aanvragen	4
1.2.	Besluiten	4
1.3.	Weigeringen	5
1.4.	Omgang met welstandsadviezen	5
1.5.	Plannen getoetst onder ambtelijk mandaat	6
1.6.	Gebouwd in afwijking van bouwvergunning	6
2.	Een vergelijking met vorig jaar	7
2.1.	Aanvragen en besluiten	7
2.2.	Geweigerde bouwvergunningen	7
2.3.	Plannen getoetst onder ambtelijk mandaat	8
2.4.	Conclusie	9
3.	Praktijkervaringen 2008	10
3.1.	Welstandscriteria voor dakkapellen op bijgebouwen	10
3.2.	Welstand en monumenten	10
3.3.	Reclamevergunning	10
3.4.	Wijziging Woningwet	10
4.	Evaluatie aanbevelingen uit het jaarverslag over 2007	11
4.1.	Aanbevelingen uit het jaarverslag over 2007	11
4.2.	Uitvoering in 2008	11
5.	Aanbevelingen voor 2009	12
6.	Doorkijk op 2009	12

Inleiding

Jaarlijks brengt het college van Burgemeester en Wethouders verslag uit aan de gemeenteraad over de toepassing van het welstandstoezicht. Deze verplichting vloeit voort uit de Woningwet. In dit jaarverslag zullen de volgende aspecten behandeld worden:

- Op welke wijze omgegaan is met de adviezen van de welstandcommissie;
- In welke categorieën van gevallen een aanvraag om lichte bouwvergunning niet aan de welstandcommissie is voorgelegd en op welke wijze in die gevallen de ambtelijke toets heeft plaatsgevonden;
- In welke categorieën van gevallen overgegaan is tot aanschrijving op grond van artikel 13a van de Woningwet; indien een bouwwerk in ernstige strijd is met redelijke eisen van welstand zoals vastgesteld in de welstandsnota;
- In welke categorieën van gevallen overgegaan is tot het toepassen van bestuursdwang na een aanschrijving als hierboven bedoeld.

Met gebruik van cijfer- en beeldmateriaal wordt inzicht gegeven in de manier waarop afgelopen jaar toepassing is gegeven aan het beleid op het gebied van welstand. Voor de evaluatie van afgelopen jaar zal ook teruggeblikt worden op het verslag van vorig jaar om te zien of destijds gedane aanbevelingen hun weerslag hebben gevonden in de praktijk.

Voor de werkwijze van de welstandcommissie verwijzen wij u naar hoofdstuk 3 van het jaarverslag 2008 van de welstandcommissie.

Opbouw van het verslag

In het eerste hoofdstuk van dit jaarverslag komen de cijfers over het welstandsjaar 2008 aan de orde. Er wordt een overzicht gegeven van de verleende en geweigerde vergunningen, waarbij ook wordt aangegeven om welke gronden de vergunningen geweigerd zijn en op welke wijze omgegaan is met de adviezen van de welstandcommissie. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de aanschrijvingen op grond van artikel 13a van de Woningwet.

In het tweede hoofdstuk worden de cijfers van 2008 vergeleken met de cijfers van het jaar 2007 om te zien of er sprake is van opmerkelijke verschillen.

In hoofdstuk drie worden enkele ervaringen uit de praktijk belicht die niet blijken uit het cijfermateriaal maar wel aanleiding kunnen zijn voor verbeterpunten.

In het vierde hoofdstuk wordt vervolgens ingegaan op de manier waarop uitvoering is gegeven aan de aanbevelingen uit het jaarverslag van 2007.

Het jaarverslag wordt afgesloten met een doorkijk naar het volgende welstandsjaar. In dit hoofdstuk worden aanbevelingen gedaan voor 2009.

Relatie met andere producten

Niet alleen Burgemeester en wethouders hebben de plicht jaarlijks een verslag over het afgelopen welstandsjaar vast te stellen. Deze plicht geldt ook voor de welstandcommissie. De commissie heeft voldaan aan deze plicht met het afleveren van het 'Jaarverslag welstandcommissie Overbetuwe 2008'. Om de transparantie te bevorderen worden beide jaarverslagen gelijktijdig aangeboden.

1. De cijfers over 2008

Aan de hand van de cijfers over 2008 is een goed beeld te geven van de wijze waarop is omgegaan met (bouw) aanvragen in het algemeen en de welstandsadviezen in het bijzonder.

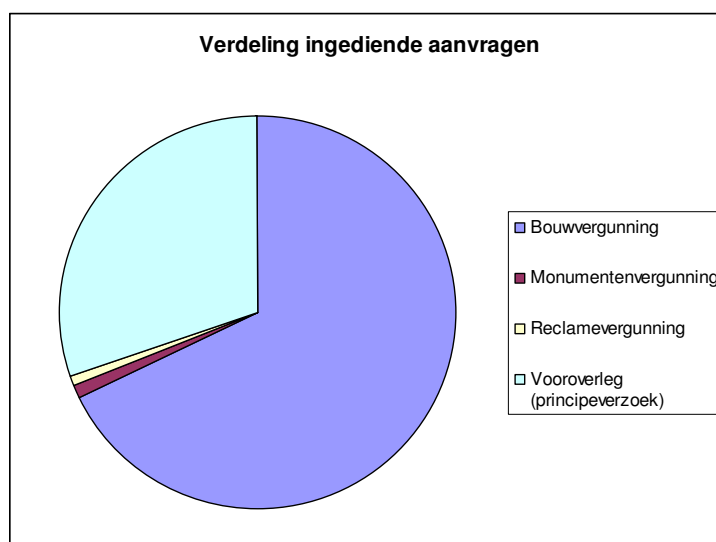
Onderstaand worden allereerst de cijfers over 2008 besproken. In het volgende hoofdstuk zal een vergelijking worden gemaakt met de cijfers uit 2007.

1.1. Ingediende aanvragen

Ingediende aanvragen in 2008		Percentage
Bouwvergunning	489	68
Monumentenvergunning	9	1
Reclamevergunning	6	1
Vooroverleg (principeverzoek)	218	30
Totaal	722	100

In het kalenderjaar 2008 zijn er in totaal 722 aanvragen ingediend. Van deze 722 plannen waren er 504 geschikt om op te besluiten waarbij welstand betrokken is. Dit zijn de plannen in de categorie 'bouwvergunning', 'monumentenvergunning' en 'reclamevergunning'.

De categorie 'vooroverleg' zal in dit jaarverslag buiten beschouwing worden gelaten. Een vooroverleg heeft slechts een informatief karakter en er wordt dan ook geen besluit genomen. Van het aantal ingediende plannen waarop besloten kon worden zijn 11 aanvragen buiten behandeling gelaten en 35 aanvragen op verzoek van de aanvrager ingetrokken. Na aftrek van deze aanvragen rest een aantal van 458 aanvragen waarop daadwerkelijk besloten diende te worden.



1.2. Besluiten

In totaal werden er 458 aanvragen in 2008 ingediend waarop een besluit diende te worden genomen. Er zijn 413 besluiten genomen. Dit zijn niet alleen besluiten op aanvragen die in 2008 zijn ingediend maar ook besluiten op aanvragen die in 2007 al zijn ingediend, maar waarvan de behandeling (deels) in 2008 heeft plaatsgevonden. Van de aanvragen die in 2008 zijn ingediend is op een aantal nog niet besloten in 2008 omdat daar de behandeling nog van liep. Het aantal besluiten komt daarom niet overeen met het aantal ingediende aanvragen.

Er is in het afgelopen jaar 405 keer positief besloten op een aanvraag. In 8 gevallen is er negatief besloten. De verdeling van de besluiten is in onderstaande tabel weergegeven.

Besluiten in 2008		Percentage
Verlenen	405	98
Weigeren	8	2
Totaal	413	100

1.3 Weigeringen

Zoals uit de voorgaande tabel blijkt, is er in 2% van de gevallen besloten een aanvraag te weigeren. Hierbij was sprake van verschillende weigeringsgronden. In de volgende tabel is aangegeven op welke grond aanvragen geweigerd zijn.

Geweigerde vergunningen in 2008

Weigeringsgrond	Aantal
Welstand	2
Planologische bezwaren	6
Bouwverordening/ Bouwbesluit	0
Totaal	8

In 2008 is op basis van een negatief welstandsadvies één bouwplan geweigerd. Daarnaast is het in het afgelopen jaar één keer voorgekomen dat een reclamevergunning geweigerd is op grond van een negatief welstandsadvies.

Op grond van planologische bezwaren zijn 6 aanvragen geweigerd. Dit betreft weigeringen in het geval een bouwvoornemen niet voldoet aan het bestemmingsplan en er geen toepassing gegeven kan worden aan een ontheffing op grond van artikel 3.22 of 3.23 van de wet ruimtelijke ordening of medewerking verleend kan worden middels een herziening van het bestemmingsplan.

Het is in 2008 niet voorgekomen dat een plan geweigerd moest worden omdat het niet voldeed aan de eisen van de bouwverordening of het bouwbesluit.

1.4 Omgang met welstandsadviezen

In de meeste gevallen volgt het college de advisering van de welstandscommissie. Het is in 2008 dan ook niet voorgekomen dat het besluit van het college afweek van het advies van de welstandscommissie.

In 19 gevallen is naar aanleiding van een negatief welstandsadvies de aanvraag om bouwvergunning door de aanvrager ingetrokken. In veel gevallen hebben de aanvragers de tijd genomen om, met in achtneming van het eerdere negatieve welstandsadvies, een nieuw plan te ontwikkelen en een nieuwe aanvraag in te dienen. In een later stadium heeft de welstandscommissie wel positief geadviseerd en is de vergunning alsnog verleend. Waar mogelijk worden aangepaste plannen meegenomen binnen dezelfde aanvraag. Alleen wanneer de behandeltermijn voor de aanvraag fataal dreigt te worden, wordt de aanvrager geadviseerd de aanvraag in te trekken en eventueel opnieuw in te dienen.

In 2008 is het 4 keer voorgekomen dat een vergunning van rechtswege verleend moest worden. Van deze aanvragen zijn er 2 niet getoetst door de welstandscommissie. De overige 2 hebben een positief welstandsadvies gekregen.

Er zijn in 2008 geen aanschrijvingen geweest op grond van artikel 13a van de Woningwet. Het is daarom ook niet nodig geweest over te gaan tot bestuursdwang op grond van welstand.

1.5. Plannen getoetst onder ambtelijk mandaat

Met ingang van het jaar 2006 is de ambtelijk secretaris van de welstandscommissie gemandateerd om plannen (ambtelijk) af te doen indien deze volledig voldoen aan de in de welstandsnota vastgelegde sneltoetscriteria. Deze mandatering is ingevoerd om de doorlooptijd van eenvoudige bouwplannen zoveel mogelijk te beperken. In 2008 kon de secretaris van de welstandscommissie 11 bouwplannen onder mandaat afdoen omdat deze voldeden aan de sneltoetscriteria.

Naast deze ambtelijke toets kunnen bouwplannen ook ambtelijk worden afgedaan indien de uiteindelijke bouwaanvraag exact gelijk is aan het eerder ingediende vooroverleg (principeverzoek). In een vooroverleg wordt een plan ook beoordeeld door de welstandscommissie. Indien de commissie positief adviseert, en de uiteindelijke bouwaanvraag is gelijk aan het vooroverleg, dan wordt er tijd en moeite bespaard door deze aanvragen ambtelijk af te handelen. Immers, de commissie heeft hierover al eerder een advies uitgebracht. In 2008 heeft de secretaris van de welstandscommissie 46 bouwplannen onder mandaat af kunnen doen omdat deze gelijk waren aan een vooroverleg.

1.6 Gebouwd in afwijking van bouwvergunning

In 2008 is 51 keer tijdens bouwinspecties geconstateerd dat in afwijking van de verleende bouwvergunning is gebouwd. Deze afwijkingen zijn voorgelegd aan de welstandscommissie. Van de 51 afwijkingen zijn er 37 goedgekeurd door de welstandscommissie en 14 afgekeurd. In alle 14 gevallen is door het college besloten niet handhavend op te treden.

2. Een vergelijking met vorig jaar

2.1. Aanvragen en besluiten

Ook in 2008 is een ambtelijk jaarverslag over het voorgaande welstandsjaar gepubliceerd. Om de ontwikkeling van welstandsadviezen in kaart te brengen volgt hieronder een vergelijking van de cijfers van 2007 en 2008. In onderstaande tabellen zijn de cijfers over beide jaren weergegeven.

Ingediende aanvragen in 2007		Percentage
Bouwvergunning	628	70
Monumentenvergunning	18	1
Reclamevergunning	11	2
Vooroverleg (principeverzoek)	245	27
Totaal	902	100

Ingediende aanvragen in 2008		Percentage
Bouwvergunning	489	68
Monumentenvergunning	9	1
Reclamevergunning	6	1
Vooroverleg (principeverzoek)	218	30
Totaal	722	100

Besluiten in 2007		Percentage
Verlenen	616	96
Weigeren	25	4
Totaal	640	100

Besluiten in 2008		Percentage
Verlenen	405	98
Weigeren	8	2
Totaal	413	100

Uit de tabellen blijkt dat er in 2007, 640 aanvragen zijn binnengekomen waarop besloten kon worden. In 2008 waren dat er 413. Er zijn in 2008 dus 227 besluiten minder genomen dan in 2007. In aantal zijn én de verleende vergunningen én de weigeringen gedaald ten opzichte van 2007. Procentueel beschouwd is het percentage verleende vergunningen gestegen en het percentage geweigerde vergunningen gedaald.

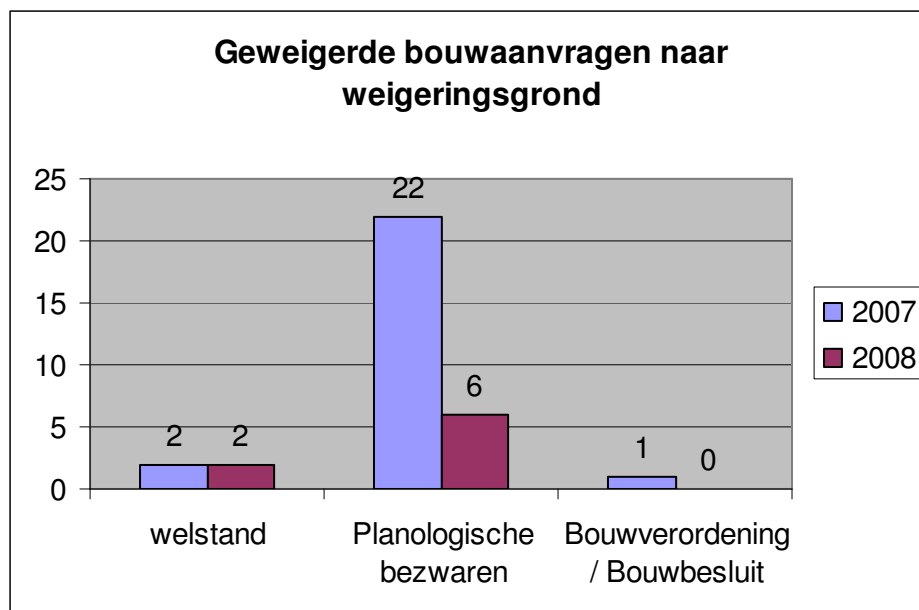
2.2. Geweigerde vergunningen

Weigeringsgrond	2007	2008
<i>Welstand</i>	2	2
<i>Planologische bezwaren</i>	22	6
<i>Bouwverordening / Bouwbesluit</i>	1	0
Totaal	25	8

In 2007 zijn 22 vergunningen geweigerd op grond van planologische bezwaren tegen 2 op grond van een negatief welstandsadvies. Dit verschil is in 2008 veel kleiner, 6 tegen 2. Het aantal weigeringen op grond van planologische bezwaren in 2008 is ongeveer eenderde van het aantal het jaar ervoor. In 2008 zijn er twee vergunningen geweigerd op grond van een negatief welstandsadvies. Dit is gelijk aan het aantal in 2007.

In 2007 is het één keer voorgekomen dat een vergunning geweigerd werd op grond van de bouwverordening dan wel het bouwbesluit. Dit is in 2008 niet voorgekomen.

In onderstaande grafiek worden de geweigerde vergunningen naar aard van de weigeringsgrond schematisch weergegeven.



2.3. Plannen getoetst onder ambtelijk mandaat

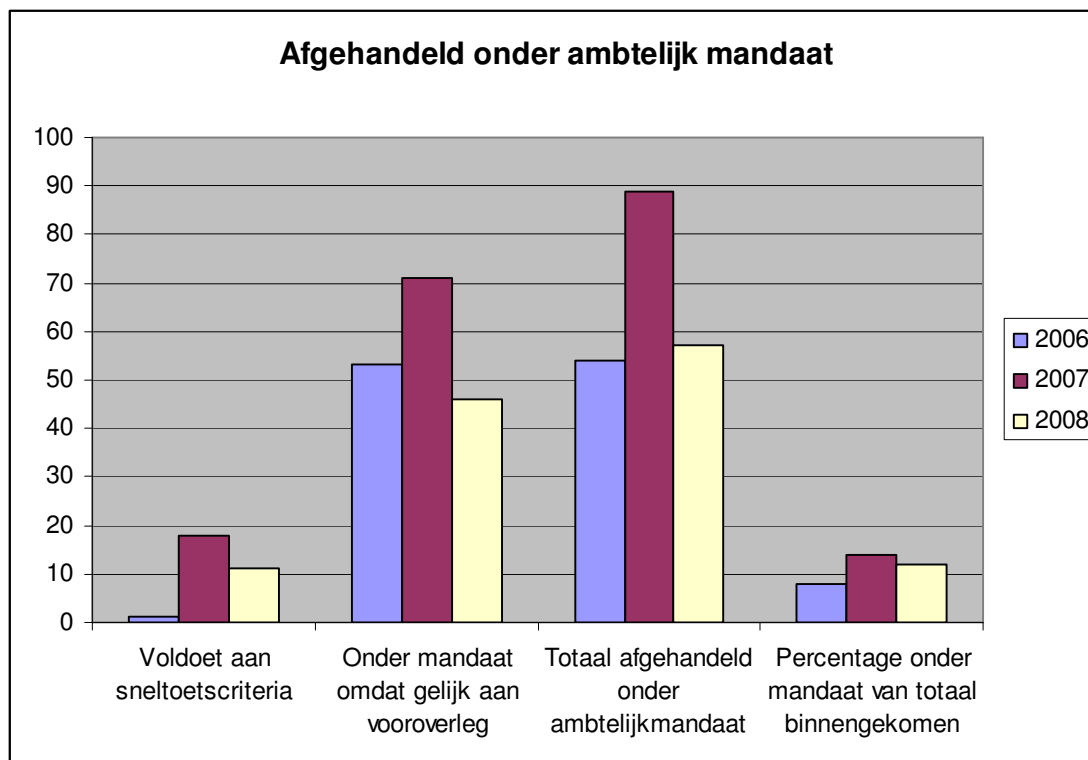
Om het verloop van de onder mandaat afgedane plannen weer te geven brengen we de cijfers van de afgelopen 3 jaar in beeld. In 2006 is in het hele jaar slechts één plan afgehandeld onder ambtelijk mandaat omdat het op alle aspecten voldeed aan de sneltoetscriteria. In 2007 kon de secretaris van de welstandsc commissie 18 bouwplannen onder mandaat afdoen omdat deze voldeden aan de sneltoetscriteria. In 2008 waren dit er 11.

Voorts kon de secretaris van de welstandsc commissie in 2006 ambtelijk 53 bouwplannen onder mandaat afdoen omdat het bouwplan identiek was aan het vooroverleg. In 2007 kwamen 71 bouwplannen in aanmerking voor ambtelijke afhandeling omdat deze overeen kwamen met een vooroverleg. In 2008 waren dit er 46.

In het jaar 2007 zijn in totaal 89 plannen onder ambtelijk mandaat afgedaan tegen een totaal van 54 in het jaar daarvoor. In 2008 zijn er in totaal 57 plannen onder mandaat afgedaan. In onderstaande grafiek wordt deze ontwikkeling grafisch weergegeven.

Wanneer deze cijfers afgezet worden tegen de in totaal binnen gekomen aanvragen waarop besloten is, ontstaan percentages die beter te vergelijken zijn. De volgende tabel geeft deze percentages weer.

Jaar	Aantal aanvragen waarop besloten is	% Passend binnen sneltoetscriteria	% Gelijk aan vooroverleg	%Totaal onder mandaat
2006	677	1	8	8
2007	640	3	11	14
2008	413	2	10	12



2.4. Conclusie

In vergelijking met 2007 is het aantal aanvragen dat geweigerd is op grond van een negatief welstandsadvies gelijk gebleven. Het aantal aanvragen dat onder ambtelijk mandaat afgedaan kon worden is, na een aanzienlijke stijging in 2007, in 2008 ligt gedaald. De toename in het tweede jaar dat de mogelijkheid bestond plannen onder mandaat af te doen is te verklaren door een grotere bekendheid met de sneltoetscriteria onder burgers maar ook zeker onder de behandelend ambtenaren. Voor de lichte afname in het afgelopen jaar is geen duidelijke oorzaak aan te wijzen. Waarschijnlijk zijn er minder plannen ingediend die in aanmerking kwamen voor behandeling onder mandaat.

Op grond van bovenstaande cijfermatige inzichten kan gesteld worden dat ten aanzien van de toepassing van de mogelijkheid plannen onder mandaat af te doen, de stijgende lijn die in 2007 werd ingezet, niet is voortgezet in 2008. Ondanks de lichte daling in aantal kan nog niet gesteld worden dat sprake is van een dalende lijn. Eerder lijkt het aantal zich te stabiliseren. De evaluatie van volgend jaar zal meer duidelijkheid brengen.

3. Praktijkervaringen 2008

Niet alle ontwikkelingen in 2008 op gebied van welstand zijn af te leiden uit de cijfers over dat jaar. In dit hoofdstuk worden enkele ervaringen met het welstandsbeleid op de werkvloer belicht welke zouden kunnen leiden tot aanpassingen in het beleid dan wel de nota.

3.1. Welstandscriteria voor dakkapellen op bijgebouwen

Eind 2007 begin 2008 is bij de behandeling van een aanvraag om lichte bouwvergunning voor de plaatsing van een dakkapel op een bijgebouw een probleem naar voren gekomen met de toepassing van de criteria uit de welstandsnota.

Planologisch waren er geen beperkingen voor het plaatsen van de dakkapel. Het ter plaatse geldende bestemmingsplan kende geen bepalingen ten aanzien van de plaatsing van dakkapellen. Het bouwplan kreeg echter een negatief advies van de welstandscommissie omdat in de welstandsnota gesteld wordt dat dakkapellen niet zijn toegestaan op bijgebouwen. Deze bepaling is op zichzelf niet verkeerd. De stelling dat dakkapellen op bijgebouwen afbreuk doen aan de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving is te verdedigen. Door deze echter pertinent te weigeren ontstaat een strijdigheid met hetgeen toegestaan wordt door het bestemmingsplan. Dit is wettelijk niet toegestaan.

De betreffende passage is bij de herziening van de welstandsnota weggelaten. De afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling is voorgelegd te overwegen een bepaling betreffende dakkapellen op te nemen in de nieuwe bestemmingsplannen. Ruimtelijke Ontwikkeling heeft echter besloten om geen verbod tot plaatsing van dakkapellen op bijgebouwen op te nemen in nieuwe bestemmingsplannen omdat de plaatsing van dakkapellen naar hun mening niet ruimtelijk relevant is maar meer een esthetisch vraagstuk en daarom niet thuis hoort in het bestemmingsplan.

3.2. Welstand en monumenten

In de welstandsnota wordt benadrukt dat gestreefd wordt naar een verdergaande integratie van adviezen met betrekking tot welstand en monumenten. Momenteel is er met de monumentencommissie en de welstandscommissie evenwel sprake van twee verschillende organen die adviseren over bouwplannen voor monumenten. Beide commissies baseren zich in hun advisering onder meer op de criteria uit de welstandsnota. Er is dus sprake van een overlap waardoor feitelijk een grotendeels dubbele toetsing plaatsvindt. De advisering voor monumenten en bouwwerken nabij monumenten door zowel de monumentencommissie als de welstandscommissie leidt tot een onnodige verlenging van de doorlooptijd van bouwaanvragen en onbegrip bij de burger.

3.3. Reclamevergunning

In het afgelopen jaar is naar voren gekomen dat ons (welstands)beleid ten aanzien van reclame-uitingen niet voldoende bekend is. Door gebrek aan kennis van de welstandscriteria worden veel reclame-uitingen geplaatst zonder ter beoordeling voorgelegd te worden aan de welstandscommissie. Dit is in de praktijk terug te zien in een wildgroei van reclame-uitingen die weinig samenhang tonen. De lage prioritering van reclame-handhavingssaken tot nu toe draagt hier ook aan bij. Er wordt gewerkt aan een actualisering van het reclamebeleid, wat de mogelijkheden tot handhaving zal doen toenemen.

3.4. *Wijziging Woningwet*

Eind oktober 2008 heeft het kabinet voorgesteld om de welstandscommissie niet langer verplicht te stellen. Bouwplannen moeten dan nog wel aan de welstandsnota worden getoetst maar er kan worden gekozen worden of een plan aan de onafhankelijke commissie of aan de eigen ambtenaar wordt voorgelegd. Deze ontwikkeling past binnen het moderne streven naar deregulering, een concept dat ook door het bestuur van Overbetuwe omarmd wordt. Nadere uitwerking van supervisie op alle aspecten van de invulling van de ruimte wordt ter hand genomen.

4. **Wat is er gedaan met de aanbevelingen uit jaarverslag 2007**

In het jaarverslag over 2007 is een aantal aanbevelingen opgenomen voor het welstandsjaar 2008. In dit jaarverslag wordt geëvalueerd in hoeverre deze aanbevelingen zijn uitgevoerd en of ze het gewenste effect hebben opgeleverd.

4.1. *Aanbevelingen uit het jaarverslag over 2007*

In dit jaarverslag is een viertal aanbevelingen gedaan:

1. De toegankelijkheid van de sneltoetscriteria (bekendheid, vindbaarheid en begrijpelijkheid) verduidelijken op de gemeentelijke website. De gemeente dient te onderzoeken in of de reikwijdte van de betreffende criteria wellicht te beperkt zijn dan wel te weinig aansluitend bij de vraag in de praktijk om de burger tegemoet te komen.
2. In 2007 bleekt dat het juridisch niet haalbaar is om dakkapellen op bijgebouwen om redenen van welstand te weigeren, waar deze op grond van het bestemmingsplan wel zijn toegestaan.
3. In het verlengde van het bovenstaande is het wenselijk de gehele welstandsnota op soortgelijke strijdigheden te controleren.
4. Ten aanzien van de advisering door welstands- en monumentencommissie is het aan te bevelen de advisering met betrekking tot monumenten te bundelen in één toetsingsmoment.

Deze aanbevelingen zijn overgenomen in een collegevoorstel waar positief op is besloten. In de onderstaande evaluatie wordt uiteengezet in hoeverre de aanbevelingen en de daarmee samenhangende handelingen uitgevoerd zijn en effect hebben gehad.

4.2. *Uitvoering in 2008*

1. De toegankelijkheid van de sneltoetscriteria (bekendheid, vindbaarheid en begrijpelijkheid)
De sneltoetscriteria zijn terug te vinden op de gemeentelijke site. In 2008 is nagedacht over verbeteringen van de toegankelijkheid van de sneltoetscriteria. Zo kan er bijvoorbeeld een zoekprogramma worden geïmplementeerd zodat bij invoer van het adres direct de beeldbepalende en- sneltoetscriteria ge-upload worden. Nu is het nog zo dat men zelf naar deze criteria moet zoeken op de site, waardoor de drempel voor veel mensen te hoog wordt.

2. De sneltoetscriteria van dakkapellen

De passage in de welstandsnota waarin de plaatsing van dakkapellen op bijgebouwen verboden werd is verwijderd uit nota. Er is niet gekozen voor een regeling inzake dakkapellen op bijgebouwen in het bestemmingsplan. Naar aanleiding van de commotie rond dakkapellen zijn de sneltoetscriteria van dakkapellen in 2008 opnieuw bekeken en op verzoek van het bestuur verruimd. Alle dorpskernen zijn onderverdeeld in diverse gebieden. Aan deze gebieden zijn categorieën gekoppeld, representatief en minder representatief. Slechts twee kleinere gebieden in Driel en Zetten zijn ingeschaald in de categorie laag. Hier heeft men dus heel veel "vrijheid" omtrent het plaatsen van dakkapellen. Deze vernieuwde/ verruimde sneltoetscriteria zijn opgenomen in de welstandsnota 2009. De rest van de nota is nagekeken op andere

strijdigheden met andere regelgeving zoals bestemmingsplannen en Woningwet. Om toepassing te kunnen gaan geven aan de vernieuwde welstandsnota die in 2008 grotendeels afgerond is dient de nota nog wel vastgesteld te worden.

3. Integratie van de monumentencommissie in de welstandscommissie

In 2008 is nagedacht over mogelijkheden de toetsmomenten van beide commissies te bundelen, waardoor een integrale beoordeling van plannen ontstaat en de doorlooptijd wordt verkort. In januari 2009 zijn de eerste stappen ondernomen om te komen tot integratie van de welstandscommissie samen met de monumentencommissie.

5. Aanbevelingen voor 2009

In het voorgaande is inzichtelijk gemaakt hoe in 2008 toepassing is gegeven aan het welstandsbeleid in de gemeente Overbetuwe. Op basis van het beschikbare cijfermateriaal en constatering en ervaringen uit de dagelijkse praktijk is gebleken dat het welstandsbeleid goed functioneert. Op een aantal gebieden zijn er echter ook verbeterpunten aan te geven. Voor 2009 worden door de afdeling Bouwen, Wonen en Milieu de volgende aanbevelingen gedaan:

1. Onderzoeken of de huidige sneltoetscriteria verder kunnen worden verruimd.
2. Het verruimen van het mandaat van de afgevaardigde van de welstandscommissie.
3. Onderzoeken in hoeverre er nog onderwerpen zijn die in de welstandsnota 2009 kunnen worden gedereguleerd.
4. In oktober 2008 heeft het kabinet een wijziging voorgesteld van de Woningwet. Deze wetwijziging zou meer speelruimte bieden voor de toepassing van de welstandstoets. Onderzoeken in welke rol de welstandscommissie de ruimtelijke kwaliteit in plannen kan borgen.
5. Ten aanzien van de advisering door welstands- en monumentencommissie is al eerder aanbevolen de advisering met betrekking tot monumenten te bundelen in één integraal toetsingsmoment. Belangrijk is daarbij na te denken over de vormgeving van dit voornemen.
6. Om de wildgroei van reclames in de dorpskernen terug te dringen en een halt toe te roepen zijn er criteria opgenomen in de welstandsnota. In 2009 wordt er een reclamebeleid opgesteld. Nadat het beleid is vastgesteld worden de ondernemers hierover geïnformeerd.
7. Een zoekstelsel implementeren op de gemeentelijke site zodat de burger bij invoering van het adres direct toegang krijgt tot de juiste welstandscriteria.

6. Doorkijk op 2009

Zoals eerder is aanbevolen hecht de afdeling Bouwen Wonen en Milieu veel waarde aan de doorontwikkeling van het welstandsbeleid in de breedste zin van het woord. De integratie van de welstandscommissie samen met de monumentencommissie speelt hierbij een belangrijke rol. Onlangs is een eerste aanzet gemaakt om de commissies samen te voegen.

In 2009 zal kritisch worden gekeken naar de regels in de welstandsnota en waar mogelijk zullen de sneltoetscriteria worden verruimd. Ook zal worden onderzocht in hoeverre het mandaat van de secretaris en de afgevaardigde van de welstandscommissie kan worden verruimd. Met het oog op 2009 en de eerdere aanbevelingen zien wij een goede borging van de ruimtelijke kwaliteit en een goede klantgerichte afhandeling.