

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 27 januari 2009

Aanwezig: De dames G.H. de Boer-Mensink, J.J. van Brakel-Huijgen, B.E. Faber-de Lange, G.C. Koopmans-Jacobs, G.M. Penning de Vries, A.J. Versluis en E. Tuijnman (voorzitter) en de heren J.A.M. van Baal, R.J. Bax, F. van Beers, J. Beumer, M.J.M. van den Boogaart, E.A.W. Elbers, J.P.F. van Hulst, R. Kaya, A.G. Korthouwer, M. Langeveld, J. Meijer, M.M. Melaard, J. Peters, B.A. Ross, H.J. Ross, A.W.A.T. Tuerlings (vanaf 21.25 uur), H.W.G.M. Vreman, H. Walinga en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: De dames W.J. Seinhorst en J.M.T. De Swart en de heer C.G.J. Verhart.
Ook aanwezig: De wethouders R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen, J. Walraven, F.H.G.M. Witjes en secretarissen Th.M.M. Hoex en W.J. Salet.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 20.00 uur. Stemmingsnummer: nr. 7, de heer Meijer.
2.	Vragenuur.	<u>De voorzitter</u> geeft aan dat de eerste vijf vragen over hetzelfde onderwerp gaan en daarom in een keer door de portefeuillehouder beantwoord zullen worden. Zie bijlage 1. Na de beantwoording van de vragen wordt op verzoek van de CDA-fractie voor 1 kwartier geschorst.
3.	Vaststelling agenda.	<u>D66</u> verzoekt om agendering van de kwestie "concept-overeenkomst tussen gemeente Overbetuwe en OGH/DRW". <u>CDA</u> geeft aan dat agendering weinig zin heeft en ziet meer in de behandeling van de 5 ingediende moties omtrent de TBS-kliniek te Zetten. <u>De voorzitter</u> brengt het verzoek van D66 in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de heren Langeveld, Meijer, B.A. Ross en H.J. Ross; tegen: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Kaya, Korthouwer, Melaard, Peters, Vreman en Walinga; zodat dit verzoek met 4 stemmen voor en 19 stemmen tegen is verworpen. De ingediende moties zullen aan het eind van deze vergadering worden behandeld.
4.	Spreekrecht publieke tribune.	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5.	Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering van 16 december 2008.	De besluitenlijst wordt conform voorstel vastgesteld.
6.	Ingekomen stukken en mededelingen.	De lijst van ingekomen stukken wordt conform voorstel aangenomen.
7.	Benoeming tijdelijk raadslid van fractie GBO.	<u>De voorzitter</u> geeft aan dat de heer A.P.G.A. Peters nog niet geheel hersteld is en daarom nogmaals heeft verzocht om tijdelijke vervanging. Zij benoemt mevrouw Penning de Vries en de heren Langeveld en Melaard tot leden van de onderzoekscommissie naar de geloofsbrieven van de heer A.W.A.T. Tuerlings. Zij schorst de vergadering. Na 5 minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering. <u>Mevrouw Penning de Vries</u> deelt mee dat er geen beletselen zijn, zodat de heer Tuerlings dus weer tijdelijk kan worden benoemd tot raadslid in plaats van de heer A.P.G.A. Peters. Nadat de heer Tuerlings de eed heeft afgelegd wordt hij met zijn benoeming gefeliciteerd door <u>de voorzitter</u>.
8.	Ontslag en benoeming voorzitter rekenkamercommissie.	<u>De voorzitter</u> richt zich tot de scheidend voorzitter van de rekenkamercommissie, mevrouw Van Marle. Zij dankt haar voor de bewezen diensten. Na het overhandigen van een cadeau wenst zij haar veel goeds voor de toekomst. <u>Mevrouw Van Marle</u> dankt de voorzitter voor de mooie woorden. Zij geeft aan dat het in het begin moeilijk is geweest om de rekenkamercommissie gestalte te geven. Nu het allemaal goed loopt vind zij het op zich jammer dat zij, om gezondheidsredenen, haar functie als voorzitter moet beëindigen. Nadat de heer Houtsma de eed heeft afgelegd feliciteert <u>de voorzitter</u> hem met zijn benoeming tot nieuwe voorzitter van de rekenkamercommissie van de gemeente Overbetuwe.
9.	Ontslag en benoeming commissieleden.	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van het raadspresidium besloten.
10.	Wijzigingsverordening Financiële verordening gemeente Overbetuwe 2007 (2 ^e wijziging).	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.
11.	Hamerstukken: A. Onteigening bestemmingsplan Zuidtangent.	<u>De voorzitter</u> meldt dat door de kadastrale check nog wat wijzigingen hebben plaatsgevonden. Deze hebben geen politieke inhoud. Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van

		burgemeester en wethouders besloten.
12.	Ter kennisname stukken: - Onderzoeksplan 2009 collegeonderzoeken. (pfh. R. Mooij) - Bestemming geldstroom tegemoetkoming afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet (pardonregeling) (pfh. F.v.Rooijen) - Jaarverslag Leerplicht 2007-2008. (pfh. F.v.Rooijen) - Wet geurhinder en veehouderij. (pfh. F.Witjes) - Jaarverslag Griffie 2008.	Deze stukken worden voor kennisgeving aangenomen.
13.	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2009.	GBO wil informatie over de 62^e administratieve wijziging 2009. <u>Wethouder Mooij</u> geeft aan dat extra inhuur van werkcoaches bij Sociale Zaken nodig blijkt te zijn. Verdere informatie kan hij, vanwege de vertrouwelijkheid van dit collegebesluit, niet geven.
	Moties: - Motie CDA over "De Lingenburgt" (bijlage 2); - Motie GL over ondertekening overeenkomst (bijlage 3); - Motie D66 over FPC De Lingenburgt (bijlage 4); - Motie GL over TBS kliniek Zetten (bijlage 5); - Motie CDA over verzoek om regulier bestemmingsplan proces "De Lingenburgt" (bijlage 6);	Gelet op de gedane toezeggingen omtrent uitstel ondertekening overeenkomst trekken CDA (bijlage 2) en GroenLinks (bijlage 3) de hierop betrekking hebbende moties in. <u>D66</u> licht de door hun ingediende motie (bijlage 4) toe. Zij menen o.a. dat er nooit over de nut en noodzaak voor deze tbs-kliniek gesproken is. Ook zijn er gewijzigde omstandigheden, met name het bericht van de staatsecretaris dat er geen extra behoefte aan tbs-klinieken is. Gelet op enige wijzigingen in de motie dienen zij, samen met GL, een vervangende motie (bijlage 7) in. <u>GL</u> licht de door hun ingediende motie (bijlage 5) toe, waarbij zij pleiten voor beëindigen van de procedure voor realisering van een tbs-kliniek. <u>CDA</u> licht de door hun ingediende motie (bijlage 6) toe, waarin zij een beroep doen op OGH/DRW om alsnog een bestemmingsplanwijziging aan te vragen. <u>GL</u> geeft aan dat hun motie (bijlage 5) ingetrokken kan worden, nu zij samen met D66 een motie (bijlage 7) hebben ingediend. <u>De voorzitter</u> schorst op verzoek van de portefeuillehouder de vergadering voor enkele minuten. Na 5 minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering. <u>Wethouder Mooij</u> ontraadt de motie van D66/GL vanwege een bodemprocedure die in deze aangelegenheid nog gevolgd moet worden. Het college van burgemeester en wethouders zal nog met een besluit komen na een ingewonnen advies van de bezwarencommissie.

		Ook ontraadt hij de motie van het CDA. Hij geeft aan dat het verstandiger is de strekking van deze motie, het indienen van een verzoek om bestemmingsplanwijziging, door te geven aan OGH/DRW, hetgeen hij toezegt te zullen doen. <u>CDA</u> trekt, gelet op de toezegging van de wethouder, de motie in. <u>D66 + GL</u> handhaven hun motie. <u>GBO</u> is voorstander van het realiseren van tbs-klinieken. En zij menen dat de ingezette procedure moet worden vervolgd. Zij steunen de motie dus niet. <u>CU</u> meent dat het advies van de bezwarencommissie afgewacht moet worden. Zij steunen de motie dus ook niet. <u>PvdA</u> vindt ook dat eerst de ingezette procedure afgewerkt moet worden, zodat ook zij de motie niet steunen. <u>De voorzitter</u> brengt tenslotte de motie van D66/GL (<i>bijlage 7</i>) in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de heren Langeveld, Meijer, B.A. Ross en H.J. Ross; tegen: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Kaya, Korthouwer, Melaard, Peters, Tuerlings, Vreman en Walinga; zodat dit motie met 4 stemmen voor en 20 stemmen tegen is verworpen.
14.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.15 uur

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 3 maart 2009.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.

Toezeegging:

- Er zal een memo komen met info over de gevolgen van de kredietcrisis voor de gemeente Overbetuwe.
- Er zal een memo komen met informatie over Elst Centraal in relatie met het Huis der Gemeente.
- De strekking van de CDA-motie, het indienen van een verzoek om bestemmingsplanwijziging, doorgeven aan OGH/DRW.

Bijlage 1:

Vragenuur 27 januari 2009:

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-09-02	CDA/ PvdA en VVD	J. Peters	Uitspraak voorzieningenrechter.	R. Mooij	Hij geeft aan dat de bouwaanvraag voor een FPC het nodige teweeg heeft gebracht. Hij snapt de beroering die hierover is ontstaan in Zetten dus wel.
2.	V-09-03	GL	M. Langeveld	Uitspraak voorzieningenrechter.	R. Mooij	Hij geeft aan dat de uitspraak van de voorzieningenrechter een voorlopig oordeel geeft. Dit betekent dus niet dat de bodemprocedure al is beslecht.
3.	V-09-04	GBO	G. Koopmans-Jacobs	Uitspraak voorzieningenrechter.	R. Mooij	Eerst zal de bezwarencommissie nog met een advies richting college komen over deze kwestie. Over dat advies zal het college dan binnen 6 weken een besluit dienen te nemen.
4.	V-09-06	D66	B. Ross	Uitspraak voorzieningenrechter.	R. Mooij	Tegen dat collegebesluit kunnen belanghebbenden dan in beroep gaan bij de Raad van State. Het finale besluit ligt dan dus bij de Raad van State.
5.	V-09-07	D66	B. Ross	Overeenkomst gemeente Overbetuwe – OGH/DRW	E. Tuijnman	Volgens de voorzieningenrechter voldoet het bouwwerk en de muur niet aan de bestemmingsplanvoorschriften. Dit met name vanwege het penitentiële karakter. Ook de ruimtelijke uitstraling zou in strijd met het bestemmingsplan zijn. Het onderzoek van Houthof Buruma geeft echter aan dat een pij-instelling wel een maatschappelijk karakter heeft. Gevolg van dit alles is dat de bouwvergunning is opgeschort. Duidelijk is wel dat OGH/DRW de procedure voortzet. Hij zal namens het college donderdag 29 januari in Zetten verdere informatie geven aan de inwoners over deze kwestie. Er is geen sprake van onzorgvuldig handelen bij deze bouwaanvraag, omdat de bouwvergunning en de vrijstellingsaanvraag gelijktijdig zijn gepubliceerd en het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen. Omdat hier in deze kwestie sprake is van een collegebevoegdheid heeft de raad verder geen invloed op het geheel. <u>Burgemeester Tuijnman</u> geeft aan dat op dit moment nog niet duidelijk is wie de vertegenwoordigers worden in de regioraad. Zij deelt mee dat gelet op deze ontwikkelingen aangaande de

						bouwvergunning de ondertekening van de overeenkomst met OGH/DRW voorlopig is uitgesteld en dus op 5 februari a.s. niet door zal gaan.
6.	V-09-01	CDA	H. Walinga	Kredietcrisis.	R. Mooij	Hij geeft aan over deze kwestie al op 4 december 2008 naar aanleiding van vragen van PvdA-raadslid Korthouwer aan de raad een memo is gestuurd. Financieel is onze gemeente nog steeds gezond. Op 15 januari is over deze kwestie een uitgebreid overleg geweest. De conclusies zullen door middel van een memo binnenkort bekend gemaakt worden aan de raadsleden. Relatief gezien heeft onze gemeente weinig last van de kredietcrisis. De vermindering van de algemene uitkering uit het Gemeentefonds heeft geen gevolgen voor de begroting 2009. Wel zullen alle ingediende plannen wat moeilijker realiseerbaar worden. Van extra bijstandsaanvragen bij Sociale Zaken is nog geen spraken. Zoals overal staat ook hier de verkoop van woningen onder druk, al heeft dat nog geen gevolgen voor de diverse marktpartijen. Wel zal de vertraagde woningbouw meegenomen worden in de kadernota 2010. Hij zegt toe dat binnen 3 weken er een memo zal komen omtrent Elst Centraal in relatie met het Huis der Gemeente. Bekeken zal worden in hoeverre de commissie GFZ geïnformeerd kan worden over de gevolgen van de kredietcrisis voor onze gemeente.
7.	V-09-05	D66	D. Ross	Gezondheidscentrum Heteren.	F.v.Rooijen	Hij geeft aan dat het gezondheidscentrum een particulier initiatief betreft en ook buiten het Centrumplan Heteren valt. Hij geeft aan dat alle betrokken partijen te kennen hebben gegeven dat snel tot resultaat gekomen kan worden. Wel zijn zij benieuwd wat alles gaat kosten.

Melding mondelinge vraag voor het vragen uur

Vraagnummer : V-09-02

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 27 januari 2009

Onderwerp : Uitspraak voorzieningenrechter

Naam : CDA fractie

Aan de voorzitter van de raad.

Het CDA wil opheldering van het college over de uitspraak van de voorzieningenrechter die op 22 januari j.l de bouwvergunning die was verleend aan de O.G. Heldringstichting in Zetten op te schorten.

De stichting heeft de bouwvergunning aangevraagd omdat zij haar activiteiten wil uitbreiden met een TBS-afdeling. Hiervoor is het noodzakelijk een apart gebouw met bijbehorende voorzieningen te realiseren. Onder andere de Vereniging Veilige Leefomgeving Zetten heeft bezwaar gemaakt tegen deze bouwvergunning, vooral omdat dit niet zou passen in het bestemmingsplan. De voorzieningenrechter heeft nu geoordeeld dat de bouw van deze TBS-inrichting inderdaad niet past in het bestemmingsplan en heeft de bouwvergunning, in afwachting van het resultaat van de bodemprocedure, geschorst.

Vragen

1. Op welke punten heeft de gemeente Overbetuwe blijkbaar onjuiste inzichten gehad?
 2. Hoe verhoudt deze uitspraak zich tot de rapportage van Houthof Buruma?
 3. Wat voor gevolgen heeft de uitspraak op de procedure ?
 4. Wat gaat OGH – De Rooyse Wissel nu doen nu de bouwvergunning is opgeschort?
 5. Wat gaat het college nu aan acties ondernemen naar de inwoners en naar de Rooyse Wissel?
 6. Is dit reden tot herziening van het voorgestelde plan en het convenant?
 7. welke invloed heeft de raad van Overbetuwe op het verdere proces?
-

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragen uur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

J. Peters

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-09-03

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 27 januari 2009

Onderwerp : Uitspraak voorzieningenrechter

Naam : GroenLinks fractie

Aan de voorzitter van de raad.

Toelichting:

De uitspraak van de voorzieningenrechter is hier te vinden:

<http://zoeken.rechtspraak.nl/resultpage.aspx?snelzoeken=true&searchtype=lijn&lijn=BH0658>

Hieronder wordt verwezen naar paragrafen van die uitspraak

Vragen:

Ad 2.2 uitspraak voorzieningenrechter.

Hoe kon het gebeuren dat er in dit traject een onzorgvuldige voorbereidingsprocedure werd gevolgd? De voorzieningenrechter heeft het onder andere dat gebleken is dat *“bij de voorgaande inzagetermijn verzuimd was een ontwerp-besluit ter inzage te leggen”*.

Ad 2.3 uitspraak voorzieningenrechter

In het kader van het feitelijk volgen van een uniforme openbare voorbereidingsprocedure *“is de voorzieningenrechter van oordeel dat niet voor een ieder duidelijk heeft hoeven zijn dat verweerder die procedure zou toepassen. Daartoe was de voornoemde publicatie niet duidelijk genoeg. Er kan dus niet worden uitgesloten dat door de vermelding in de publicatie van de bezwaarmogelijkheid inzake de bouwvergunning belanghebbenden ervan hebben afgezien zienswijzen in te dienen.”* Hoe kan deze onduidelijke publicatie tot stand zijn gekomen in dit belangrijke dossier?

Ad 2.4 uitspraak voorzieningenrechter

t.a.v. artikel 33

Is de gemeente niet heel ver gegaan om een vrijstelling te verlenen t.a.v. de muurhoogte terwijl, zoals de rechter aangeeft, *“is ingevolge artikel 33 van de planvoorschriften geen binnenplanse vrijstelling (van 10%) mogelijk voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde”*

Ad 2.7; 2.8 en 2.9 uitspraak voorzieningenrechter

Populair gezegd geeft de rechter de bezwaarmakers zowel op het punt van het bestemmingsplan (deels educatief/medisch karakter; deels penitentiair; maar het ziet eruit en

werkt als gevangenis) als op het punt van de hoogte van de muur gelijk en is *“van oordeel dat de bezwaren van verzoekers naar verwachting gegrond verklaard zullen worden.”* Dit klinkt vrij desastreus voor t.a.v. de bouwplannen van OGH-DRW. Wat is het oordeel hierover van het college?

Tenslotte:

Wat is de uitkomst van het beraad vanochtend in het college t.a.v. de uitspraak van de voorzieningenrechter? Zover nog niet reeds bij beantwoording van bovenstaande beantwoord.

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragen uur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,
Mickel Langeveld
fractie GroenLinks

Mondelinge vraag voor vragen uur

Vraagnummer: V-09-04

Registratienummer:

Datum: 27-01-2009

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: Gera Koopmans Jacobs

Onderwerp:

Uitspraak Voorzieningenrechter mbt bouwvergunning TBS kliniek in Zetten

Vragen:

Kan het college ons informeren over de gevolgen van de uitspraak van de voorzieningenrechter met betrekking tot de bouwvergunning voor een TBS kliniek in Zetten?
En kan het college aangeven welke procedure er verder gevolg wordt.

Toelichting: Voor alle betrokkenen is het van belang een duidelijk beeld te krijgen over het vervolg van het proces.

Ondertekening en naam:

Gera Koopmans Jacobs

Gemeentebelangen Overbetuwe

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-09-06

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 27 januari 2009

Onderwerp : uitspraak voorzieningenrechter inzake bouwvergunning
OGH/DRW

Naam indiener : Ben Ross

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Op 30 september 2008 zijn in de Raad moties aangenomen met wensen en bedenkingen inzake de concept overeenkomst tussen de Gemeente Overbetuwe en OGH/DRW. 15 januari 2009 zijn we geïnformeerd over de ondertekening op 5 februari a.s. hiervan.

Vragen

Gelet op de uitspraak van de voorzieningenrechter onder 2.9, waarin naar zijn oordeel “de bezwaren van verzoekers naar verwachting gegrond verklaard zullen worden” een reden om het dossier TBS-kliniek te sluiten?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Ben Ross
D66

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-09-07

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 27 januari 2009

Onderwerp : overeenkomst gemeente Overbetuwe – OGH/DRW

Naam indiener : Ben Ross

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

De overeenkomst beoogt onder meer draagvlak te creëren onder de Zettense bevolking en participatie in een Regioraad door o.a. vertegenwoordigers van de Dorpsraad en scholen. Hoe staat het met de bereidheid van de potentiële vertegenwoordigers?

Vragen

Hoe staat het met de bereidheid van de potentiële vertegenwoordigers?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Ben Ross

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer V-09-01

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 27 januari '09

Onderwerp : **Kredietcrisis**

Naam indiener : CDA-fractie, Harry Walinga

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding

Door allerlei berichten via de media wordt dagelijks een hoop ellende van de kredietcrisis over ons uit gestort.

Het CDA maakt zich zorgen over.

Tijdens de begrotingsvergadering in november en bij de behandeling van de tarieven zijn door de portefeuillehouder de zorgen naar het rijk der fabeltjes verwezen.

Oorzaak van de euforie was de gunstige september circulaire, waarin aan de gemeenten ongeveer € 400 miljoen in het vooruitzicht gesteld werd.

Direct na uitkomen van de septembercirculaire brak de kredietcrisis in volle hevigheid uit. De vraag die zich direct voordeed was: Wat daardoor van de hoge uitkering van het rijk overblijft, zou best tegen kunnen vallen volgend jaar.

In Binnenlandsbestuur van begin januari '09 prijkte het bericht:

Gemeenten krijgen forse klappen door de recessie.

"Omdat dit jaar de inkomsten met honderden miljoenen euro's dalen en de uitgaven naar verwachting aanzienlijk zullen stijgen, zijn ombuigingen noodzakelijk."

De VNG heeft een voorzichtige prognose gemaakt van de gevolgen van de kredietcrisis. De recessie drukt de Rijksuitgaven, maar ook de inkomsten van de gemeenten. Daar staat tegenover dat de uitgaven groeien, met name die van de bijstand.

De VNG voorspelt dat het de groei van het gemeentefonds - € 300 miljoen lager uitvalt dan de raming in september.

Verder valt uit de media af te leiden dat er meer mensen in de bijstand komen en heeft bijvoorbeeld Staatssecretaris Klijnsma naar aanleiding van vragen van mevr. Spies (CDA) toegezegd, dat zelfstandige ondernemers, die de dupe zijn van de kredietcrisis, zo snel mogelijk hulp moeten krijgen van gemeenten. De Staatssecretaris gaat in overleg met het MKB meer publiciteit geven aan het feit de zelfstandigen recht hebben op bijstand.

Daarnaast lezen we en horen we en we zien de borden "te koop", dat de woningmarkt stagneert. Gevolg minder nieuwe woningen worden in aanbouw genomen. Nieuwe projecten stagneren Het EIB, het Economisch Instituut voor de Bouwnijverheid, heeft in het weekend een prognose voor de komende drie jaren gepresenteerd. Een terugval in de bouw van ca. 10 a 15%. Daar werden wij niet vrolijk van!

Tot slot, regeringsleiders, burgemeesters van grote gemeenten, commissarissen van de koningin, etc. roepen op dat er meer geïnvesteerd moet worden door projecten eerder, versneld uit te voeren, bijvoorbeeld versterking van de economische structuur, aanleg van infrastructuur, versneld onderhoud van kapitaalgoederen, etc.

Dit leidt voor de CDA-fractie tot de volgende vragen:

1. Heeft het college zich al bezonnen over de mogelijk gevolgen van de kredietcrisis door bijvoorbeeld een werkgroep in te stellen om de consequenties van de kredietcrisis vanuit de diverse beleidsterreinen te inventariseren?

2. Kan de portefeuillehouder aangeven welke consequenties een verlaging van het Gemeentefonds met ca. € 300 miljoen voor Overbetuwe heeft?
3. Zijn er signalen bij de afdeling Sociale Zaken dat er meer aanvragen voor bijstand binnen komen? Het CBS publiceerde recent een toename van het aantal werkelozen, vooral onder jongeren (geen vast arbeidscontract) en mannen (transport en bouw). Of is het moeilijker mensen aan een baan te helpen?
4. Overbetuwe heeft een hoge ambitie met betrekking tot de woningbouw. Zijn er signalen dat projecten nu niet of nauwelijks van de grond komen?
Wilt ons inzicht geven in de stand van zaken met betrekking tot de volgende projecten? Driel – de Brekenhof; Zetten – Zuid; Valburg – Zuid; Elst- De Pas; Elst- Centraal; Heteren Centrum?
Welke gevolgen heeft de stagnatie voor het Gemeentefonds, de heffingen Onroerend zaakbelasting en de “algemene reserve”?
5. Welke bijdrage kan Overbetuwe leveren om de gevolgen van kredietcrisis te bestrijden? Het CDA denkt bijvoorbeeld aan het versnellen van het proces voor de bouw van het gemeentehuis door een andere locatiekeuze.
6. De CDA-fractie wil graag permanent geïnformeerd worden over de ontwikkelingen, zij denkt daarbij aan een 2-maandelijkse frequentie in de commissie GFZ te beginnen in maart 2009. Kan het college dat toezeggen?

Gelieve de verantwoordelijke portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Melding stellen van vraag in vragenuur

Vraagnummer: V-09-05

(In te vullen door de raadsgriffie)

Datum: 27 januari 2009

Aan de voorzitter van de raad.

Onderwerp: Gezondheidscentrum Heteren

In 2005 heeft D66 in Heteren een enquête gehouden over het Centrumplan Heteren. Een gezondheidscentrum dicht bij het zorgcentrum of centrum paste goed bij de ontwikkeling van het Centrumplan Heteren. Na diverse gesprekken met een aantal spelers op het gezondheidsveld is de locatie bij het verzorgingscentrum Liefkenshoek niet haalbaar gebleken. Na deze tegenslag heeft het college toegezegd om actief mee te willen werken aan een nieuwe locatie.

Vragen:

Welke concrete initiatieven om te komen tot clusteren van medische voorzieningen zijn bij het college bekend ?

Welke stappen heeft het college genomen ?

(Indien nodig)

Toelichting:

Op 26 augustus 2008 heeft de raad ingestemd met een nieuw te vormen bestemmingsreserve van ruim 7,2 miljoen euro voor het Centrumplan Heteren

Ondertekening en naam,

Dick Ross (D66)

Bijlage 2:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: “De Lingenburght”

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering op dinsdag 27 januari 2009,

Gelet op de uitspraak van de Voorzieningenrechter Rechtbank Arnhem d.d. 22 januari, inzake de TBS-inrichting te Zetten,

verzoekt het college dringend:

indien er geen wezenlijke juridische redenen zijn die zich daartegen verzetten, verdere medewerking aan het voornemen van de besturen van de OGH en de Rooyse Wissel terzake de realisatie van een TBS-inrichting te Zetten te staken en geen medewerking te verlenen aan een wijziging van het bestemmingsplan Kom Zetten/Hemmen voor de realisatie van van een TBS- PIJ inrichting ter plaatse.

Ondertekening en naam:

CDA fractie

J. Peters

Bijlage 3:

Motie:

Onderwerp: Ondertekening overeenkomst OGH-DRW en gemeente Overbetuwe.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen dd 27 januari 2009

Overwegende dat:

- De voorzieningenrechter heeft aangegeven dat de bouwvergunning t.b.v. een Forensisch Psychiatrisch Centrum (TBS-Kliniek) in strijd is met het ter plekke geldende bestemmingsplan.
- Het daardoor erg onzeker is wat de uitkomst wordt van de huidige procedure.
- De bevolking van Zetten in de afgelopen periode reeds een aantal keer de opstelling van de gemeente in dit dossier als een teleurstelling heeft ervaren.
- Aankomende 5 februari de ondertekening van een overeenkomst t.a.v. de TBS-Kliniek tussen de stichting OGH-DRW en de gemeente Overbetuwe op het programma staat.
- Het naar burgers moeilijk uit te leggen zal zijn waarom de ondertekening door gaat ondanks de uitspraak van de rechter.

Besluit:

- Ondertekening van de overeenkomst met de Heldring Stichting aanstaande 5 februari op te schorten en uit te stellen tot er duidelijkheid is over het verloop van de bezwaar- en bodemprocedure.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Mickel Langeveld (GL)

Toelichting:

De uitspraak van de voorzieningenrechter is hier te vinden:

<http://zoeken.rechtspraak.nl/resultpage.aspx?snelzoeken=true&searchtype=ijn&ijn=BH0658>

Bijlage 4:

Motie

Onderwerp: FPC De Lingebught

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 27 januari 2009

Overwegende dat:

- De recentelijk gedane uitspraak van de voorzieningenrechter noopt tot heroverweging van eerder genomen besluiten, c.q. minstens tot nadere gedachtewisseling;
- De rechter oordeelde dat De Lingebught een gevangenis is en niet past in de bestemming 'maatschappelijke dienstverlening' en dat de noodzakelijke 5 meter hoge ommuring in strijd is met de bouwvoorschriften;
- De rechter oordeelde dat de ervaring van OG Holding met PIJ zeer beperkt is en ervaring met TBS ontbreekt;
- De heldere uitspraak van de voorzieningenrechter geen ruimte overlaat voor de rechter bij een eventuele bodemprocedure;
- Gedurende het proces er sluipenderwijs wijzigingen zijn opgetreden waar het gaat om aantallen en samenstelling van de beoogde bewoners;
- Er nu wordt gesproken van een FPC (Forensisch Psychiatrisch Centrum), hetgeen niet de oorspronkelijke lading dekt;

- De staatssecretaris op 9-1-2009 opnieuw schriftelijk bevestigd dat er op dit moment geen behoefte bestaat aan PIJ-plaatsen in FPC De Lingebrugh;
- De staatssecretaris in dezelfde brief schrijft dat er bij de gunning van de 60 TBS-plaatsen aan OGH/DRW er geen locatiekeuze heeft plaatsgevonden en dat de keuze voor nieuwbouw aan OGH/DRW is;
- Dat het Ministerie dus niet uitmaakt *waar* die TBS-gestelden worden opgesloten en behandeld;
- Er als gevolg van voorziene leegstand van 3000-4000 cellen er nu op succesvolle wijze gevangenisafdelingen worden omgebouwd voor TBS en daarmee de beoogde nieuwbouw in Zetten niet langer nodig is;

dringt er bij het college op aan,

de procedure m.b.t. de bouwvergunning en vrijstelling van het bestemmingsplan, ingediend door de stichting OGH/DRW, met als doelstelling het oprichten van een Forensisch Psychiatrisch Centrum, te beëindigen.

Ondertekening en naam:

D66 – Ben Ross, Dick Ross en Jan Meijer

Bijlage 5:

Motie:

Onderwerp: Motie TBS Kliniek Zetten.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen dd 27 januari 2009

Kennis genomen hebbende van:

- De stellige uitspraak van de voorzieningenrechter.

Spreekt uit:

- geen vertrouwen meer te hebben in de goede afloop van dit traject en roept het college op geen handelingen meer uitvoeren die een verlengend effect hebben op de huidige procedure en te handelen in de geest van de uitspraak van de voorzieningenrechter met als intentie dat de huidige procedure zo snel mogelijk beëindigd wordt met als verwacht resultaat het niet realiseren van een TBS Kliniek in Zetten.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:
Mickel Langeveld (GL)

Bijlage 6:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Verzoek om regulier bestemmingsplan proces “De Lingenburght”

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering op dinsdag 27 januari 2009,

Gelet op de uitspraak van de Voorzieningenrechter Rechtbank Arnhem d.d. 22 januari, inzake de TBS-inrichting te Zetten,

verzoekt het college dringend:

te bewerkstelligen dat de besturen van de OGH en de Rooyse Wissel hun voornemens terzake de lopende aanvraag voor een bouwvergunning voor een TBS-inrichting te Zetten, alsnog door middel van een reguliere bestemmingsplanwijziging zullen indienen, zodat de Raad van Overbetuwe een concrete belangenafweging kan maken inzake de nut en noodzaak in relatie tot de concrete plannen voor een TBS- PIJ inrichting ter plaatse.

Ondertekening en naam:

CDA fractie

J. Peters

Bijlage 7:

Motie

Onderwerp: FPC De Lingeburght

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 27 januari 2009

Overwegende dat:

- De recentelijk gedane uitspraak van de voorzieningenrechter noopt tot heroverweging van eerder genomen besluiten, c.q. minstens tot nadere gedachtewisseling;
- De rechter oordeelde dat De Lingeburght een gevangenis is en niet past in de bestemming ‘maatschappelijke dienstverlening’ en dat de noodzakelijke 5 meter hoge ommuring in strijd is met de bouwvoorschriften;

- De rechter oordeelde dat de ervaring van OG Holding met PIJ zeer beperkt is en ervaring met TBS ontbreekt;
- De heldere uitspraak van de voorzieningenrechter geen ruimte overlaat voor de rechter bij een eventuele bodemprocedure;
- Gedurende het proces er sluipenderwijs wijzigingen zijn opgetreden waar het gaat om aantallen en samenstelling van de beoogde bewoners;
- Er nu wordt gesproken van een FPC (Forensisch Psychiatrisch Centrum), hetgeen niet de oorspronkelijke lading dekt;
- De staatssecretaris op 9-1-2009 opnieuw schriftelijk bevestigd dat er op dit moment geen behoefte bestaat aan PIJ-plaatsen in FPC De Lingebrugh;
- De staatssecretaris in dezelfde brief schrijft dat er bij de gunning van de 60 TBS-plaatsen aan OGH/DRW er geen locatiekeuze heeft plaatsgevonden en dat de keuze voor nieuwbouw aan OGH/DRW is;
- Dat het Ministerie dus niet uitmaakt *waar* die TBS-gestelden worden opgesloten en behandeld;
- Er als gevolg van voorziene leegstand van 3000-4000 cellen er nu op succesvolle wijze gevangenisafdelingen worden omgebouwd voor TBS en daarmee de beoogde nieuwbouw in Zetten niet langer nodig is;

Spreekt uit:

- geen vertrouwen meer te hebben in de goede afloop van dit traject en roept het college op geen handelingen meer uitvoeren die een verlengend effect hebben op de huidige procedure en te handelen in de geest van de uitspraak van de voorzieningenrechter met als intentie dat de huidige procedure zo snel mogelijk beëindigd wordt met als verwacht resultaat het niet realiseren van een TBS Kliniek in Zetten.

Ondertekening en naam:

Groenlinks Mickel Langeveld
D66 – Ben Ross