



Juridisch Adviesbureau

Bredestraat Noord 36
6674 MP
Herveld
Nederland

tel 0488 421756
mob 06 12221689
fax 0488 421938
mail dhpols@gmail.com

BTW NL 00214438533801
KvK 09192435

ABN-AMRO 43.68.36.238

Gemeente Overbetuwe
Burgemeester en wethouders
Postbus 11
6660 AA Elst

Uw kenmerk: 15uit02845 – t.a.v. de heer ir. H.H.J. Bos

Inzake: Collegebesluit beslissing op bezwaar Rijksweg Zuid 39 te Elst

Geachte heer Bos,

In reactie op uw schrijven d.d. 25 februari jl. bericht ik het volgende.

Er is helaas op grond van onjuiste veronderstellingen tot het collegebesluit gekomen.

Het gaat hier om twee bezwaarschriften.

Slechts het bezwaarschrift d.d. 29 augustus 2014, met het rapport van De Combi d.d. 29 augustus 2014 ter zake de afstand van tenminste 25 meter, is door de bezwarencommissie behandeld.

Het bezwaarschrift d.d. 25 september 2014, met het rapport van Spa Ingenieurs d.d. 18 september 2014 ter zake de mogelijkheid een geurverordening vast te stellen, is nog niet door de bezwarencommissie behandeld.

In het kort, anders dan hetgeen u stelt, beide rapporten maken nog geen deel uit van het (behandelde) bezwaardossier.

De conclusie van uw memo d.d. 19 augustus 2014 op grond waarvan de raad tot het bestreden besluit d.d. 26 augustus 2014 is gekomen om geen medewerking te verlenen aan het verzoek tot legalisatie was:

“Door de afstand tussen de woning en de veestal van minder dan 50 meter wordt niet aan de Wgv voldaan. Voor een afzonderlijk perceel kan op grond van de Wgv geen geurverordening worden vastgesteld. Aan het verzoek om een bestemmingsplanherziening ter legalisatie kan dus niet worden meegewerkt.”

Hier ter zake is dat u op 19 augustus 2014 heeft geconcludeerd dat er voor één perceel geen geurverordening kan worden vastgesteld.

Benadrukt wordt dat de rapportage van Spa Ingenieurs ter zake de mogelijkheid een geurverordening vast te stellen, bij het nemen van uw conclusie d.d. 19 augustus 2014 en het bestreden besluit van de raad d.d. 26 augustus 2014 niet is meegewogen. Eenvoudig omdat deze rapportage pas hierna op 18 september 2014 is uitgebracht.

Benadrukt wordt tevens dat in uw schrijven d.d. 23 december 2014 is aangegeven dat vanwege procesefficiëntie beide rapportages alsnog in de bezwaarprocedure zouden kunnen worden betrokken. Dat is niet gebeurd. Eenvoudig omdat de bezwarencommissie haar advies reeds op 23 december 2014 had uitgebracht.

Herveld, 11 maart 2015 Gemeente Overbetuwe

ingek. 12 MRT 2015
Inschrijfnr. 15ink 04873
Gescand: 2
Zaak: 3081
Bejegening: EBR/h. bos
Ovb ja/nee afg. /

Het gemotiveerde standpunt van verzoeker is:

- de afstand van tenminste 25 meter kan worden gerealiseerd (vide rapportage De Combi);
- een geurverordening kan worden vastgesteld (vide rapportage Spa Ingenieurs).

Aangaande het vaststellen van een geurverordening heeft de bezwarencommissie, anders dan de conclusie in uw memo op grond waarvan de raad tot het bestreden besluit is gekomen, op 23 december 2014 expliciet gesteld:

“De zinsnede “voor een deel van het grondgebied” is echter niet nader gedefinieerd, zodat naar het oordeel van de commissie niet is uitgesloten dat voor één perceel een geurverordening kan worden vastgesteld.”

Dit, nogmaals, zonder de bezwarencommissie de rapportage van Spa Ingenieurs ter zake de mogelijkheid een geurverordening vast te stellen in haar oordeel heeft kunnen betrekken.

Om die redenen werpen de rapportages en ook het advies van de bezwarencommissie, anders dan hetgeen u stelt, wel een nieuw licht op de zaak. Immers, er is, anders dan hetgeen u stelt, wel sprake van nieuw gebleken feiten of omstandigheden.

Het tonen van welwillendheid bij uw heroverweging, zou u hebben gesierd.

Het gaat hier, anders dan hetgeen u stelt, niet om het vaststellen van een geurverordening, maar **slechts om de bereidheid medewerking te verlenen** om daartoe te komen.

U heeft, anders dan verzoeker, niets te verliezen.

Evident zou dan uiteindelijk tot buitenplanse legalisatie kunnen worden gekomen. Vanzelfsprekend kan deze legalisatie, gezien de opstelling van de burens, nog steeds niet worden gegarandeerd. Echter, dat is geheel **voor risico en rekening van verzoeker**.

U zult begrijpen dat pas nadat de bereidheid medewerking te verlenen is toegezegd, verzoeker de kosten zal aangaan om de afstand van tenminste 25 meter te realiseren.

Gaarne wordt u verzocht de inhoud van dit schrijven aan de raad voor te leggen bij het te nemen besluit.

Wellicht is de raad wel bereid haar verantwoordelijkheid te nemen en welwillend gevolg te geven aan hetgeen reeds tijdens de raadsvergadering op 21 april 2009 was gesteld: “Er is echter verzuimd om voor deze woning een juiste ruimtelijke bestemming te geven. Hier ligt een zware verantwoordelijkheid voor de gemeente”.

Met vriendelijke groet,



mr. drs. D.H. Pols (BA LLB)