



***Rapport zienswijzen
ontwerpbestemmingsplan***

'Buitengebied, Elsterbrug en Waterrijk de 'Poort', Elst'

Vastgesteld door de raad op 28 oktober 2014
Registratienummer: 14int02658

Inhoud

1. Inleiding
2. Procedure ontwerpbestemmingsplan
3. Samenvatting zienswijze en beantwoording
4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan
 - 4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijze
 - 4.2 Ambtelijke aanpassingen
5. Conclusies

1. Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van de gevolgde zienswijzenprocedure voor het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, Elsterbrug en Waterrijk de 'Poort', Elst'.

Het park is opgedeeld in een aantal deellocaties. Bij het ontwerpen van de inrichting van deze deellocaties is gebleken dat niet alle wensen die in de ontwerpen zijn opgenomen kunnen worden vergund op basis van het geldende bestemmingsplan bijv. de realisatie van een waterbak en urnenmuur in de idylle Elsterbrug, en een waterpartij en poort als kunstwerk op de locatie Waterrijk de 'Poort'. Het bestemmingsplan maakt deze zaken juridisch-planologisch mogelijk.

2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening lag het ontwerpbestemmingsplan zes weken voor zienswijzen ter inzage en was het digitaal te bekijken op de websites www.overbetuwe.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in 'De Betuwe' en Staatscourant op woensdag 21 mei 2014. Een ieder was in de gelegenheid om vanaf donderdag 22 mei 2014 tot en met woensdag 2 juli 2014 een zienswijze in te dienen.

Daarnaast is de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan op grond van art 3.8 lid 1 sub b Wro toegestuurd aan Provincie en Waterschap.

De Wet bescherming persoonsgegevens stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in dit rapport geen NAW-gegevens vermeld.

Gedurende de termijn van terinzagelegging is één zienswijze ingediend.

3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording

Samenvatting

- 1.1 Indiener van de zienswijze (hierna indiener) geeft aan dat de transportleiding voor drinkwater niet is opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan. Indiener verzoekt om de leiding op te nemen op de verbeelding met de nevenbestemming openbare nutsleidingen. Ook verzoekt de indiener om een regel op te nemen waarmee de bescherming van de leiding wordt gewaarborgd.

Reactie:

- 1.1 In het bestemmingsplan is geen specifieke regeling opgenomen ter bescherming van de waterleiding. Leidingen zijn nu beschermd tegen schade door graafwerkzaamheden vanwege de meldingsplicht op basis van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten. Bij het ontwerp van het plangebied is rekening gehouden met de aanwezigheid van de waterleiding. De leiding is echter formeel niet beschermd tegen diepwortelende beplanting. Om die reden is een dubbelbestemming Leiding - Water opgenomen waarmee de leiding is beschermd. Dit heeft geen gevolgen voor de inrichting van het plangebied.

4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan

4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijze

Er wordt een dubbelbestemming Leiding – Water opgenomen in zowel de regels als verbeelding van het bestemmingsplan.

4.2 Ambtelijke aanpassingen

Er bestaat geen aanleiding om ambtshalve wijzigingen door te voeren.

5. Conclusie

Er is één schriftelijke zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ontvangen.

De ingediende zienswijze leidt wel tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan (zie onder punt 4).

Er bestaat geen aanleiding om ambtshalve wijzigingen door te voeren (zie onder punt 4).

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 28 oktober 2014.

De raad voornoemd,
De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink MBA

Drs. A.S.F. van Asseldonk