

Naar aanleiding van het RTG en de nadien verschenen memo's, correspondentie NS etc. heeft de ChristenUnie de volgende opmerkingen en vragen

1. Reparatie HdG:

Het college lijkt vrij optimistisch over de reparatiemogelijkheden van het bestemmingsplan HdG. Bij de verdere uitwerking wil de ChristenUnie graag dat rekening wordt gehouden met de volgende punten:

- een goede kwaliteit van het binnenmilieu in het HdG op alle relevante aspecten;
- bij het reparatieonderzoek tevens een oriënterend onderzoek uitvoeren m.b.t. het nog in te vullen deel van het bestemmingsplan. Dit kan helpen om inzichtelijk te maken waar eventuele maatregelen het beste kunnen worden getroffen: aan de bron of op de te realiseren locaties. Ook kan inzicht worden verkregen of een verdere invulling van de tussengelegen locaties haalbaar is.

2. Kantoren:

Het college is niet voornemens op korte termijn te komen met een reparatievoorstel voor het afwijzen van de kantoren. Wij achten het wenselijk dat in het onder 1 genoemde onderzoek ook wordt meegenomen of kantoren uit het oogpunt van geluid etc. überhaupt gerealiseerd kunnen worden.

De ChristenUnie heeft regelmatig aangegeven dat de kantoren niet moeten worden gezien als een kans maar als een risico. Het antwoord van het college was dan dat er gegadigden waren. Wij willen graag een toelichting op de concreetheid van die contacten. Voor de RvS kon dit namelijk niet hard worden gemaakt.

3. P+R

Inmiddels is er meer duidelijkheid over de visie van NS t.a.v. het afnemen van de parkeerplaatsen door de gemeente. Wij willen graag aanvullend inzicht wat de gevolgen zijn van de vertraging van het HdG. Moet er dan direct na realisatie van de P+R voorziening al worden betaald? Wat zijn de financiële consequenties hiervan? Wanneer het bouwen van het HdG wezenlijk wordt vertraagd, worden dan wel de huidige parkeervoorzieningen opgeheven en het parkeerplan voor de wijk in gang gezet?

Heeft het niet realiseren van de kantoren gevolgen voor het businessplan voor de P+R en loopt de gemeente hierbij ook risico's?

Wat is de visie van het college op de ingediende bezwaren m.b.t. de bouwvergunning? Op welke wijze wordt het gesprek met NS aangegaan?

4. Evenementen:

Het college heeft besloten de evenementenparagraaf niet aan te passen. De ChristenUnie wil graag weten wat de concrete gevolgen zijn en of het nieuwe evenementenbeleid kan worden toegepast op een locatie waarbij in het bestemmingsplan niets is geregeld.

5. Voorkomen aanvullende procedures

Voor een zorgvuldige reparatie zoals genoemd bij 1. is overleg met de bedrijven nodig. Deze gesprekken kunnen worden benut om na te gaan of er tot oplossingen kan worden gekomen die de bezwaren van de ondernemers (deels) wegnemen. Ziet het college mogelijkheden de ondernemers tegemoet te komen?

6. Is het recent geactualiseerde bestemmingsplan De Aam een bedreiging voor Elst Centraal? Zo ja, kan het college aangeven waar de knelpunten zitten en of dit repareerbaar is.

Financiële consequenties:

7. De ChristenUnie wil graag een actueel overzicht van de kosten. Een deel van de kosten zijn reeds op de infobijeenkomst gepresenteerd. Wij hebben echter behoefte aan een overzicht waarbij de gevolgen van de bovenstaande vragen zijn verwerkt. Voor een totaal afweging dienen hierin ook de eventuele kosten voor tijdelijke voorzieningen aan de bestaande panden te worden verwerkt en de actuele waarde van deze panden.  
Ook willen wij graag de financiële gevolgen van een exit -strategie m.b.t. het HdG in beeld hebben, zodat we hiermee in onze afwegingen rekening kunnen houden.
8. Ten slotte wil de ChristenUnie graag inzicht in de acties die het college heeft ondernomen n.a.v. de door de raad aangenomen motie m.b.t. het lobbyen voor Elst als intercitystation. In onze visie zal dat een positieve bijdrage leveren aan het gebruik van de P+R en een positief aspect zijn voor de reizigers van de lijn uit Tiel wanneer deze in Elst moeten/kunnen overstappen.