



Participatieraad Overbetuwe



Begijnenkamp 7, 6662 TP, Elst.
e-mail: participatieraad@overbetuwe.nl
website: www.overbetuwe.nl/gemeente/participatieraad

Dhr Gerald Gnodde
Gemeente Overbetuwe.

Overbetuwe, 20-11-2013

Onderwerp: reactie op concept Kadernota decentralisaties.

Geachte heer Gnodde, beste Gerald,

De beleidsontwikkeling op het terrein van het sociale domein is in een stroomversnelling geraakt. Opgestuwd door de besluitvorming op landelijk niveau hebben de gemeenten een gigantische taak te klaren.

Ook onze gemeente, binnen de regio Arnhem, draagt daaraan haar steentje bij. Vanuit onze positie als vertegenwoordiger van burgers in het sociale domein leveren ook wij daaraan een bijdrage.

Met genoegen voldoen wij aan het verzoek om commentaar te leveren op het concept van de nota

Naast een aantal inleidende opmerkingen zullen wij de indeling van de nota volgen. Tot slot behandelen wij de stellingen. Wij trachten ons te onthouden van detailopmerkingen.

Positie van de Nota.

Wij beschouwen deze Kadernota als een aanzet om vorm te geven aan een integrale aanpak van het sociale domein.

De immense verschuiving van bevoegdheden en verantwoordelijkheden gepaard gaande met financiële taakstellingen vraagt om een afgewogen aanpak gebaseerd op doelstellingen die hun draagvlak vinden in de samenleving.

De in de nota geformuleerde uitgangspunten zijn gebaseerd op de eerder door de Raad vastgestelde Lokale sociaal-maatschappelijke visie, de gezamenlijke regionale sociale visie en de ervaringen opgedaan in de proeftuinen met de daarbij behorende raadplegingen.

Hoewel gemeentelijke verkiezingen altijd kunnen leiden tot een omslag in beleid gaan wij er van uit dat op de ingeslagen weg wordt voortgegaan.

De Participatieraad is op verschillende manieren betrokken bij de beleidsvorming rond de invulling en uitvoering van de op ons af komende decentralisaties.

De samenwerking op ambtelijk en bestuurlijk niveau geven ons een goed en soms gedetailleerd inzicht in de stand van zaken. Dat inzicht ontbreekt ons enigszins als het gaat om het regionale beleid inzake jeugd en onderwijs.

Een groot deel van onze opvattingen hebben wij neergelegd in ons advies inzake de conceptnota Kernteams in de proeftuinen. Gelet op de beperkt beschikbare tijd om advies uit te brengen voegen wij gemakshalve dit bovenvermeld advies als bijlage bij. Tot slot merken wij op dat de beleidsontwikkelingen die op dit moment in Nederland opgeld doen, passen in een bepaalde trend. Al of niet ingegeven door politieke, bestuurlijke of financiële motieven. De ontwikkelingen op Rijksniveau dwingen gemeenten in een beleidsrichting waaraan nauwelijks is te ontkomen maar die waarschijnlijk nauw aansluiten bij de maatschappelijke opvattingen op dit moment

Wat doen we regionaal en wat lokaal.

Wij maken hier een opmerking over de zgn. intentieverklaring.

Op afstand lijkt dit een moeilijk proces. Al was het alleen vanwege het feit dat het oorspronkelijke convenant is afgezwakt tot een intentieverklaring tussen hoofdzakelijk gemeenten en organisaties. De vertegenwoordigers van specifieke cliënten hebben zich onthouden van ondertekening. Ons advies luidt dat wij het een voorwaarde vinden dat deze organisaties bij het proces en inhoud worden betrokken.

Wij ervaren de methode van de proeftuinen als een uitstekende manier om al werkende weg beleid en uitvoering te ontwikkelen.

Met betrekking tot het transitiearrangement kunnen wij nauwelijks opmerkingen maken. Gelet op het gestelde in de nota concluderen wij dat een en ander voor een groot gedeelte al is vastgelegd.

In zijn algemeenheid merken wij wel op dat er voor gewaakt moet worden dat de regionale samenwerking en de daarmee gepaard gaande al of niet geïnstitutionaliseerde samenwerkingsvormen een onevenredig groot beslag leggen op de uitvoeringsmiddelen. Wij ondersteunen uw visie van één toegangspoort en de daaraan ten grondslag liggende motivatie.

Vanuit deze visie zien wij één toegangspoort van waaruit hulpvragen worden uitgezet naar zwaarte van de vraag.

Communicatie

Hiervan nemen wij kennis.

Wel spreken wij onze zorg uit of uw voornemens binnen het tijdsbestek van één jaar gerealiseerd kunnen worden. De doelgroep is heel divers samengesteld.

Toegang

Wij stemmen in met de nadere nuancering

Gemakshalve verwijzen wij naar ons bijgevoegde advies inzake Kernteams in de proeftuin..

Nogmaals willen wij er de aandacht op vestigen dat wij het keukentafelgesprek cruciaal vinden in het gehele proces. Wij hechten er aan dat een dergelijk gesprek door een deskundig gemeentelijk consulent wordt gevoerd.

Uw opmerkingen over vrijwilligersbeleid en mantelzorg delen wij. Met name ook over de cliëntondersteuning.

Met betrekking tot de samenhang met het passend onderwijs kunnen wij u onze mening niet geven omdat wij daarvan onvoldoende op de hoogte zijn.

Uw opmerkingen over de samenhang zorgverzekering, huisartsen en wijkverpleegkundige delen wij. Met name hun positie ten opzichte van of in de lokale toegangspoort zal eenduidig moeten worden geregeld.

Organisatie van ondersteuning en zorg.

Duidelijk is dat op dit punt nog onduidelijkheid heerst. Wij beseffen terdege dat sommige beleidsonderdelen zich bij uitstek lenen voor een regionale aanpak.

Wij wachten uw voorstellen af.

Kernteams

Wij zijn voorstander van Kernteams zoals u die omschrijft. Onze mening hieromtrent hebben wij uitvoerig vastgelegd in de bijgevoegde bijlage welke als advies diende voor de concept nota Kernteams in de proeftuinen.

Terzijde merken wij op dat wij naast Elst-Noord ook actief hebben geparticipeerd in het Kernteam Herveld-Andelst.

Keuzevrijheid regelen ondersteuning en zorg.

Het betreft hier de vraag in welke mate er sprake moet/kan zijn van zorg in natura, een persoonsvolgend budget of een persoonsgebonden budget..

Uitgaande van het mensbeeld dat u schetst bij de ontwikkeling van uw beleidsuitgangspunten kan er niet anders dan sprake zijn van maximale keuzevrijheid. Hier heeft de inwoner de ultieme mogelijkheid om eigen keuze en regie ten uitvoer te leggen.

Wij begrijpen dat hiertegen praktische en financiële argumenten zijn in te brengen.

Op het punt van de wederkerigheid worden behartenswaardige opmerkingen gemaakt. De toekomst zal leren in hoeverre dit haalbaar is. Overigens hebben wij hierover in ons advies, dat als bijlage is bijgevoegd, een aantal opmerkingen gemaakt.

Wij gaan er van uit dat de "wederkerigheid" in het arrangement wordt vastgelegd.

Interne gemeentelijke organisatie, sturing en regie.

Wij zijn het eens met uw opvattingen.

Eigen bijdrage

Deze opmerkingen zijn terecht. De hoogte van de bijdrage dient echter de financiële mogelijkheden van betrokkenen niet fundamenteel te beperken. Dat betekent een bijdrage naar draagkracht en welke de wettelijke kaders niet te boven gaat.

Participatieraad.

De Participatieraad vertegenwoordigt alle inwoners van onze gemeente.

Wij hebben niet de illusie dat wij onze taak tot volle tevredenheid en volledig in kunnen vullen. Dat zou van vrijwilligers te veel gevraagd zijn.

Hoewel het op basis van het Instellingsbesluit aan de Participatieraad, als vertegenwoordiger van alle inwoners, is om de achterban te raadplegen hebben wij er geen bezwaar tegen wanneer u specifieke groepen bij de beleidsvorming betreft. Wij stellen het echter op prijs wanneer dat in overleg en, indien wenselijk, met ons geschiedt.

Financiën.

Niet voor niets vraagt u aandacht voor de financiële aspecten.

De financiële mogelijkheden staan onder druk en zullen onder druk blijven staan. In dat kader is er nauwelijks een andere keuze dan werken binnen de beschikbare budgetten. Wel ware te overwegen eventuele gemeentelijke vrijkomende middelen te reserveren voor een situatie waarin de thans, nog niet geheel, bekende middelen wederom onder druk komen te staan.

Tot slot nog een aantal opmerkingen.

Wij geven u om diverse redenen in overweging invulling te geven aan het begrip ombudsfunctie.

Wij verzoeken u met nadruk ook aandacht te schenken aan de borging van kwaliteit en privacy in de arrangementen als het gaat om informele zorg.

Onze opvattingen per uitgangspunt:

Uitgangspunt 1: wij stemmen in met dit uitgangspunt.

Uitgangspunt 2: Wij stemmen in met dit uitgangspunt

Uitgangspunt 5: Wij stemmen in met dit uitgangspunt

Uitgangspunt 6: Wij stemmen in met dit uitgangspunt.

Uitgangspunt 7: Wij stemmen in met dit uitgangspunt.

Uitgangspunt 8: Wij stemmen in met dit uitgangspunt

Wij kiezen voor het uitgangspunt: de inwoner kan kiezen tussen zorg in natura of PGB of PVB

Uitgangspunt 9: Wij stemmen in met dit uitgangspunt

Uitgangspunt 10: wij stemmen in met dit uitgangspunt.

Uitgangspunt 11. Wordt door de Raad zelf bepaald, wel aan te bevelen

Uitgangspunt 12: Wij stemmen in met dit uitgangspunt.

Wij gaan er van uit dat wij met bovenstaande een bijdrage hebben geleverd aan de verdere beleidsontwikkeling rond de decentralisaties.

Met groet

G. Voors, secretaris.