

**B&W ADVIES**

Kenmerk: 14BW000272

Nr.:

Datum ambtelijk voorstel: 18 juni 2014		Onderwerp: Vorbereiding thema's 'toegang' en 'kernteam' voor de Vaste Voorrondegroep Decentralisaties	
Te besluiten: 1. In te stemmen met de bijgevoegde notitie over het thema toegang en deze door te zenden naar de Vaste Voorrondegroep Decentralisaties. 2. In te stemmen met de bijgevoegde notitie over het thema kernteams en deze door te zenden naar de Vaste Voorrondegroep Decentralisaties.			
Team/ behandelend ambtenaar: TOW / M.D. van Doorn (toegang) O. Strijker (kernteams)		Status advies: openbaar	
Portefeuillehouder: R. van Hoeven		gezien: Ja	Datum b&w-vergadering: 24 juni 2014
Ingewonnen advies andere teams: TBR		In voorbereidende vergadering: 1 juli 2014 (Vaste Voorrondegroep Decentralisaties)	
Ingewonnen advies/informatie extern: N.v.t.		In raadsvergadering: N.v.t.	
Ingewonnen advies adviseurs: N.v.t.		Regelgeving, delegatie of mandaat: N.v.t. Kwaliteitstoets: N.v.t.	
	Akkoord	Bespreken	Opmerkingen
Burgemeester	<i>[Handwritten signature]</i>		
J.A.M. van Baal	<i>[Handwritten signature]</i>		
W.H. Hol	<i>[Handwritten signature]</i>		
R. van Hoeven	<i>[Handwritten signature]</i>		
B.A. Ross	<i>[Handwritten signature]</i>		
Gemeentesecretaris	<i>[Handwritten signature]</i>		
G.B. Gnodde (TM)	<i>[Handwritten signature]</i>		

Besluit b&w

Akkoord met advies. 24/6/2014.

Bijlagen:

Notitie Toegang
Notitie Kernteams

Toelichting

1. Aanleiding / Probleemstelling

Op 1 juli a.s. bespreekt de Vaste Voorrondegroep Decentralisaties de thema's 'toegang' en 'kernteams'. Beide thema's komen terug in de beleidsnota die wij op dit moment voorbereiden. U gaat het inhoudelijke gesprek met de Voorrondegroep voeren op basis van de uitwerking van deze thema's.

De uitwerking van 'toegang' zoals u die in de bijlage kunt lezen, komt uiteindelijk in de beleidsnota te staan. De Voorrondegroep wordt hierover nu al geconsulteerd. De bespreking van het thema kernteams dient als input voor de beleidsnota.

Daarnaast willen we over een aantal vragen en bespreekpunten met de Voorrondegroep van gedachten wisselen. U vindt die aan het einde van de bijgevoegde notities.

De opzet van de bespreking op 1 juli a.s. is vooraf besproken en afgestemd met de voorzitter van de Voorrondegroep.

2. Aansluiting bij collegeprogramma('s)

Samenleven

3. Doelstelling en beoogd effect

Voorbereiden van de discussie over 'toegang' en 'kernteams' die u op 1 juli 2014 voert met de Vaste Voorrondegroep Decentralisaties.

4. Ingewonnen adviezen/informatie

A. Vakteams: TOW, TBR.

B. Extern: N.v.t.

C. Adviseurs:

1. N.v.t.

D. Kwaliteitstoets regelgeving: N.v.t.

5. Ambtelijk advies aan het college

Notitie 'toegang'

Wij adviseren u om in te stemmen met de bijgevoegde notitie, waarin wij beschrijven hoe de toegang tot zorg en ondersteuning in Overbetuwe is geregeld. De kernpunten uit dit advies zijn:

1. Netwerk van toegang: Wij hebben in Overbetuwe een netwerk van toegang, bestaande uit de volgende schakels: een centrale meldingenpoort (Klant Contact Centrum), een vijftal toegangspoorten, de kernteams en vindplaatsen.
2. Samenhang tussen de schakels: de toegang moet voor onze inwoners zo eenvoudig en laagdrempelig mogelijk zijn. Als een inwoner zich meldt op een plaats waar de vraag niet kan worden afgehandeld, wordt in principe de vraag 'doorgeleid' en niet de inwoner zelf. Deze schakels van het netwerk worden met elkaar verbonden om de samenhang te optimaliseren.
3. Toegangspoorten: Inwoners met een ondersteuningsvraag op het gebied van de WMO en/of jeugd(zorg) kunnen een aanvraag voor een individuele maatwerkvoorziening doen bij het loket Samenleven. Vragen over inkomensvoorzieningen (Participatiewet) kunnen bij het loket Werk en Inkomen worden behandeld.
4. Wettelijke bepaling toegang jeugdzorg: In de Jeugdwet is geregeld dat de toegang tot jeugdzorg ook via de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist kan lopen. Deze beroepsgroepen vormen dus ook een toegangspoort. De gemeente gaat op individueel niveau niet in discussie met de verwijzers. Wel willen wij algemene 'werkafspraken' maken met instellingen, huisartsen en jeugdartsen.

5. Kernteams: De kernteams hebben niet de bevoegdheid om individuele maatwerkvoorzieningen toe te wijzen en te verwijzen naar (zorg)instellingen. Omdat de kernteams zich beperken tot het inzetten van algemene voorzieningen (verbinden formele en informele zorg) vormen zij geen toegangspoort.

Voor het complete advies verwijzen wij u graag naar de notitie.

Bespreekpunten en vragen

1. Komt de **laagdrempeligheid en eenvoud** die wij nastreven wat u betreft voldoende uit de verf in het voorgestelde netwerk van toegang?
2. Niet iedere vraag zal in één keer op de goede plaats gesteld worden. In principe wordt de vraag dan doorgeleid en niet de inwoner zelf. Toch zal het onvermijdelijk zijn dat in voorkomende gevallen inwoners (naar een andere toegangspoort of juist naar het kernteam) **verwezen** moeten worden. Vindt u dit een **acceptabele werkwijze**?
3. De kernteams zijn in (door)ontwikkeling. Momenteel hebben zij geen mogelijkheden om individuele voorzieningen toe te kennen en te verwijzen naar zorg en ondersteuning. Hoe ziet u de **positie van de kernteams** in het netwerk van toegang over een aantal jaren?
4. Net als bij de andere onderdelen van de decentralisaties willen we de toegang monitoren en evalueren. Wanneer is wat u betreft de toegang '**geslaagd**'? Welke **kwaliteitscriteria** wilt u meegeven?
5. Wij kiezen ervoor om de toegang bij het gemeenteloket neer te leggen. Vanwege de kwaliteitseisen die aan een loket gesteld worden, moeten daar ook deskundige medewerkers voor worden aangetrokken. Daardoor, en door de kosten van de lokale kernteams, komt de gemeente qua uitvoeringskosten ruim boven de 2 % uitvoeringsbudget die regionaal is voorgesteld. We hebben geen aanvullende middelen nodig, maar de hogere uitvoeringskosten gaan wel af van het budget dat voor hulpverlening beschikbaar is. Wij zien dit als een '**investering**' die zich **terugverdiend** door via de gemeentelijke toegang **minder zorg te indiceren**. Bent u bereid deze investering te ondersteunen?

Notitie 'kernteams'

Wij willen met u in gesprek over het thema de sociale kernteams. In de notitie over de kernteams staat het doel van de kernteams en de ontwikkelagenda vanuit de tussenevaluatie (mei 2014) centraal. Van onze kant willen we in ieder geval de volgende vragen en discussiepunten naar voren brengen. Natuurlijk is er voldoende ruimte om uw eigen vragen en discussiepunten ter sprake te brengen. Voor het complete advies verwijzen wij u graag naar de notitie.

Bespreekpunten en vragen

1. Onze gedachte is om nieuwe kernteams op te zetten door middel van een maatschappelijke aanbesteding. Dit past binnen het door u vastgestelde kader (de visienota subsidiëren en aanbesteden). Het ontwikkelen van nieuwe kernteams op een andere manier als de huidige kernteams past eveneens in de proeftuin.

Wat is uw mening over het ontwikkelen in deze vorm van de nieuwe kernteams?

2. De kernteams worden op dit moment bemenst door professionals en vrijwilligers. Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn dat vrijwilligers meer flexibel in het kernteam worden ingezet. De vraag die door de betrokken organisaties regelmatig wordt gesteld is, of vrijwilligers primair deel moet uitmaken van het kernteam.

Welke ruimte ziet u voor betrokkenheid van vrijwilligers bij het kernteam (in het kader van de proeftuin)?

6. Middelen

a. Communicatie

Is er een communicatieplan over dit onderwerp? Communicatie is intensief betrokken bij de decentralisaties. Voor dit specifieke onderwerp is er echter geen communicatieplan. De conceptnota (waar de thema's kernteams en toegang deel van zullen uitmaken) wordt in de zomer voorgelegd aan betrokken partijen.
Zo nee, waarom niet?
N.v.t.
Heeft er al communicatie plaatsgevonden? N.v.t.
Zo ja, welke communicatie heeft er al plaatsgevonden?
N.v.t.
Welke in- en externe doelgroepen worden er over het besluit geïnformeerd?
Commissie voor de Decentralisaties
Hoe wordt het voorstel gecommuniceerd?
De bijgevoegde notitie zal worden doorgezonden.

b. Juridisch

Wie is het bevoegde bestuursorgaan? College.
Is er een beslistermijn van toepassing? Nee.
Zo ja, voor welke datum moet het besluit bekend worden gemaakt? N.v.t.
Is bekendmaking van het besluit verplicht? N.v.t.
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) bekendgemaakt?
N.v.t.
Is mededeling van het besluit verplicht? N.v.t.
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) meegedeeld?
N.v.t.

c. Financieel

Dit besluit heeft geen financiële consequenties.

7. Uitvoering en evaluatie

Als u instemt met de notities, worden deze doorgezonden naar de Vaste Voorrondegroep Decentralisaties. Tijdens de bijeenkomst van 1 juli zal de Voorrondegroep over de onder punt 5. genoemde vragen en bespreekpunten in discussie gaan. De uitkomsten kunnen vervolgens worden meegenomen in de beleidsnota, die voor 1 november 2014 in de gemeenteraad behandeld zal worden.

Notitie toegang

Inleiding

Op 1 juli spreekt u in de Vaste Voorrondegroep Decentralisaties over het thema toegang. Dit thema komt terug in de beleidsnota die op dit moment wordt voorbereid. Wij willen het inhoudelijke gesprek met u voeren op basis van de uitwerking van het thema toegang. U vindt die uitwerking in deel 1 van deze notitie. Deze uitwerking komt uiteindelijk in de beleidsnota te staan die u later dit jaar zult bespreken. Daarnaast willen we over een aantal vragen en bespreekpunten met u van gedachten wisselen. Deze vindt u in het tweede deel.

1. Toegang tot zorg en ondersteuning in Overbetuwe

Het is belangrijk dat onze inwoners op een herkenbare plaats terecht kunnen als ze (ondersteunings)vragen hebben. Ook de wetgever heeft dit onderkend. In de Jeugdwet is bijvoorbeeld in artikel 2.5 opgenomen dat jeugdzorg op een laagdrempelige en herkenbare manier georganiseerd moet worden. Natuurlijk geldt dat ook voor voorzieningen in het kader van de WMO en de Participatiewet. De toegang is daarom een belangrijk onderwerp dat het niveau van de afzonderlijke decentralisaties overstijgt. In de kaderstellende nota hebben we over de toegang het volgende opgenomen: 'We willen één toegangspoort voor ondersteuning op alle leefgebieden'. We denken daarbij aan een "samenhangend netwerk van diverse 'loketten'".

In de maanden na vaststelling van de kaderstellende notitie hebben we de toegang verder uitgewerkt. Daarbij zijn we uitgegaan van het principe dat de toegang zo eenvoudig en herkenbaar mogelijk voor de inwoners geregeld moet worden. Dit hoeft niet noodzakelijkerwijs door één toegangspoort te creëren: niet de inwoner, maar zijn of haar vraag wordt verder geleid als de vraag beter op een andere plaats kan worden beantwoord. We stellen voor om voortaan te spreken van een netwerk van toegang. Dit netwerk bestaat uit een aantal schakels, namelijk:

- a) de meldingenpoort;
- b) de toegangspoorten;
- c) de kernteams;
- d) vindplaatsen.

We lichten deze 'schakels' nu kort toe om een volledig beeld te schetsen van hoe we de toegang gaan regelen. Natuurlijk informeren we onze inwoners op een eenvoudiger manier nadat er besluitvorming heeft plaatsgevonden over (onder andere) de toegang.

a) De meldingenpoort

Als een inwoner een vraag heeft op het gebied van hulp of ondersteuning, is het belangrijk dat de inwoner niet zelf hoeft te gaan uitzoeken waar die vraag het beste gesteld kan worden. Om die reden organiseren we de 'meldingenpoort' centraal. Alle meldingen en vragen op het gebied van hulp en ondersteuning kunnen aan deze poort gericht worden. Dat kan telefonisch, digitaal of ter plekke. Het Klant Contact Centrum (KCC) functioneert als de meldingenpoort. Hier worden de meldingen verzameld en doorgeleid naar de toegangspoort waar de vraag thuis hoort. De inwoner hoeft op deze wijze niet zelf te gaan onderzoeken waar hij moet zijn. Natuurlijk kunnen vragen óók op andere plaatsen worden gesteld. Te denken valt aan het kernteam of een andere vindplaats. Vaak kunnen die vragen daar worden beantwoord, maar soms is dat niet het geval. In dat geval is het belangrijk dat de vraag van de inwoner alsnog op de juiste plaats wordt gebracht, of dat de inwoner geholpen wordt om de vraag zelf op de juiste plaats te stellen.

b) De toegangspoort

Als we over een toegangspoort spreken, bedoelen we de plaats waar een inwoner met een hulp- en/of ondersteuningsvraag een 'individuele maatwerkvoorziening'¹ kan aanvragen en/of verwezen kan worden naar een passende vorm van zorg of ondersteuning. Het is belangrijk om op te merken dat de toegangspoort daarvoor een bevoegdheid moet hebben.

In Overbetuwe zijn er in totaal vijf formele toegangspoorten. Op twee toegangspoorten kan een individuele maatwerkvoorziening worden aangevraagd en toegekend (Loket Samenleving en Werk & Inkomen) en/of worden verwezen. Daarnaast kan op drie plaatsen worden verwezen naar een instelling, net zoals elders in het land (op grond van de Jeugdwet).

Het loket Samenleven

Het loket Samenleven is de plaats waar een inwoner een individuele voorziening kan aanvragen. Het loket is bevoegd om voorzieningen toe te kennen. Meestal zullen dit voorzieningen zijn in het kader van de WMO. We willen het loket echter zo gaan inrichten, dat ook vragen op het gebied van jeugd(zorg) gesteld kunnen worden. Inwoners met een vraag op dat gebied kunnen dus evengoed bij het loket Samenleven van de gemeente terecht. Als er aanvullende expertise nodig is om de vraag te beoordelen (bijvoorbeeld bij problematiek bij jongeren), regelen wij dit via een expertisepool.

Het is goed om op te merken dat we in de loketten op een nieuwe, 'gekantelde' manier gaan werken. Dat betekent dat we keukentafelgesprekken gaan voeren om te bepalen met welke zorg en/of ondersteuning de inwoner het meest geholpen is. Eventuele individuele maatwerkvoorzieningen krijgen een plaats in een 'arrangement'. In de beleidsnota gaan we daar uitgebreider op in. We beperken ons nu tot het thema toegang.

Het loket Werk en Inkomen (W&I)

Inwoners die een uitkering willen aanvragen, kunnen terecht bij het loket W&I, dat in Arnhem is gevestigd. Dit loket bekijkt allereerst of de inwoner daadwerkelijk recht heeft op een uitkering in de zin van de Participatiewet. Omdat het hier om een 'recht' gaat, is dit principieel anders dan de WMO. Dit is, samen met de regionale uitvoering van deze wet, een van de argumenten om dit loket (fysiek) niet te laten opgaan in één loket voor alle vormen van ondersteuning.

De huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist

In de Jeugdwet (artikel 2.5, lid g) is opgenomen dat huisartsen, jeugdartsen en medisch specialisten bevoegd zijn te verwijzen naar alle vormen van jeugdzorg. Wij verwachten dat een belangrijk deel van de verwijzingen naar jeugdzorg via de huisarts en de jeugdartsen gaat lopen. Omdat jeugdartsen op scholen werkzaam zijn, is de school daarmee een belangrijke vindplaats.

c) Kernteams

Kernteams vormen een belangrijke schakel in het netwerk van toegang. Ze hebben onder andere de belangrijke opdracht gekregen om de instroom in individuele maatwerkvoorzieningen af te remmen. Dit doen de kernteams door de formele en informele zorg met elkaar te verbinden en door alternatieven te zoeken voor individuele voorzieningen. We denken dan aan algemene, collectieve voorzieningen (zoals Algemeen Maatschappelijk Werk) en aan het benutten van de eigen kracht en het eigen netwerk.

¹ Bedoeld worden de vormen van zorg en ondersteuning die vallen onder wat in de concepttekst Wmo wordt aangeduid als 'maatwerkvoorziening': 'op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen'. Wij verstaan daaronder ook vormen van jeugdzorg waarvoor de gemeente verantwoordelijk wordt en inkomensvoorzieningen, alsook 'participatiebevorderende diensten'.

Kernteam hebben niet de bevoegdheid om individuele maatwerkvoorzieningen toe te kennen of te verwijzen en vormen dus géén toegangspoort. Dit betekent dat voor het verkrijgen van zo'n voorziening altijd de inzet van een gemeentelijk loket nodig is. Om de lijnen met het loket Samenleven kort te houden is er inmiddels een medewerker van dit loket aan de kernteams verbonden.

d) Vindplaatsen

Ten slotte willen we de vindplaatsen benoemen. Vindplaatsen zijn 'logische' plaatsen waar inwoners met hun vragen naar toe komen en informatie met professionals wordt uitgewisseld. Logisch wil zeggen: vanuit het perspectief van de inwoners gedacht. Om het eenvoudig te zeggen: 'inwoners komen daar toch al'. Vindplaatsen bevinden zich het dichtst bij de inwoner. We denken bijvoorbeeld aan:

- scholen, peuterspeelzalen, consultatiebureaus, kinderopvang;
- algemeen maatschappelijk werk (AMW, uitvoerder: STMG);
- jeugdwerk;
- verenigingen;
- welzijnsinstelling (STUW).

Veel ('eenvoudige') vragen van inwoners kunnen op deze vindplaatsen worden opgelost. De bevoegdheid om te verwijzen of individuele maatwerkvoorzieningen toe te kennen, is er echter niet. Als een inwoner op de vindplaats niet verder geholpen kan worden, is het belangrijk dat de medewerkers van de vindplaats de inwoner op weg helpen. Daarom is het belangrijk dat de (medewerkers van) de vindplaatsen en wij elkaar wederzijds goed informeren over de 'sociale kaart'. Als er behoefte is aan instructies over de manier waarop instellingen zo klantvriendelijk mogelijk kunnen verwijzen, moeten wij daarin voorzien.

Verbindingen tussen schakels

Het spreekt voor zich dat het van groot belang is dat de schakels in het netwerk van toegang intensief met elkaar samenwerken. Wij hebben in het bijzonder aandacht voor samenhang op de volgende raakvlakken:

- Als inwoners zich met een vraag melden bij een van de schakels van het netwerk van toegang, moeten de inwoners op die plaats verder geholpen worden. Dat betekent niet dat de vraag daar altijd beantwoord kan worden, wel dat de inwoner geholpen wordt.
- Als de vraag van de inwoner op meerdere domeinen betrekking heeft (meervoudige problematiek), moeten de toegangspoorten goed samenwerken om een passend arrangement samen te stellen. We denken dan bijvoorbeeld aan uitkeringsgerechtigden die ook Wmo-gerelateerde problematiek hebben.
- In het geval van multiproblematiek (zoals jongeren in hun opgroeisituatie) informeren wij huis- en jeugdartsen over de mogelijkheden die het loket Samenleven heeft voor integrale beoordeling en/of regie. Zij kunnen dan ook naar het loket Samenleven 'verwijzen'.
- Vragen komen op meerdere plaatsen binnen. Het kernteam en het loket Samenleven zullen daardoor soms wederzijds naar elkaar moeten verwijzen. Zij werken hiertoe optimaal samen.

2. Vragen en discussiepunten

Wij willen met u in gesprek over het thema toegang. Van onze kant willen we in ieder geval de volgende vragen en discussiepunten naar voren brengen. Natuurlijk is er voldoende ruimte om uw eigen vragen en discussiepunten ter sprake te brengen.

1. Komt de **laagdrempeligheid en eenvoud** die wij nastreven wat u betreft voldoende uit de verf in het voorgestelde netwerk van toegang?
2. Niet iedere vraag zal in één keer op de goede plaats gesteld worden. In principe wordt de vraag dan doorgeleid en niet de inwoner zelf. Toch zal het onvermijdelijk zijn dat in voorkomende gevallen inwoners (naar een andere toegangspoort of juist naar het kernteam) **verwezen** moeten worden. Vindt u dit een **acceptabele werkwijze**?
3. De kernteams zijn in (door)ontwikkeling. Momenteel hebben zij geen mogelijkheden om individuele voorzieningen toe te kennen en te verwijzen naar zorg en ondersteuning. Hoe ziet u de **positie en invulling van de kernteams** in het netwerk van toegang over een aantal jaren?
4. Net als bij de andere onderdelen van de decentralisaties willen we de toegang monitoren en evalueren. Wanneer is wat u betreft de toegang '**geslaagd**'? Welke **kwaliteitscriteria** wilt u meegeven?
5. Wij kiezen ervoor om de toegang bij het gemeenteloket neer te leggen. Vanwege de kwaliteitseisen die aan een loket gesteld worden, moeten daar ook deskundige medewerkers voor worden aangetrokken. Daardoor, en door de kosten van de lokale kernteams, komt de gemeente qua uitvoeringskosten ruim boven de 2 % uitvoeringsbudget die regionaal is voorgesteld. We hebben geen aanvullende middelen nodig, maar de hogere uitvoeringskosten gaan wel af van het budget dat voor hulpverlening beschikbaar is. Wij zien dit als een '**investering**' die zich **terugverdient** door via de gemeentelijke toegang **minder zorg te indiceren**. Bent u bereid deze investering te ondersteunen?

Notitie de Sociale kernteams

Aanleiding

Op 1 juli spreekt u in het kader van de Commissie voor de Decentralisaties over het thema Sociale kernteams. Dit thema komt terug in de beleidsnota die op dit moment wordt voorbereid. Wij willen het inhoudelijke gesprek met u voeren op basis van de uitwerking van dit thema.

Inleiding

Na een periode van voorbereiding, zijn in januari 2014 in de kernen Elst-Noord en Herveld-Andelst van de gemeente Overbetuwe de Sociale kernteams gestart. De twee Sociale kernteams werken gedurende het gehele jaar 2014 in een proeftuin, omdat de gemeente in die periode ervaring op wil doen met deze nieuwe werkwijze en organisatiestructuur. Het is de bedoeling om de resultaten van de proeftuin te gebruiken om zo per 1 januari 2015 tot een staande werkwijze te komen die past bij de nieuwe taken en verantwoordelijkheden van de gemeente Overbetuwe in het sociaal domein.

Doelstelling van de Sociale kernteams

De doelstelling van de Sociale kernteams is het bevorderen van de redzaamheid van mensen en het waarborgen dat zij bij kunnen dragen aan de (lokale) samenleving. Het gaat er om dat iedereen, naar vermogen, mee kan doen. Het beoogde effect is een betere kwaliteit van de ondersteuning en de zorg, een grotere tevredenheid van de inwoners over de ondersteuning en zorg en een kostenreductie voor die ondersteuning en zorg.

De algemene doelen van de Sociale kernteams zijn:

- het stimuleren van algemene, collectieve- en preventieve voorzieningen en activiteiten en de toegankelijkheid daarvan voor maatschappelijke doelgroepen;
- het vergroten van de participatie van inwoners bij de lokale samenleving;
- het vergroten van de zelf- en samenredzaamheid van inwoners;
- het bevorderen van de gezondheid en het welzijn van inwoners;
- het vergroten van de informele ondersteuning en het verminderen van de formele ondersteuning;
- het verminderen van het beroep dat inwoners doen op de individuele voorzieningen en activiteiten uit de Wmo, AWBZ, Jeugdwet en Participatiewet.

Specifiek doel van de Sociale kernteams tot 1 januari 2015 is het ontwikkelen van een werkwijze die, op het niveau van de kernen, uitvoering geeft aan de bestaande én de nieuwe taken en verantwoordelijkheden van de gemeente Overbetuwe na invoering van de decentralisaties Awbz-Wmo, Jeugdwet en Participatiewet.

Tussenevaluatie

In mei 2014 heeft er een tussenevaluatie van de Sociale kernteams Overbetuwe plaatsgevonden.

Deze tussenevaluatie dient vooral om te bekijken of we – voor zover dat nu al gezegd kan worden – met de Sociale kernteams op de goede weg zitten. Ook is deze tussenevaluatie een aanzet om tot de beschrijving van de werkwijze en organisatiestructuur van de Sociale kernteams te komen, zoals de gemeente die vanaf 1 januari 2015 wil invoeren. De evaluatie is niet bedoeld om de dagelijkse gang van zaken binnen de Sociale kernteams te evalueren. Als voorbereiding op de evaluatiebijeenkomst werd een digitale enquête in de vorm van een E-panel gehouden. 120 personen zijn uitgenodigd om deel te nemen. De respons bedroeg circa 30 procent.

Ondanks de korte tijd dat de Sociale kernteams aan het werk zijn en de kleinschalige aanpak van het vooronderzoek enige conclusies worden getrokken.

Enkele belangrijke conclusies

- Er komen inwoners bij de Sociale kernteams, met vragen die over het algemeen eenvoudig van aard zijn.
- De geringe complexiteit van de aard van de vragen van de inwoners is nog niet in balans is met de kwaliteiten die de vrijwilligers en professionals van de Sociale kernteams bezitten.
- In de korte tijd dat de Sociale kernteams aan de slag zijn is het nog niet voorgekomen dat zij regie voeren op arrangementen van inwoners.
- De taakverdeling tussen de Sociale kernteams en het loket samenleven vraagt verdere verduidelijking. Uit de enquête blijkt dat er behoefte is aan die afbakening maar uit de discussie tijdens de bijeenkomst blijkt er eerder behoefte aan een dynamische overgang dan aan een sterke afbakening. Belangrijk is dat inwoners geholpen worden en dat er maatwerk geleverd wordt. Hoe de kernteams en het loket achter de schermen samenwerken is niet relevant.
- De houding van de inwoner ten opzichte van de vrijwilliger en de professional wordt over het algemeen als positief ingeschat. Wel denkt men daarbij dat de houding van de inwoner ten opzichte van de professional positiever zal zijn dan die ten opzichte van de vrijwilliger.
- Het Sociale kernteam moet blijven bestaan uit professionals en vrijwilligers maar men vindt dat dat in het werk en de communicatie niet zo benadrukt moet worden. Iedereen heeft deskundigheid, iedereen is generalist.

Doorontwikkeling Sociale kernteams in 2015

De gedachte is om de huidige kernteams door te zetten in 2015 waarbij het werkgebied zal worden vergroot en hiermee samenhangend de samenstelling van de teams zal worden uitgebreid, meer vrijwilligers en meer professionals. Komende maanden richten wij ons ook op het opzetten van nieuwe kernteams van de overgebleven kernen binnen de gemeenten. Per 1 januari 2015 zullen dus naar verwachting niet alle kernteams operationeel zijn. Voor de inwoners heeft dit geen consequenties, omdat de zorgvragen gecontinueerd blijven. Uw raad zullen we nauw blijven betrekken bij de doorontwikkeling bij de kernteams tot en in 2015.

Vragen en discussiepunten (aanvullend op de notitie Toegang)

Wij willen met u in gesprek over het thema de Sociale kernteams. Van onze kant willen we in ieder geval de volgende vragen en discussiepunten naar voren brengen. Natuurlijk is er voldoende ruimte om uw eigen vragen en discussiepunten ter sprake te brengen.

1. Onze gedachte is om nieuwe kernteams op te zetten door middel van een maatschappelijke aanbesteding. Dit past binnen het door u vastgestelde kader (de visienota subsidiëren en aanbesteden). Het ontwikkelen van nieuwe kernteams op een andere manier als de huidige kernteams past eveneens in het kader van de proeftuin.

Wat is uw mening over het ontwikkelen in deze vorm van de nieuwe kernteams?

2. De kernteams worden op dit moment bemenst door professionals en vrijwilligers. Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn dat vrijwilligers meer flexibel in het kernteam worden ingezet.
De vraag die door de betrokken organisaties regelmatig wordt gesteld is, of vrijwilligers primair deel moet uitmaken van het kernteam.

Welke ruimte ziet u voor betrokkenheid van vrijwilligers bij het kernteam? (in het kader van de proeftuin).