

Inspraakreactie Mts Holleman d.d. 21-8-2012 m.b.t. Onteigening Park Lingezen

Geachte voorzitter en commissieleden,

Na de eerdere onteigeningsprocedure, vorig jaar voor het RijnWaal-pad, nu het vergelijkbare scenario voor Lingezen. De procedure omtrent het RijnWaalpad heeft onlangs officieel aangekondigd gestalte gekregen middels een aanzegging. Dit terwijl feitelijk, na slechts twee eerdere overlegsessies (t.w. 3 maart en 7 juni 2011) pas onlangs op 3 juli jl. er opnieuw, na ruim 1 jaar pas weer hervatting van enig overleg heeft plaatsgevonden.

Derhalve waren wij bijzonder onaangenaam verrast door de smadelijke uitlatingen van de portefeuillehouder d.d. 19 juni jl. in het rondetafel-overleg Lingezen. Namelijk dat er slechts één iemand is die niets zou willen, t.w. met naam en toenaam genoemd; deze inspreker. Wij zijn pachter van het betreffende perceel en dus géén eigenaar, dus waar deze uitlating op gebaseerd is? Onsinziens een volledig ongepaste en onjuiste voorstelling van zaken. Is de portefeuillehouder daadwerkelijk slecht geïnformeerd over de feitelikheden en achtergronden in het dossier of wil hij hiermee provoceren? Wat is hierbij toch de gedachtegang, nut en doelstelling?

Het lijkt tekenend voor de hele gang van zaken en de procesvoering van meet af aan. Het uitgesproken 'zogenaamde respect' lijkt blijkbaar ver te zoeken. Met een dergelijke opstelling zullen wij het 'pressiemiddel' onteigening zeer zeker niet als een bedreiging zien, maar als een bevestiging van de onvolkomenheden omtrent uitvoeringscapaciteiten en bestuurlijk onvermogen. Het lijkt schijnbaar niet alleen te ontbreken aan bestuurlijke en uitvoerende kwaliteiten maar vooral aan mentaliteit.

Want zoals dezelfde portefeuillehouder destijds rondom de legalisatie van de illegale plas in 2008 vermeldde: 'overheden, lees DLG en de gemeente Overbetuwe, werken SOMS samen'. Klopt, soms is letterlijk hetgeen hier daadwerkelijk plaatsvindt. Soms benadrukt namelijk meestal niet. Gezien de chaos in het gebied rondom de voortgang van zowel de Landinrichting Over Betuwe-Oost, RijnWaal-pad en Lingezen wordt de slechte afstemming en uitvoering wederom pijnlijk zichtbaar in al haar tekortkomingen. Met daarin overal een dubieuze en 'bijzondere' rol voor de DLG.

Echter de democratische keuze is mede door uw vastgesteld. Dat daarbij steeds beterschap wordt toegezegd maar wij telkens opnieuw verloochend zijn en worden, onder het mom van algemeen belang, is helaas nog steeds gangbaar en aanvaardbaar. Mogen wij echter alle verwijten op de koop toenemen? Hierbij als voorbeeld noemende onaangekondigd detectieonderzoek d.d. 22 maart jl., de geplaatste muggenvallen door Alterra in opdracht van de projectorganisatie d.d. 25 april jl. en vorige week 13 augustus de betreding door ingenieursbureaus MUG in opdracht van DLG namens Lingezen. Onvoorstelbaar, niet tweemaal zoals de projectorganisatie beweert maar driemaal provoceren. Aangezien wij op het perceel gecertificeerde zwoegervrije elite Texelaar Stamboekschappen hebben lopen waarin betreding met bedrijfsschoeisel en -kleding vereist is, stellen wij de parkorganisatie volledig aansprakelijk en verantwoordelijk bij voortvloeiende financiële gevolgen omtrent het certificeringprotocol en evt. benodigde bloedonderzoeken en herziening van de gezondheidsstatus. De onvolkomenheid is inmiddels wel erkend door de projectorganisatie.

Dat wij vanaf de wensinbreng bij de Landinrichting telkens aangegeven hebben dat wij uit het gebied wilden, met naast inbreng van het pachtperceel Kampsestraat zelfs ons eigendomsperceel Breedlersestraat (waar de parkorganisatie laanboombeplanting wenst te realiseren), is blijkbaar nooit oprecht serieus gehoord danwel gekend als ik de woorden van de wethouder moet geloven. Nu ruim 5 jaar later zijn wij nog géén stap verder en dan zouden wij onwelwillend zijn? Echter u heeft en geeft, nu reeds meerdere malen, de portefeuillehouder het podium om dit slechte toneelstuk op te kunnen blijven voeren. Spijtig dat het zo kan en mag blijven gaan. Dit kost veel meer dan alleen tijd en geld.

Wij danken de raads- en commissieleden die zich oprecht verdiept hebben in de voortgang van zaken in het gebied in zowel de brede en algemene als persoonlijke zin. En ja, deze belevingen zijn blijkbaar geheel anders dan degene die de portefeuillehouder geregeld aan u voorschetst. Maar wij als grondeigenaren, -gebruikers en bewoners, hoeven er dan ook niet beter van te worden, dat zijn de woorden van de wethouder zelf. Slechter lijkt géén probleem te zijn. De portefeuillehouder lijkt niet bij machte er een win-win situatie van te kunnen of willen creëren. Als dit over onze rug moet dan zij dat helaas maar zo, het ligt niet aan onze onwil, maar als dit de grondslag en houding is van zowel de Gemeente als de projectorganisatie dan zien wij de eventuele onteigeningsprocedure met vertrouwen tegemoet.

Wij wensen u veel wijsheid in het objectief beoordelen van de voortgang en onderhandelingen die ten grondslag liggen aan een eventuele onteigening, al hebben wij zorg omtrent uw grip op de bijkbare autonome vrijstaat Lingezen zoals die gecreëerd en opgetuigd is.

Succes met uw afwegingen. Dank voor uw aandacht.

Eric Holleman

Namens Maatschap Holleman
Aamsepad 2 te Elst