

Beste Griffie,

Hierbij een aantal vragen van PvdA betreffende herstructureringsplan Presikhaaf Bedrijven.

Met vriendelijk groet,

Recep Kaya, raadslid Fractie PvdA

---

Het aantal SW- plaatsen zal van de huidige situatie behoorlijk inkrimpen, alleen mensen met een indicatie 'beschut werk' komen nog in aanmerking.

1. Wat gebeurt met datgene die niet in aanmerking komen voor "besthut werk"? Verwachten we dan een grote groep van WWB'ers of WWNV gerechtigden in onze gemeente?

*Mensen die niet in aanmerking komen voor een indicatie beschut werk zullen een beroep doen op een uitkering in het kader van de WWNV. Deze groep zal groter worden. In de memo 'verkenning en stappenplan WWNV' geven wij een prognose van het aantal mensen dat een beroep doet op de WWNV. In 2013 verwachten we dat 680 mensen (410 WWB uitkeringsgerechtigden, 16 Wajongers en 254 Wsw-ers) een beroep doen op de WWNV.*

De subsidie per SW- plaats daalt van de huidige € 27.080,- naar € 22.000,- in 2015.

2. Wie vangt het verschil van € 5080, hoe word dit gecompenseerd?

*Presikhaaf is een gemeenschappelijke regeling. De gemeente Overbetuwe staat, net als de andere deelnemende gemeenten in Presikhaaf, garant voor de exploitatietekorten wanneer deze niet door Presikhaaf zelf kunnen worden opgevangen.*

Mensen in de SW met een 'verdien capaciteit' van meer dan 40/50% moeten naar werk begeleidt worden bij een reguliere werkgever. Het bestuur en directie van Presikhaaf Bedrijven heeft een financiële prikkel voor werkgevers bedacht: loondispensatie. Dit betekent dat werknemers onder het minimumloon gaan werken en de gemeente bijplust tot het minimum.

3. Wij vinden dat werk moet lonen en dat je mensen dus niet onder het minimumloon aan het werk kunt zetten. In dit geval wat is het financiële consequenties voor de gemeente Overbetuwe?

*Het instrument loondispensatie is niet door het bestuur of de directie van Presikhaaf Bedrijven bedacht. Loondispensatie is een instrument dat gemeenten na de inwerkingtreding van de Wet werken naar vermogen kunnen inzetten voor mensen die niet zelfstandig het minimumloon kunnen verdienen. De gemeente kan de aanvulling op het loon betalen uit het zogenaamde inkomensdeel, het budget waarmee de uitkeringen worden betaald. Men wil gemeenten op deze wijze prikkelen om iemand aan de slag te helpen tegen een zo hoog mogelijke loonwaarde. Dat bespaart uitkeringslasten. De begeleidings- en ondersteuningskosten worden gefinancierd uit het participatiebudget.*

Bovendien laat onderzoek zien dat loondispensatie geen ander effect heeft dan loonkostensubsidie.

4. Dus waarom niet dit laatste instrument gebruiken?

*Tot 2015 wordt er ongeveer 75% bezuinigd op het re-integratiebudget. Hierdoor moeten we scherpe keuzes maken wat voor soort instrumenten we voor welke doelgroep inzetten. De loondispensatie (aanvulling op het loon dat de werkgever betaalt) kan uit het inkomensdeel betaald worden en drukt*

*daarmee niet op het re-integratiebudget. Loonkostensubsidie wordt wel uit het re-integratiebudget betaald.*

De positie van de meest kwetsbaren op de arbeidsmarkt wordt in handen gelegd van de markt. Werkgevers staan echter niet te trappelen om met deze groep aan de slag te gaan. Er wordt door dit voorstel geen enkele inspanning gevraagd aan de werkgevers. Geen eisen gesteld, geen aantallen genoemd.

5. De werkgevers moeten ook hun maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen. Hoe word dat gewaarborgd?

*In het wetsvoorstel WWNV is de maatschappelijke verantwoordelijkheid van werkgevers niet geborgd. Werkgevers worden gestimuleerd om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te nemen, echter niet verplicht. Het slagen van de WWNV is vooral afhankelijk van de bereidheid van werkgevers om de onderkant van de arbeidsmarkt op te nemen. Hier is een intensievere betrokkenheid van werkgevers voor nodig.*

*Vanuit het Rijk worden afspraken gemaakt met landelijke werkgevers. Regionaal werken wij samen met de deelnemende gemeenten in Presikhaaf en de gemeente Renkum, onder andere om afspraken met regionaal opererende werkgevers te maken en de werkgeversbenadering te optimaliseren. De gemeente Overbetuwe intensificeert haar (lokale) werkgeversbenadering om nog meer werkgevers bereid te vinden werk te bieden aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. We zijn afhankelijk van de bereidheid van werkgevers. We kunnen daarom geen garanties bieden of waarborgen dat er voldoende werk beschikbaar is. Verder hanteert de gemeente het SROI principe bij Europese aanbestedingen. De garantieomzetregeling van Presikhaaf Bedrijven is ook een instrument om werk voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt beschikbaar te krijgen.*

In het notitie 'Stip Op De Horizon' staat er in 2015 verwacht Presikhaaf Bedrijven een negatief eigen vermogen van € 30,9 miljoen. Hiervan is al een bedrag van € 7,3 miljoen van de herstructureringsfaciliteit verwerkt. De resterende € 4,4 miljoen uit de herstructureringsfaciliteit wordt in de jaren na 2015 ontvangen en kan in mindering worden gebracht op de € 30,9 mln. De resterende € 26,5 miljoen komt voor rekening van de gemeenten. Voor Overbetuwe komt dat neer op € 1.855.000 omdat wij voor ca. 7% risicodragend zijn. In 2020 verwacht Presikhaaf Bedrijven nog steeds een tekort van € 3,511 miljoen (€ 245.770 voor Overbetuwe). Dus het ligt in de verwachting dat er de komende jaren structureel € 2.100.770 bij moet.

6. a) Is er ook structureel bronnen hiervoor?

*Hier zijn geen structurele bronnen voor. Het Wsw budget maakt onderdeel uit van het participatiebudget. Het participatiebudget kan ingezet worden om de Wsw-tekorten te dekken. We zien echter dat het volledige participatiebudget niet voldoende is. Ook gaat dit ten koste van de re-integratieactiviteiten van de andere doelgroepen die onder het Participatiebudget vallen, waardoor de uitstroom uit de uitkering belemmerd wordt. Binnen de gemeentelijke begroting zal naar (forse) aanvullende dekkingsmiddelen gezocht moet worden.*

- b) Zijn er gezocht naar andere alternatieven dan Presikhaaf Bedrijven?

*Volgende scenario's zijn onderzocht:*

1. *Huidig beleid;*
2. *Beschut;*
3. *Plaatsingsorganisatie;*
4. *Uitdoven;*
5. *Opheffen.*

*Andere alternatieven buiten Presikhaaf Bedrijven zijn niet nader onderzocht. Het bestuur van Presikhaaf Bedrijven heeft besloten de scenario's 'beschut' en 'plaatsingsorganisatie' nader uit te werken. Deze scenario's sluiten het meest aan bij het gewenste beleid en visie op de rol in de markt en naar werkgevers. De scenario's Opheffen/Uitdoven zijn afgefallen omdat dan geen uitvoering wordt gegeven aan wettelijke taken, het subsidieresultaat blijvend negatief is en de frictiekosten voor*

*afwaardering van voorraden en vastgoed en het sociale plan erg hoog zijn. Vanwege de wettelijke verplichting om een voorziening voor beschut werken in stand te houden zouden gemeenten afzonderlijk of samen een nieuw bedrijf moeten oprichten.*

*Doorzetten van Huidig beleid is financieel gezien geen optie en doet bovendien onvoldoende recht aan de ambitie van de nieuwe wet.*