

Wijnhoud, Ber

Van: Laurensen, Marloes

Verzonden: maandag 27 februari 2012 10:24

Aan: Bax R. J. (robertjan1@telfort.nl); Beers F. C. Van (f.vanbeers@betaalvereniging.nl); Beers F. C. Van (fcvanbeers@xs4all.nl); Beumer J. (joop.beumer@vvdoverbetuwe.nl); Binsbergen N. van (Nelis.vanbinsbergen@gbo.nu); Brink Arthur van den; Consoli L. (l.consoli@planet.nl); D.J.T. Janssen (djtjanssensvisser@kpnplanet.nl); Eefting R. (r.eefting@d66overbetuwe.nl); Elbert Elbers; H.W.G.M. Vreman (famvreman@hotmail.com); heijden.hans@planet.nl; Hoeven R. van (r.hoeven32@upcmail.nl); Hol W. H. (wijnte.hol@planet.nl); Hulst J. P. F. Van (j.van.hulst15@kpnplanet.nl); Janssen-Huijs J. F. M. (ineke.janssen@gbo.nu); Joon J. (jeroen.joon@vvdoverbetuwe.nl); Kloosterman D. A. (D.Kloosterman.CDA@gmail.com); Langeveld M. (mickel.langeveld@chello.nl); Laurensen Marloes; michael.vandenboogaart@gbo.nu; N. van Binsbergen (gerrieennelis@hetnet.nl); Noordermeer A; Penning de Vries G. M. (penningdevries.gabriele@gmail.com); R. H. Latour (r.latour@d66overbetuwe.nl); R. Kaya (euroka@hetnet.nl); Ross B. A. (benross@planet.nl); Rouwenhorst J. (jose.rouwenhorst@vvdoverbetuwe.nl); Seinhorst W. J. (willemienseinhorst@hetnet.nl); Timmerman-Koenders Monique; Tuijnman Elisabeth; vbrakelhuijgen@hetnet.nl; Verhart C. G. J. (cor.verhart@vvdoverbetuwe.nl); Versluis A. J. (jackieversluis@hotmail.com); Vreman H. W. G. M. (h.vreman@ubbergen.nl); waard P. W. de (peter.dewaard@vvdoverbetuwe.nl); Wijnhoud Ber; Blanken, Ysbrand; Bos H. J. (henriettejbos@gmail.com); Bruggema H. M. (hmbruggema@gmail.com); C. E. M. de Boer (cemdeboer@hotmail.com); Claessen, Annemarie; Coopmans J. H. (rab.coopmans@freeler.nl); E. Balen van (balen777@planet.nl); G. van Binsbergen- Maaijen (gerdien.vanbinsbergen@hotmail.com); gl_hugo@besemer.org; Haveman-Nies A. (annemien2@freeler.nl); J. J. Snikkenburg (jjsnikkenburg@gmail.com); J. J. Snikkenburg (jjsnikkenburg@hetnet.nl); J. W. Th. van Doormaal (t.van.doormaal@planet.nl); Krouwel W. (willeke.krouwel@vvdoverbetuwe.nl); M. Wille (manon.wille@worldonline.nl); Mirella Brienissen (mirellabrienissen@yahoo.com); Ras A. A. M. (wies.ras@vvdoverbetuwe.nl); Starink L. M. (groenlinks@natuurenkunst.nl); T.J. Rijken; Tuerlings A. W. A. T. (tonny.tuerlings@gbo.nu); Vreman J. J. G. (jordy.vreman@gbo.nu)

CC: #Griffie; #College van B&W

Onderwerp: FW: Technische vragen Gezondheidsbeleid

[Beste Allen,](#)

[Hierbij de antwoorden op technische vragen van de VVD over de nota gezondheidsbeleid.](#)

Met vriendelijke groet,

Marloes Laurensen
plv. raadsgriffier
Gemeente Overbetuwe
0481 - 362 254
m.laurensen@overbetuwe.nl

Van: Docter, Dirk

Verzonden: donderdag 23 februari 2012 13:08

Aan: Laurensen, Marloes

Onderwerp: FW: Technische vragen Gezondheidsbeleid

Marloes Griffie,

Hierbij de antwoorden op de technische vragen van de VVD over gezondheidsbeleid (RAAD; 28 februari 2012):

Onze gemeente verhoudt zich statistisch precies met de grote getallen. Wat voor de

regio geldt, geldt voor onze gemeente. Eens in de paar jaar krijgen we voor een inwonersgroep (jeugd, senioren et cetera) daarvan de bevestiging in een bevolkingsonderzoek (GGD voert de wettelijke opdracht uit).

Het college bevestigt de redenering van de VVD dat de regionale activiteiten van de GGD soms 'minder meetbare doelen' kennen, als het om effectmeting handelt. Als het gaat om bestrijding infectieziekten, epidemiologie en de gezondheidscheck bij kinderen tijdens de schoolcarrière achten wij dit verdedigbaar. Als effectmeting niet meetbaar is, dan spitst de meetbaarheid zich toe op de activiteit. Er is bij preventie door de GGD (en jeugdgezondheidszorg STMG) sprake van een volledige dekking. Honderd procent bereik dus meer kun je niet verwachten. Bij de aanvullende activiteiten die de GGD en STMG ontplooiden, was sprake van een veel lagere dekkingsgraad. Bereik van de preventieve activiteit bleef beperkt want (bijvoorbeeld) afhankelijk van de deelname van scholen. Naar oordeel van het college verdient het niet de voorkeur om activiteiten op deze wijze voort te zetten en extra budget in te zetten.

De leefstijl van inwoners is onaantastbaar, ieders' vrije keuze. De gemeente verzorgt preventie, dus vertelt hoe inwoners (ouders, kinderen) het verstandigst hun leven kunnen inrichten. De overheid (gemeente, GGD) mag niet verwachten dat aanbod op basis van vrijblijvendheid en vrijwilligheid tot scherpe aanpassingen leidt binnen leefstijlen van inwoners. Dat ontslaat de overheid niet van de plicht om preventie in te richten. Onze GGD doet dat buitengewoon goed. Maar de verwachtingen, SMART geformuleerd, kunnen niet verder reiken dan kenmerken van de activiteit. Als het om preventie gaat, is alleen het bereik SMART meetbaar. Het feit dat steeds meer kinderen dik worden, ontslaat ons niet van de plicht om preventie te (blijven) verzorgen. Maar als wij echt in onze gemeente minder dikke kinderen willen hebben, dan zijn andere aanvullende maatregelen nodig. Die liggen nog achter de horizon. De Beleidsnota WMO verwoordde dit met het actiepunt 'Ontwikkelen van interventie na preventie' en stelde de grens van preventie daarmee al eerder aan de orde.

Dirk D.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: jose.rouwenhorst@vvdoverbetuwe.nl [<mailto:jose.rouwenhorst@vvdoverbetuwe.nl>]

Verzonden: woensdag 22 februari 2012 00:39

Aan: Brink, Arthur van den; Docter, Dirk

CC: jeroen.joon@vvdoverbetuwe.nl; joop.beumer@vvdoverbetuwe.nl

Onderwerp: Technische vragen Gezondheidsbeleid

Beste Dirk,

Na het lezen van de stukken komen er bij de VVD twee vragen naar boven waarop we graag jou visie horen.

De Raad heeft aangegeven een aantal zaken meer SMART gedefinieerd te willen zien. Ik begrijp dat dat regionaal best lastig te bewerkstelligen is omdat een voor deel zaken buiten ons blikveld afspeelen en we simpelweg niet altijd die invloed hebben. Een beetje gemiste kan maar die begrijpen we.

Wat we niet begrijpen is waarom we in het Overbetuwedeel zaken niet SMARTER benoemen. We weten veelal waar we nu staan en dus kunnen we ook benoemen waar we naar toe willen met de inspanningen die we gaan doen.

Woorden als 'verbeteren', 'laten afnemen' etc roepen straks alleen maar discussie op want wat voor de één een afname is, is voor de ander een standstil.

Wat is nu de reden dat ook voor het Overbetuwe stuk geen SMART(ere) afspraken zijn gemaakt?

De tweede vraag gaat over het Overbetuwe doel Verminderen van Jeudigen met overgewicht.

Hierin beschrijft u enerzijds dat de grens van preventie gemarkeerd lijkt te zijn. Dat kan natuurlijk maar waarom zet u dan toch volledig in om het opzetten van gezamenlijke preventiecampagnes omtrent het bevorderen van de gezonde leefstijl. Als je de grens echt bereikt hebt, dan heeft dit toch ook geen effect meer?

Groet,

José Rouwenhorst
VVD Overbetuwe