

Geachte heer Ploum,

Dank voor de beantwoording van de technische vragen d.d. 29 juni 2013 over het minimabeleid. Drie antwoorden geven aanleiding om er nog even over te mailen vanaf mijn vakantieadres:

- Financieel (vragen 1 en 2)

We lijken in een semantische discussie te komen over wel/niet bezuinigen. Mijn doel is de feiten helder te hebben. Klopt het dat in het raadsvoorstel wordt voorgesteld 67.750 euro toe te voegen aan het reeds in de begroting opgenomen bedrag van 661.000 EN dat dit betekent dat hiermee de uitgaven structureel ca. 130.000 euro lager komen te liggen dan bij ongewijzigd beleid (immers, in 2012 200.000 euro overschrijding) of komen ze zelfs 230.000 euro lager te liggen (in de samenvatting is sprake van een overschrijding van 300.000 euro overschrijding bij ongewijzigd beleid).

- Gelrepas

Onze vraag 14 is feitelijk niet beantwoord.

Onze vraag 15 is feitelijk ook niet beantwoord. De aantallen als genoemd in de nota zijn volgens onze informatie gerealiseerd in een situatie waarbij (deels) sprake was van andere inkomensgrenzen dan 110%. De veronderstelling die wij wilden checken is of de in nota genoemde aantallen niet de indruk geven dat er een groter bereik is dan feitelijk het geval is, rekening houdend met een inkomensgrens van 110%.

Graag zsm uw reactie op de aanvullende vraag over de uitgaven/beschikbare middelen en alsnog beantwoording van onze vragen 14 en 15.

Met vriendelijke groet, Dorien Kloosterman