

**B&W ADVIES**

Kenmerk: 13bw000283

Nr.:

Datum ambtelijk voorstel:
12 juni 2013**Onderwerp:**
Reactie op advies Participatieraad nota Arm in Arm**Te besluiten:**

Instemmen met de schriftelijke reactie aan de Participatieraad

Team/ behandelend ambtenaar:
TBR / E. Diaby**Status advies:**
openbaar**Portefeuillehouder:** gezien: Ja
G.C. Koopmans-Jacobs**Datum b&w-vergadering:**
18 juni 2013**Ingewonnen advies andere teams:**
N.v.t.**In voorbereidende vergadering:**
N.v.t.**Ingewonnen advies/informatie extern:**
N.v.t.**In raadsvergadering:** N.v.t.**Ingewonnen advies adviseurs:****Regelgeving, delegatie of mandaat:** N.v.t.
Advies TKW: N.v.t.

	Akkoord	Bespreken	Opmerkingen
Burgemeester	<i>4.</i>		
G.C. Koopmans-Jacobs	<i>4.</i>		
F.M.J. van Rooijen	<i>Voluente.</i>		
F.H.G.M. Witjes	<i>4.</i>		
R.W. Mooij	<i>4.</i>		
Gemeentesecretaris	<i>4.</i>		
D.P.M. Ploum (TM)	<i>13-6-13</i>		

Besluit b&w

Akkoord met advies. 18/6/2013.

Bijlagen:

-Schriftelijke reactie op advies van de Participatieraad

Toelichting

1. Aanleiding / Probleemstelling

Op 9 juni 2013 ontving het college het advies van de Participatieraad op de nota Arm in Arm. De Participatieraad stemde in, maar vroeg nadrukkelijk aandacht voor vier punten. Wij hechten belang aan het advies van de Participatieraad en willen daarom laten weten dat wij de aangedragen punten in de uitwerking van de nota betrekken.

In de collegevergadering van 11 juni jl. is de minimanota vastgesteld en hebben wij afgesproken dat wij een schriftelijke reactie geven op het advies van de Participatieraad.

2. Aansluiting bij collegeprogramma('s)

Samenleven

3. Doelstelling en beoogd effect

De brief aan de Participatieraad sturen wij naar de griffie, omdat wij de raad in kennis willen stellen van onze reactie op het advies. Deze schriftelijke reactie zal worden toegevoegd aan de overige stukken bij de minimanota.

4. Ingewonnen adviezen/informatie

- A. Vakteams: n.v.t.
- B. Extern: n.v.t.
- C. Adviseurs: n.v.t.
- D. Team Kwaliteit: n.v.t.

5. Ambtelijk advies aan het college

Kennis nemen van de brief en instemmen met het doorsturen van deze schriftelijke reactie naar de griffie.

6. Middelen

a. Communicatie

Is er een communicatieplan over dit onderwerp? N.v.t.
Zo nee, waarom niet?
n.v.t.
Heeft er al communicatie plaatsgevonden? N.v.t.
Zo ja, welke communicatie heeft er al plaatsgevonden?
N.v.t.
Welke in- en externe doelgroepen worden er over het besluit geïnformeerd?
N.v.t.
Hoe wordt het voorstel gecommuniceerd?
N.v.t.

b. Juridisch

Wie is het bevoegde bestuursorgaan? N.v.t.
Is er een beslistermijn van toepassing? N.v.t.
Zo ja, voor welke datum moet het besluit bekend worden gemaakt? N.v.t.
Is bekendmaking van het besluit verplicht? N.v.t.
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) bekendgemaakt?
N.v.t.
Is mededeling van het besluit verplicht? N.v.t.
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) meegedeeld?
N.v.t.

c. Financieel

N.v.t.

7. Uitvoering en evaluatie

De Participatieraad heeft de schriftelijke reactie van het college ontvangen. Deze brief sturen we naar de griffie, zodat de raad kennis kan nemen van onze reactie op het advies van de Participatieraad.



Participatieraad Overbetuwe



Begijnenkamp 7, 6662 TP, Elst.
e-mail: participatieraad@overbetuwe.nl
website: www.overbetuwe.nl/gemeente/participatieraad

Elst: 9 juni 2013

Aan: College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Overbetuwe

Betreft: advies nota minimabeleid "arm in arm"

College van B&W

De Participatieraad Overbetuwe heeft er voor gekozen om beleidsadvies niet te beperken tot het moment dat een nota in zijn geheel voor advies wordt aangeboden. De Participatieraad heeft er juist voor gekozen om mee te doen in het traject van ontwikkeling van beleid en tussentijds ambtelijk advies uit te brengen. Met de nota minimabeleid "arm in arm" is dat ook zo gegaan.

Deze manier van werken houdt wel het risico in, dat bij het formele advies alleen vermeld wordt dat de Participatieraad het eens is met de nota, waarbij het beeld kan ontstaan dat wij het altijd, zonder op- of aanmerkingen, eens zijn. Om het beeld compleet te maken, maken wij bij het eindadvies ook zichtbaar wat wij tussentijds hebben geadviseerd.

Tussentijds ambtelijk advies: (Esther Diaby)

Genoemde nota is in jouw aanwezigheid besproken in de vergadering van de Participatieraad op 1 maart 2013. Na de nodige uitleg van jouw kant werd besloten een positief advies uit te brengen. Maar omdat de nota nog niet compleet was werd er een voorwaarde aan verbonden. Deze voorwaarde was dat de exacte cijfers toegevoegd zouden worden en dat er een nader gesprek met jou zou plaatsvinden door de drie leden van Participatieraad met het prestatieveld 1 en 2. (werk en inkomen).

De inhoud van het gesprek is aan mij teruggekoppeld en daaruit blijkt dat onze leden hun vragen hebben kunnen stellen en dat jij naar tevredenheid uitleg hebt gegeven.

Het eerdere uitgebrachte positieve advies blijft om die reden overeind, met de volgende opmerkingen:

Gelrepas:

Om mensen daadwerkelijk te laten participeren is het noodzakelijk:

- dat de mensen die het aangaat op de hoogte zijn van het bestaan van de Gelrepas en de mogelijkheden van het gebruik ervan. Het enkel toesturen van de passen aan mensen met een WWB uitkering zal daarbij niet toereikend zijn.*
- dat er voldoende activiteiten lokaal aangeboden worden. Wanneer mensen uit Zetten naar Arnhem moeten reizen om bijvoorbeeld te kunnen zwemmen, moeten zij naast de eigen bijdrage ook nog reiskosten betalen. Dit drukt dan te zwaar op de minima en daarmee schiet de gemeente Overbetuwe, met alle goede bedoelingen,*

haar doel voorbij. Omdat dit tot frustratie kan leiden adviseren wij om eerst voldoende activiteiten te regelen en dan pas de Gelrepas beschikbaar te stellen.

De participatieraad is tevreden over de keuze van een referteperiode van 12 maanden en het opnemen van de groep "vrijgestelden van arbeidsplicht". Daardoor kunnen mensen, die aan huis gebonden zijn, gelden besteden aan internet zodat zij op die manier kunnen participeren.

Wij willen wel graag duidelijkheid hebben over de hoeveelheid besparing die de Gelrepas daadwerkelijk gaat opleveren, in vergelijking met het declaratiefonds, omdat dit afhankelijk is van het aantal gebruikers van de pas en de intensiteit van het gebruik daarvan.

In de definitieve nota zien wij graag de kolomindeling van de solidariteit coëfficiënt duidelijker omschreven.

Huidige situatie:

Na het ter beschikking stellen van de definitieve nota minimabeleid "arm in arm", met daaraan gekoppeld de vraag om formeel te adviseren aan het college, komen wij, om te beginnen, met de volgende op- en aanmerkingen.

Tot onze tevredenheid hebben wij gelezen dat onze, eerdere op- en aanmerkingen verwerkt zijn in de definitieve nota.

Toch blijven er wat ons betreft een aantal vragen c.q. opmerkingen die aandacht verdienen:

- a. Met betrekking tot het re-integratiebeleid het volgende:
 - Clienten zijn verplicht deel te nemen aan activiteiten om de afstand tot de arbeidsmarkt te verkleinen.
 - **Vraag:** Wat zijn deze activiteiten? Het lijkt ons op zijn minst goed om hier enige duidelijkheid over te verschaffen.
 - Het gekantelde minimabeleid is ondersteunend aan het re-integratiebeleid. Ambtelijk is ons medegedeeld dat voor re-integratietrajecten geen gelden beschikbaar zijn. Een sollicitatietraining is nog wel een mogelijkheid.
 - **Vraag:** Op welke manier wordt er dan nog gewerkt aan re-integratie? Hier dient duidelijkheid over verschaft te worden.
- b. Het is mooi dat de doelgroep, ongeacht in welke gemeente zij wonen, gebruik kan maken van de Gelrepas. Maar wanneer er naast de eigen bijdrage voor de verschillende activiteiten (50% eigen bijdrage is geen uitzondering) ook nog vervoerskosten gemaakt moeten worden is het de vraag in hoeverre mensen aan de rand van het bestaansminimum daadwerkelijk kunnen deelnemen. Daarnaast is nog onduidelijk wat de besparing van de Gelrepas gaat opleveren in vergelijking met het declaratiefonds omdat dit afhankelijk is van het aantal gebruikers en de intensiteit van het gebruik daarvan.
- c. De Gelrepas heeft pas kans van slagen als er voldoende lokale voorzieningen worden aangeboden.

Na deze opsomming adviseren wij u het volgende:

1. Benoem de activiteiten waaraan cliënten verplicht deel moeten nemen;
2. Stel financiële middelen beschikbaar om re-integratie mogelijk te maken;
3. Zorg, voordat de Gelrepas wordt ingevoerd, voor voldoende lokale voorzieningen, om te voorkomen dat mensen blij worden gemaakt met een "dode mus".
4. Als wordt besloten om de Gelrepas in te voeren adviseren wij u binnen een redelijke termijn een evaluatiemoment in te bouwen om te bezien, of er gebruik van wordt gemaakt, hoeveel mensen er gebruik van maken en of het financieel voordeel oplevert in vergelijking met het declaratiefonds.
Bij een negatieve balans adviseren wij u het minimabeleid op het onderdeel Gelrepas te herzien.

Ondanks de op- en aanmerkingen en de deeladviezen is de Participatieraad in zijn geheel positief over de nota minimabeleid "arm in arm". Dit leidt tot een positief advies, maar hieraan is wel onze nadrukkelijke wens verbonden om de op- en aanmerkingen en de deeladviezen serieus te bezien. Ondanks onze op- en aanmerkingen en adviezen adviseren wij positief over de nota, omdat de deeladviezen, indien ze worden overgenomen, niet noodzakelijkwijs in de beleidsnota opgenomen hoeven te worden. Dit kan bijvoorbeeld ook in een uitvoeringsregel.

Namens de participatieraad.
Roel Kuken, voorzitter

Onderwerp: Nota minimabeleid Arm in Arm Overbetuwe 2013

Ons kenmerk: 13RV000028

Programma(speerpunt): Samenleven

Nummer:

Elst, 20 augustus 2013

AAN DE RAAD

1. Samenvatting

De evaluatie van het minimabeleid was het eerste document in het proces om tot nieuw minimabeleid te komen.

Uit de evaluatie kwamen de volgende overwegingen:

- Bij ongewijzigd beleid besteedt de gemeente structureel ongeveer € 300.000 meer dan de gemeentebegroting beschikbaar stelt.
- De regelingen die samen het minimabeleid vormen, kennen geen garantie dat de ondersteuning bijdraagt aan participatie van betrokkenen aan de lokale samenleving.

De gemeenteraad stelde op 29 mei 2012 de startnotitie vast.

In de nota geven we antwoord op de vragen die de evaluatie en de startnotitie stelden:

- *Hoe draagt het nieuwe minimabeleid bij aan de participatie van inwoners met een laag inkomen?*
- *Hoe zorgen wij ervoor dat wij geen financiële drempel opwerpen om aan het werk te gaan en blijven wij binnen de grenzen van de wet en het beschikbare budget.*

De volgende uitgangspunten uit de startnotitie blijven in de minimanota overeind:

- Meedoen naar vermogen
- Aandacht voor kwetsbare groepen
- Beperken armoedeval
- Sluitende begroting

We hebben bekeken welke maatregelen we moeten nemen om tot een nieuw minimabeleid te komen. We vinden het belangrijk invulling te geven aan voorgenoemde uitgangspunten. Daarom kiezen wij voor de invulling van het nieuwe minimabeleid voor de volgende vier pijlers:

1. Algemene voorzieningen:

Collectieve Zorgverzekering Minima
Kwijtschelding gemeentelijke heffingen

2. Gelrepas

3. Het Persoonlijk MinimaBudget (PMB)

4. Specifieke besluiten

Individuele bijzondere bijstand

2. Waarom naar de raad

De raad stelt het gemeentelijk minimabeleid vast.

Wij verzoeken u in te stemmen met de inhoud van het nieuwe minimabeleid.

3. Doelstelling en beoogd meetbaar effect

De Nota minimabeleid heeft tot doel om inwoners met de laagste inkomens mee te laten doen aan de samenleving, zonder een drempel op te werpen om loon uit arbeid te aanvaarden, binnen de mogelijkheden die het Rijk stelt.

De *Algemene voorzieningen* zijn een belangrijk instrument voor gemeenten in het bestrijden van armoede. Het instrument vergroot de mogelijkheid tot participatie. De *Gelrepas* draagt bij aan het doel om meer mensen de gelegenheid te geven, deel te nemen aan sociaal-maatschappelijke activiteiten.

Om inwoners met een laag inkomen te stimuleren zelf de verantwoordelijkheid te nemen voor hun uitgaven en minder afhankelijk te zijn van de gemeente bieden wij een *Persoonlijk Minimabudget* aan.

Als vangnet blijft uiteraard de bijzondere bijstand bestaan.

4. Argumenten en alternatieven

De gemeente Overbetuwe streeft naar een samenleving met een sterke sociale samenhang, waarin bewoners zo volwaardig mogelijk kunnen deelnemen. Het uitgangspunt is het stimuleren van zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid, zodat inwoners in staat zijn vanuit hun eigen kracht regie te voeren over hun eigen leven. Inwoners die in een situatie terecht komen waar zij alleen niet meer uitkomen, worden bijgestaan in het terug krijgen of behouden van hun zelfredzaamheid.

De nota beoogt het minimabeleid eenvoudiger en transparanter te maken voor de burger. We hebben het aantal van acht regelingen terug weten te brengen tot vier.

De vereenvoudiging levert een nieuwe opbouw van de minimaregelingen op die bestaat uit:

1. Algemene voorzieningen (Collectieve Zorgverzekering Minima en Kwijtschelding gemeentelijke heffingen)
2. Gelrepas
3. Persoonlijk minimabudget
4. Specifieke besluiten (individuele bijzondere bijstand).

5. Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?

In het vierde kwartaal worden de benodigde verordeningen en beleidsregels aan de raad voorgelegd. Het nieuwe beleid zal op 1 januari 2014 inwerking treden. Voorafgaand wordt de doelgroep geïnformeerd over de wijzigingen in het minimabeleid. Wij hechten hier een groot belang aan en daarom hebben wij daartoe een communicatieplan opgesteld.

Over vier jaar willen wij evalueren of wij met het nieuwe minimabeleid de huidige doelstellingen daadwerkelijk bereiken. Vanaf 2014 leggen wij de raad elk jaar een rapportage over het minimabeleid voor waarin we doormiddel van aantallen en financiële cijfers het gebruik van de GelrePas en de uitgaven bekend maken. Hiervoor stellen wij de volgende indicatoren vast:

- Op 1 januari 2014 brengen wij met de Participatieladder in beeld waar ons klantenbestand staat. Na een jaar doen we dat opnieuw. Hoewel er meerdere factoren, denk aan werkcoaches en werkgelegenheid, invloed hebben op de participatiegraad van mensen, kan het een indicatie zijn van de invloed van het minimabeleid op de mate van participatie.
- Wij verstrekken de GelrePas aan ons huidig klantenbestand. Dit zijn ongeveer 1000 passen. Wij willen dat over vier jaar 75% van de deelnemers de pas gebruikt.
- Als het gebruik achter blijft, stellen wij bij doormiddel van het inzetten van communicatiemiddelen om zo de bekendheid van de pas te vergroten.
- Wij brengen jaarlijks de uitgaven in beeld.
- De solidariteitscoëfficiënt geeft over vier jaar de positie van Overbetuwe ten opzichte van omliggende gemeenten weer.

6. Communicatie

Als de nota is vastgesteld, hebben wij drie maanden om de burgers voor te bereiden op de wijzigingen. Mensen uit ons klantenbestand zullen geïnformeerd worden per brief of in de gesprekken die zij hebben met hun contactpersoon. Daarnaast zullen wij regelmatig informatie publiceren op de website en in het gemeentenieuwsblad.

7. Kosten, baten en dekking

Voor het nieuwe minimabeleid is een budget nodig van € 728.750,-. In de begroting is een structureel budget opgenomen van € 661.000,- er is dus een aanvullend structureel budget nodig van € 67.750,-. Daarnaast bedragen de eenmalige invoeringskosten van de Gelrepas € 10.000. Deze financiële consequenties zijn verwerkt op het concept PNL 2014 – 2017 bij de Kadernota. Besluitvorming over de financiële consequenties heeft plaatsgevonden bij behandeling van de Kadernota.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
de gemeentesecretaris, de burgemeester

Th.M.M. Hoest

A.S.F. van Asseldonk

8. Relevante stukken

1. Nota minimabeleid Arm in Arm Overbetuwe 2013
2. Advies Participatieraad
3. Schriftelijke reactie van het college aan de Participatieraad

Portefeuillehouder: G. Koopmans-Jacobs

Behandelend teammanager voor technische vragen: D.P.M. Ploum, tel.: (0481) 362 300,
email: info@overbetuwe.nl



Participatieraad Overbetuwe
dhr. R. Keuken
Begijnenkamp 7
6662 TP ELST

Uw brief van 9 juni 2013	Uw kenmerk	Ons kenmerk 13UIT13822	Datum 11 juni 2013	Verzonden d.d.
Onderwerp: Advies nota minimabeleid Arm in Arm		Behandeld door D.Ploum	Telefoonnummer (0481) 362300	Bijlage(n)

Geachte heer Keuken,

Met interesse heeft het college uw advies van 9 juni jongstleden gelezen. In deze brief geven wij u graag een reactie op het advies van uw Participatieraad betreffende de nota minimabeleid Arm in Arm.

Wij hechten er een groot belang aan dat de Participatieraad tijdig betrokken is in de totstandkoming van de nota Arm in Arm. De conceptnota is in maart 2013 besproken in uw vergadering. Uw Participatieraad gaf hierop reeds schriftelijk advies. De behandelend ambtenaar heeft in een nader gesprek met enkele leden van uw Participatieraad toelichting gegeven op de vier pijlers van het nieuwe minimabeleid. De op- en aanmerkingen van de leden zijn verwerkt in de nota.

De Participatieraad heeft positief geadviseerd over de nota, maar wil in de uitwerking van de nota nog nadrukkelijk aandacht vragen voor de volgende punten:

1. Benoem de activiteiten waaraan cliënten verplicht deel moeten nemen;
 2. Stel financiële middelen beschikbaar om re-integratie mogelijk te maken;
 3. Zorg, voordat de Gelrepas wordt ingevoerd, voor voldoende lokale voorzieningen, om te voorkomen dat mensen blij worden gemaakt met een "dode mus".
 4. Als wordt besloten om de Gelrepas in te voeren adviseren wij u binnen een redelijke termijn een evaluatiemoment in te bouwen om te bezien, of er gebruik van wordt gemaakt, hoeveel mensen er gebruik van maken en of het financiële voordeel oplevert in vergelijking met het declaratiefonds.
- Bij een negatieve balans adviseren wij u het minimabeleid op het onderdeel Gelrepas te herzien.

Onze reactie van het college op de vier punten is dat u de opmerkingen onder 1 en 2 kunt terugzien in de paragraaf 'Toekomstige ontwikkelingen' op bladzijde 4 van de nota Arm in Arm. Het zijn onderwerpen die op dit moment nog niet concreet zijn, maar waar landelijk al wel toenemende aandacht voor is. Wij volgen deze ontwikkelingen met belangstelling en hebben de werkorganisatie nadrukkelijk gevraagd deze punten te betrekken bij de uitwerking van de nota.



Wat betreft vraag 3 kunnen wij u mededelen dat wij gebruik maken van ons huidig bestand. De verenigingen en clubs die wij subsidie geven, schrijven wij aan en informeren wij actief over de GelrePas. Daarnaast bestaat de mogelijkheid voor andere clubs om zich bij ons te melden met een aanbod. Wij hebben in de nota expliciet een hoofdstuk communicatie opgenomen, omdat wij ons beleid breed uit willen dragen naar onze inwoners.

Tenslotte kunnen wij mededelen dat wij het gebruik van de GelrePas nauwlettend zullen volgen. De gemeente Arnhem levert elk kwartaal een rapportage. Op basis hiervan zal het college tijdig reageren. Hiermee geven wij ook uw opmerking 4 een plek in de uitwerking van de nota.

De opmerkingen en vragen van de Participatieraad nemen wij dus mee in de uitwerking van het minimabeleid. Daarnaast heeft de Participatieraad regelmatig overleg met de verantwoordelijk wethouder. In deze overleggen geeft de wethouder graag een uitleg over de voortgang van ons minimabeleid.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

Th. Hoex M.M.O.

de burgemeester

drs A.S.F. van Asseldonk



Participatieraad Overbetuwe
dhr. R. Keuken
Begijnenkamp 7
6662 TP ELST

Uw brief van 9 juni 2013	Uw kenmerk	Ons kenmerk 13UIT13822	Datum 11 juni 2013	Verzonden d.d.
Onderwerp: Advies nota minimabeleid Arm in Arm		Behandeld door D.Ploum	Telefoonnummer (0481) 362300	Bijlage(n)

Geachte heer Keuken,

Met interesse heeft het college uw advies van 9 juni jongstleden gelezen. In deze brief geven wij u graag een reactie op het advies van uw Participatieraad betreffende de nota minimabeleid Arm in Arm.

Wij hechten er een groot belang aan dat de Participatieraad tijdig betrokken is in de totstandkoming van de nota Arm in Arm. De conceptnota is in maart 2013 besproken in uw vergadering. Uw Participatieraad gaf hierop reeds schriftelijk advies. De behandelend ambtenaar heeft in een nader gesprek met enkele leden van uw Participatieraad toelichting gegeven op de vier pijlers van het nieuwe minimabeleid. De op- en aanmerkingen van de leden zijn verwerkt in de nota.

De Participatieraad heeft positief geadviseerd over de nota, maar wil in de uitwerking van de nota nog nadrukkelijk aandacht vragen voor de volgende punten:

1. Benoem de activiteiten waaraan cliënten verplicht deel moeten nemen;
2. Stel financiële middelen beschikbaar om re-integratie mogelijk te maken;
3. Zorg, voordat de Gelrepas wordt ingevoerd, voor voldoende lokale voorzieningen, om te voorkomen dat mensen blij worden gemaakt met een "dode mus".
4. Als wordt besloten om de Gelrepas in te voeren adviseren wij u binnen een redelijke termijn een evaluatiemoment in te bouwen om te bezien, of er gebruik van wordt gemaakt, hoeveel mensen er gebruik van maken en of het financiële voordeel oplevert in vergelijking met het declaratiefonds.
Bij een negatieve balans adviseren wij u het minimabeleid op het onderdeel Gelrepas te herzien.

Onze reactie van het college op de vier punten is dat u de opmerkingen onder 1 en 2 kunt terugzien in de paragraaf 'Toekomstige ontwikkelingen' op bladzijde 4 van de nota Arm in Arm. Het zijn onderwerpen die op dit moment nog niet concreet zijn, maar waar landelijk al wel toenemende aandacht voor is. Wij volgen deze ontwikkelingen met belangstelling en hebben de werkorganisatie nadrukkelijk gevraagd deze punten te betrekken bij de uitwerking van de nota.

Wat betreft vraag 3 kunnen wij u mededelen dat wij gebruik maken van ons huidig bestand. De verenigingen en clubs die wij subsidie geven, schrijven wij aan en informeren wij actief over de GelrePas. Daarnaast bestaat de mogelijkheid voor andere clubs om zich bij ons te melden met een aanbod. Wij hebben in de nota expliciet een hoofdstuk communicatie opgenomen, omdat wij ons beleid breed uit willen dragen naar onze inwoners.

Tenslotte kunnen wij mededelen dat wij het gebruik van de GelrePas nauwlettend zullen volgen. De gemeente Arnhem levert elk kwartaal een rapportage. Op basis hiervan zal het college tijdig reageren. Hiermee geven wij ook uw opmerking 4 een plek in de uitwerking van de nota.

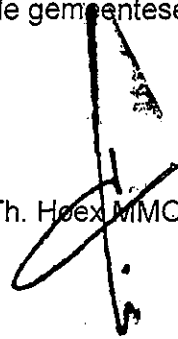
De opmerkingen en vragen van de Participatieraad nemen wij dus mee in de uitwerking van het minimabeleid. Daarnaast heeft de Participatieraad regelmatig overleg met de verantwoordelijk wethouder. In deze overleggen geeft de wethouder graag een uitleg over de voortgang van ons minimabeleid.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

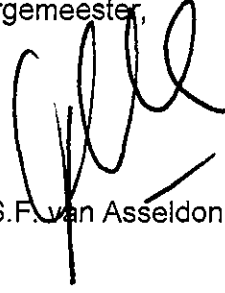
Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,



Th. Hoex MMO



drs A.S.F. van Asseldonk