

## **Technische vragen nav agendapunt Parkeerverordening gemeente Overbetuwe 2013 en parkeerbelasting gemeente Overbetuwe 2013-02**

### **Parkeerverordening**

#### **Doelstelling en beoogd meetbaar effect**

1. Bij de doelstelling en beoogd meetbaar effect is vermeld “Daarnaast is een rendabele exploitatie van de P+R-garage van belang voor het functioneren van station Elst als OV-knooppunt”. Kan worden toegelicht wat de relatie is tussen ‘de rendabelheid van de exploitatie van de P&R-garage’ en ‘het functioneren van Station Elst als OV-knooppunt’: is het niet ‘des te lager het tarief voor trein- en busreizigers die parkeren, des te beter voor het OV-knooppunt’? Als sprake is van een niet-rendabele exploitatie van de P+R-garage, heeft dan alleen de exploitant (NSV of Q-park) een probleem of ook de gemeente? Is er sprake van enig risico c.q. enige aansprakelijkheid voor de gemeente in het geval van een niet-rendabele exploitatie?
2. Overweegt het college ook in andere gebieden parkeerbeleid in te voeren (anders dan de bekende blauwe zones) of passen we deze verordening alleen aan voor de situatie Westeraam / Eshof ?

#### **Argumenten en alternatieven**

3. Is het de bedoeling dat in het vervolg altijd voorafgaand aan een aanwijzingsbesluit bewoners en bedrijven worden geraadpleegd via een enquête over hun visie op parkeren in de wijk?

Aangegeven wordt dat bij het voor de stationsomgeving Elst te nemen besluit, de mening van bewoners en bedrijven wordt betrokken via een enquête die op 23 januari 2013 is uitgezet:

4. Kunt u aangeven of het juist is dat in de vragenlijst slechts op 1 punt naar de mening van de bewoners en bedrijven is gevraagd (“wilt u een vergunningensysteem in uw straat”) en dat verder alleen informatie is opgevraagd?
5. Kunt u aangeven hoe deze vragenlijst tot stand is gekomen en wat de rol is geweest van de wijkbegeleidingscommissie en wat van deze commissie de personele samenstelling is geweest?
6. Kunt u aangeven hoe u tot de samenstelling van de wijkbegeleidingscommissie bent gekomen? Is onze indruk juist (op basis van de notulen van het betreffende wijkplatform) dat nooit terugkoppeling heeft plaatsgevonden tussen deze commissie en het wijkplatform?
7. Kan het college aangegeven hoe de respons is op genoemde enquête en wat de grote lijn van de reacties is? Bijvoorbeeld: zijn er ook opmerkingen gemaakt door bewoners die geen betrekking hebben op het vergunningenbeleid maar bijvoorbeeld op de voorgenomen bouw van een nieuw gemeentehuis? Zo ja, hoe gaat het college met deze meningen om?

#### **Hoe gaan we dat bereiken en is evaluatie nodig?**

8. Wat is het handhavingsbeleid dat het college voorstaat, hoeveel fte's zijn hiervoor op jaarbasis beschikbaar en is daarbij sprake van extra handhavingscapaciteit zodat extra inzet in de stationsomgeving niet ten koste gaat van inzet elders?
9. U spreekt van evalueren binnen een jaar na invoering. Voor welke periode geldt in dit licht het 0-tarief uit de parkeerverordening of anders geformuleerd: voor hoelang hebben de betrokken bewoners de zekerheid dat hen geen kosten in rekening worden gebracht?

10. Wat verstaat u onder “het monitoren van de parkeerdruk”? Monitoren veronderstelt een 0-meting: kunt u aangeven wat u als 0-meting hanteert? Welke parkeerdruk op welke tijdstippen wordt gemonitord?

11. Hoe geeft u bij dit voorstel en bij de evaluatie ervan inhoud aan de door de raad onderschreven notitie over de beleidscyclus (aangenomen motie beleidscyclus d.d. 19 april 2010)?

#### Parkeerbelasting

12. Op grond waarvan komt het college tot de conclusie dat het risico op fraude te beperkt is om (toch) een tarief te gaan voorstellen voor een bezoekersvergunning en/of kraskaart? Welke andere waarborgen tegen fraude zijn hier ingebouwd? Wat zijn de ervaringen elders met volledig gratis vergunningparkeren (ook voor bezoekers)? Is er in Nederland een situatie bekend waarbij in de praktijk het vergunningparkeren in een gebied voor langere tijd is georganiseerd op de wijze zoals nu voorgesteld?

#### **Kosten, baten en dekking**

13. Hoeveel middelen reserveert het college voor het vergunningenbeleid, wat is de onderliggende berekening van deze middelen voor elk van de in de enquête van 23 januari jl. genoemde scenario's?

14. Wat is de achtergrond dat bij het voorstel parkeerverordening wordt gemeld dat dit gebeurt binnen de beschikbare budgetten van Elst Centraal, maar dat dit bij het voorstel parkeerbelasting niet het geval is? Welke redenen zijn er om de verordening voor de gemeente Overbetuwe als geheel wel en de (uitvoerings-)kosten van het aanwijzingsbesluit voor de stationsomgeving in Elst niet te dekken uit de beschikbare budgetten van Elst Centraal?