

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 18 februari 2014

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen, J.F.M. Janssen-Huijs, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, G.M. Penning de Vries, J. Rouwenhorst, W.J. Seinhorst en A.J. Versluis en de heren R.J. Bax (vanaf 19.40 uur), F. van Beers, J. Beumer, N. van Binsbergen, M.J.M. van den Boogaart, L. Consoli, R. Eefting, E.A.W. Elbers, J.G.M. van der Heijden, R. van Hoeven, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, D.J.T. Janssen, R. Kaya, M. Langeveld, R.H. Latour, A. Noordermeer, A.A.M. Ras, B.A. Ross, C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman, P.W. de Waard en A.J. van den Brink (griffier) en A.S.F. van Asseldonk (voorzitter).

Afwezig:

Ook aanwezig: De wethouders G.C. Koopmans-Jacobs, R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Nr. 6, mevrouw Rouwenhorst.
2.	Vragenuur	Zie bijlage 1.
3.	Vaststellen agenda	<u>GL</u> wil agendapunt 11 eerst goed behandelen in een voorronde voordat de raad hierover een besluit kan nemen. <u>CU</u> dient een motie in met betrekking tot agendapunt 4 en wil die in deze raadsvergadering behandelen. <u>GBO</u> steunt verzoek <u>GL</u> en stelt ook voor agendapunt 17 nu niet te behandelen in deze raadsvergadering. <u>PvdA</u> dient een motie in met betrekking tot agendapunt 4 en wil die ook in deze raadsvergadering behandelen. <u>VVD</u> dient een motie in met betrekking tot de huur van muziekvereniging PWA. De voorzitter constateert dat de raad akkoord gaat met de behandeling van deze 3 moties aan het eind van de vergadering. Vervolgens brengt hij de voorstellen in stemming om de agendapunten 11 en 17 vanavond niet te behandelen, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Janssen-Huijs, Penning de Vries en Seinhorst en de heren Van Binsbergen, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Langeveld en Vreman; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Rouwenhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Consoli, Eefting, Van der Heijden, Van Hoeven,

		Hol, Janssen, Kaya, Latour, Noordermeer, Ras, Ross, Verhart en De Waard; zodat deze voorstellen met 9 stemmen voor en 20 stemmen tegen zijn verworpen.
4.	Ivm staken stemmen op 4/2/2014: stemming over geamendeerd voorstel Toekomstscenario's gemeentelijke huisvesting.	<u>De voorzitter</u> constateert dat de raad akkoord gaat met stemming en er dus geen hernieuwde beraadslaging zal plaatsvinden. <u>GL</u> geeft aan, gelet op eerdere beraadslaging, tegen dit geamendeerde voorstel te zullen stemmen. <u>D66</u> meent dat het milieueffect zwaar mee zal wegen. <u>GBO</u> geeft ook aan, gelet op eerdere beraadslaging, tegen dit geamendeerde voorstel te zullen stemmen. <u>De voorzitter</u> brengt het geamendeerde voorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames van Brakel-Huijgen, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Kaya, Latour, Ras, Ross, Verhart en De Waard; tegen: de dames Janssen-Huijs, Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Van Binsbergen, Van den Boogaart, Consoli, Hol, Van Hulst, Janssen, Langeveld, Noordermeer en Vreman; zodat dit geamendeerde voorstel met 16 stemmen voor en 13 stemmen tegen is aangenomen.
5.	Spreekrecht publieke tribune op onderwerpen waarop nog geen spreekrecht is geweest in voorronden	<i>Agendapunt 11:</i> <u>De heer van de Pol</u> pleit voor een voor gehandicapten meer toegankelijk gebouw. <u>De heer Roodhaan</u> vindt dit plan aan de Veerweg te futuristisch. <u>De heer Starink</u> (namens Overbetuwe Groen Natuurlijk) meent dat het pand te groots en te hoog is en daarom slecht past in die omgeving. <i>Agendapunt 9:</i> <u>De heer Schuurbijs</u> pleit, als vader van een kind dat gebruik maakt van het leerlingenvervoer, voor een betere regeling. <i>Agendapunt 12:</i> <u>De heer Hamelink</u> wil geen nieuwe burgerwoningen in zijn woonomgeving.
6.	Vaststellen besluitenlijst van 4 februari 2014	De besluitenlijst wordt conform voorstel vastgesteld.
7.	Ingekomen stukken en mededelingen.	De lijst van ingekomen stukken en mededelingen wordt voor kennisgeving aangenomen. <u>De voorzitter</u> stelt voor de heren Van Beers, Beumer en Janssen te benoemen tot lid van de onderzoekscommissie ten behoeve van de gekozen raadsleden. De raad gaat hiermee akkoord. <u>De heer Van der Heijden</u> geeft in het kort aan wat zijn bevindingen waren, samen met mevr. Van Brakel, als afgevaardigden namens onze raad bij de Euregio in deze raadsperiode.

8.	Kaderstellende nota voor decentralisaties, uitgangspunten voor een goede ontwikkeling van het sociaal domein.	<u>GBO</u> licht een door hun, mede ondertekend door de fracties D66, VVD en CDA, ingediend amendement toe (<i>bijlage 2</i>) Zij steunen de motie van PvdA/CDA niet omdat deze achterhaald zou zijn. <u>PvdA</u> licht een door hun, mede ondertekend door de CDA fractie, ingediende motie toe. (<i>bijlage 3</i>). Ook willen zij snel overleg met aanbieders in bijvoorbeeld een voorbereidende vergadering. <u>VVD</u> gelooft in de eigen kracht van de betrokken inwoners. Zij steunen zowel het amendement als ook de motie, omdat hierin de kaders beter beschreven worden waar de gemeente naar toe moet. <u>ES</u> gelooft ook in de eigen kracht. Zij steunen de motie vanwege het preventieve karakter. Het amendement steunen zij niet vanwege het financiële karakter. <u>GL</u> steunt de motie en het amendement vanwege de zorgen die zij hebben en die hierin verwoord worden. Zij menen dat de gemeente grip moet houden op de kernteams. <u>CDA</u> maakt zich zorgen omdat niet duidelijk is wie allemaal gebruik gaat maken van deze aangelegenheid en wie dat gaat betalen. Zij steunen het amendement en de motie. <u>D66</u> maakt zich zorgen om het tijdspad bij deze aangelegenheid. <u>Wethouder Koopmans</u> is blij met de wijze waarop de raadsleden deze materie behandelen. Duidelijk is dat deze nota een groeidocument is. Het amendement betreft een aanscherping, dus een prima aanvulling op het voorstel. Er zal gestreefd worden naar continuïteit, terwijl de regie zal worden gevormd op budgetten. De planning en bedrijfsvoering komt in het groeidocument in maart aan de orde. Preventie wordt hierbij breed opgevat. Zij steunt de motie niet, omdat er geen nieuwe visie nodig is. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement, het collegevoorstel en de motie in stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Rouwenhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Van den Boogaart, Consoli, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Hol, Van Hulst, Janssen, Kaya, Langeveld, Latour, Noordermeer, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: mevrouw Seinhorst; zodat dit amendement met 28 stemmen voor en 1 stem tegen is aangenomen. <i>Collegevoorstel:</i> Dit voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen. <i>Motie:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Rouwenhorst, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Consoli, Elbers, Hol, Janssen, Kaya,
----	---	---

		Langeveld, Noordermeer, Ras, Verhart en De Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen en Janssen-Huijs en de heren Van Binsbergen, Van den Boogaart, Eefting, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Latour, Ross en Vreman; zodat deze motie met 18 stemmen voor en 11 stem tegen is aangenomen.
9.	Beleid leerlingenvervoer, nota samen kom je verder	<u>VVD</u> licht een door hun fractie ingediend amendement, mede ondertekend door CDA, toe. <i>(bijlage 4)</i> <u>CDA</u> licht een door hun fractie ingediende motie, mede ondertekend door VVD, toe. <i>(bijlage 5)</i> <u>FS</u> vindt de eigen bijdrage gigantisch en heeft dus moeite met dit voorstel. <u>CU</u> wil maatwerk als uitgangspunt. <u>GL</u> steunt amendement en motie niet. <u>GBO</u> pleit ook voor maatwerk in deze materie. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat het amendement extra kosten met zich meebrengt. Er zullen in de toekomst meer keukentafelgesprekken voorkomen, waarvoor onze mensen extra getraind worden. Voor de zomervakantie zal een verordening voor het leerlingenvervoer worden behandeld in de raad. <u>De voorzitter</u> schorst op verzoek van de CDA-fractie voor 5 minuten. Na heropening geeft <u>CDA</u> aan de motie op een punt te willen wijzigen. Bij de een na laatste bullet moet toetsingskader vervangen worden door gesprekskader. <u>FS</u> meent dat de inkomensgrens veel te laag is. <u>Wethouder Van Rooijen</u> merkt op dat iedereen in deze materie de zelfde doelstelling heeft. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement, het collegevoorstel en de motie in stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Rouwenhorst en Versluis en de heren Bax, Beumer, Consoli, Hol, Janssen, Noordermeer, Ras, Verhart en De Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Seinhorst en de heren Van Beers, Van Binsbergen, Van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Kaya, Langeveld, Latour, Ross en Vreman; zodat dit amendement met 12 stemmen voor en 17 stemmen tegen is verworpen. <i>Collegevoorstel:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Rouwenhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Van den Boogaart, Consoli, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Hol, Van Hulst, Janssen, Kaya, Langeveld, Latour, Noordermeer, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: mevrouw Seinhorst; zodat dit voorstel met 28 stemmen voor en 1 stem tegen is aangenomen. <i>Motie</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van

		Kamperdijk, Rouwenhorst en Versluis en de heren Bax, Beumer, Consoli, Eefting, Van der Heijden, Van Hoeven, Hol, Janssen, Langeveld, Latour, Noordermeer, Ras, Ross, Verhart, en De Waard; tegen: de dames Janssen-Huijs, Penning de Vries en Seinhorst en de heren Van Beers, Van Binsbergen, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Kaya en Vreman zodat deze motie met 19 stemmen voor en 10 stemmen tegen is aangenomen.
10.	Raadsvoorstel beleidskeuzes Participatiewet met brief aan het Regionaal Sociaal Domein Overleg over beleidskeuzes Participatiewet	<u>CDA</u> licht een door hun fractie ingediend amendement toe (<i>bijlage 6</i>). <u>FS</u> geeft aan dat ook in deze materie extra aandacht geschonken kan worden aan Presikhaaf. Zij steunt dit amendement niet. <u>Wethouder Koopmans</u> geeft aan dat het college de regie op het beleid wil hebben en daarbij ruimte wil geven aan de betrokken partijen. Daar waar nodig zal het college ook de regie op de uitvoering op zich nemen. <u>GL</u> wil weten hoe de wethouder het bestuurlijk overleg ingaat met scenario 1. <u>Wethouder Koopmans</u> geeft aan dat op 14 maart in het regionaal overleg aandacht besteed zal worden aan de keuzes die gemaakt zijn. Hierna zal bekeken worden wat de gevolgen hiervan zijn voor de diverse aanbieders, waaronder dus ook Presikhaaf. Streven is in ieder geval een betere dienstverlening voor onze inwoners. Hierbij zullen frictiekosten in onze eigen organisatie gefinancierd moeten worden. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het amendement en het collegevoorstel in stemming, waarbij hij aangeeft dat de heer Janssen zich van stemming zal onthouden, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Rouwenhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Consoli, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Hol, Kaya, Langeveld, Latour, Noordermeer, Ras, Ross, Verhart en De Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs en Seinhorst en de heren Van Binsbergen, Van den Boogaart, Van Hulst en Vreman; zodat dit amendement met 21 stemmen voor en 7 stem tegen is aangenomen. <i>Collegevoorstel:</i> Dit voorstel wordt unaniem door de raad, zonder de heer Janssen, aangenomen.
11.	Definitieve verklaring van geen bedenkingen voor de sloop en herbouw van een horecagelegenheid inclusief bedrijfswoning aan de veerweg 2 te Randwijk	<u>VVD</u> geeft aan dat de initiatiefnemer aan alle eisen voldoet. <u>GBO</u> had dit voorstel liever eerst willen behandelen in een voorbereidende vergadering, mede omdat dit plan verkeersproblemen op zal leveren. <u>FS</u> meent dat er een foei lelijk gebouw gerealiseerd gaat worden. <u>CU</u> is van mening dat de aanvraag goed getoetst en alles zorgvuldig beoordeeld is. Het is ter plekke ten opzichte van de

		huidige situatie duidelijk een verbetering. <u>GL</u> had dit voorstel liever eerst behandeld in een voorbereidende vergadering. Het is goed dat er geen partycentrum ter plekke komt. Als dit plan doorgaat dan dient in ieder geval begonnen te worden na het broedseizoen. <u>D66</u> meent dat het plan voldoet aan alle normen. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat er nu sprake is van een voldragen voorstel. Ook hij vindt het een goede zaak dat het partycentrum er niet komt. Een bij dit voorstel behorende brief gaat pas verzonden worden na het besluit over dit onderwerp door de raad vanavond. <u>GL</u> geeft aan tegen te zullen stemmen omdat zij niet de mogelijkheid hebben gehad om amendementen in te dienen. <u>GBO</u> geeft aan tegen te zullen stemmen omdat zij ter plekke gelet op de parkeernormen problemen voorzien. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Rouwenhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Consoli, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Hol, Janssen, Kaya, Latour, Noordermeer, Ras, Ross, Verhart, en De Waard; tegen: de dames Janssen-Huijs, en Seinhorst en de heren Van Binsbergen, Van den Boogaart, Van Hulst, Langeveld en Vreman; zodat dit voorstel met 22 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.
12.	Vaststellen gewijzigd bestemmingsplan 'Buitengebied, Mussenbergstraat – Tobbenhofsestraat, Elst'	<u>CDA</u> meent, samen met de fracties FS en VVD, dat de agrarische bedrijvigheid ter plekke gewaarborgd moet zijn. <u>GBO</u> en <u>CU</u> gaan akkoord met dit voorstel. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat de buurt goed uit de voeten kan met dit voorstel, dit in tegenstelling tot eerdere plannen hier met een transportbedrijf. Hij zegt toe dat de agrarische bedrijvigheid ter plekke gewaarborgd zal worden. <u>De voorzitter</u> constateert dat dit voorstel na stemming unaniem door de raad wordt aangenomen.
13.	Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor tijdelijke fietsenstalling station Elst	<u>CDA</u> heeft bedenkingen in verband met de manier waarop nu ter plekke plannen worden ontwikkeld. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hulst, Van Hoeven, Kaya, Langeveld, Latour, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; zodat dit voorstel met 22 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.
14.	Verlenen eervol ontslag aan voorzitter Rekenkamer	De raad gaat akkoord met het verlenen van eervol ontslag aan de voorzitter van de Rekenkamer.

15.	Vaststellen bestemmingsplan 'Buitengebied, Nieuwedijk 2, Slijk-Ewijk'	De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat mevr. Versluis i.v.m. tijdelijke afwezigheid niet heeft meegestemd.
16.	Normenkader voor de accountantscontrole over 2013	De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat mevr. Versluis i.v.m. tijdelijke afwezigheid niet heeft meegestemd.
17.	Nota parkeernormen gemeente Overbetuwe 2014	De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat mevr. Versluis i.v.m. tijdelijke afwezigheid niet heeft meegestemd en de GBO-fractie wordt geacht te hebben tegengestemd.
18.	Tweede wijziging Legesverordening gemeente Overbetuwe 2014	De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat mevr. Versluis i.v.m. tijdelijke afwezigheid niet heeft meegestemd.
19.	Vaststellen bestemmingsplan 'Buitengebied, Waaldijk 36, Oosterhout'	De raad besluit conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat mevr. Versluis i.v.m. tijdelijke afwezigheid niet heeft meegestemd.
20.	Werkdocument 'Sociale kernteams Overbetuwe in de proeftuin'	Dit stuk wordt door de raad (zonder mevr. Versluis) voor kennisgeving aangenomen.
21.	Beleidsvaluatie integrale veiligheid	Dit stuk wordt door de raad (zonder mevr. Versluis) voor kennisgeving aangenomen.
22.	Gemeentelijke gronduitgifteprijs 2014	Dit stuk wordt door de raad (zonder mevr. Versluis) voor kennisgeving aangenomen.
23.	Motie PWA	<u>VVD</u> licht deze motie, mede ondertekend door CDA en FS, toe. (bijlage 7) <u>GBO</u> is tegen deze motie omdat het huidige accommodatiebeleid ook voor PWA van toepassing is. <u>GL</u> meent dat PWA extra inkomsten moet genereren om zo de huur kunnen betalen. <u>D66</u> heeft grote waardering voor PWA maar is ook van mening dat ook voor die vereniging het huidige accommodatiebeleid van toepassing is. <u>Wethouder Koopmans</u> geeft aan dat PWA de laatste vereniging met een overgangsregeling met betrekking tot het accommodatiebeleid. Zij groeien in 3 jaar toe naar normale huurprijzen. Zij is bereid nogmaals met PWA te overleggen over deze materie maar ontraadt deze motie. <u>De voorzitter</u> brengt deze motie in stemming, met de mededeling dat de heer Verhart zich van stemming zal onthouden, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Rouwenhorst, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Beumer, Consoli, Hol, Janssen, Noordermeer, Ras en De Waard; tegen: de dames van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning

		de Vries en de heren Van Beers, Van Binsbergen, Van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hulst, Van Hoeven, Kaya, Langeveld, Latour, Ross en Vreman; zodat deze motie met 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen is verworpen.
24.	Motie CU heroverweging uitgangspunten gemeentelijke huisvesting	<u>CU</u> licht motie toe. <i>(bijlage 8)</i> <u>VVD</u> ziet een nieuw onderzoek niet zitten. Zij willen een goedkopere oplossing nabij het station. <u>GBU</u> wil front- en backoffice scheiden en zijn daarom tegen deze motie. <u>D66</u> meent dat vanwege de ontstane impasse deze motie een goede zaak is. <u>FS</u> is tegen deze motie omdat eerst gekeken moet worden naar de exacte bedrijfsformatie. <u>Wethouder Mooij</u> ontraadt de motie omdat de opdracht verre van concreet is. <u>De voorzitter</u> brengt de motie in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: mevrouw Van Brakel-Huijgen en de heren Eefting, Van der Heijden, Van Hoeven, Latour en Ross; tegen: de dames Janssen-Huijs, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Rouwenhorst, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Van den Boogaart, Consoli, Elbers, Hol, Van Hulst, Janssen, Kaya, Langeveld, Noordermeer, Ras, Verhart, Vreman en De Waard; zodat deze motie met 6 stemmen voor en 23 stemmen tegen is verworpen.
25.	Motie PvdA over verkenning mogelijkheden huisvesting gemeentelijke organisatie door een onafhankelijke derde.	<u>PvdA</u> licht de motie toe. <i>(bijlage 9)</i> <u>FS</u> wacht verkiezingen af en is dus tegen deze motie. <u>CU</u> meent dat deze motie geen breed draagvlak heeft en extra kosten met zich meebrengt. Zij zijn dus tegen. <u>GL</u> is van mening dat alle gegevens al bekend zijn en dat daarom deze motie overbodig is. <u>Wethouder Mooij</u> ontraadt deze motie. <u>De voorzitter</u> brengt deze motie in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: mevrouw Penning de Vries en de heren Van Beers, Elbers en Kaya; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Kloosterman-van Kamperdijk, Rouwenhorst, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Beumer, Van Binsbergen, Van den Boogaart, Consoli, Eefting, Van der Heijden, Van Hoeven, Hol, Van Hulst, Janssen, Langeveld, Latour, Noordermeer, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat deze motie met 4 stemmen voor en 25 stemmen tegen is verworpen.
26.	Sluiting	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 23.28 uur

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 26 maart 2014

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Toezeggingen:

- De jaarverslagen van de CRK van 2011 en 2012 worden zo snel mogelijk gepubliceerd op de gemeentelijke website en het jaarverslag van 2013 zal in het 2^e kwartaal van 2014 gereed komen.
- Voor de zomervakantie zal een verordening voor het leerlingenvervoer worden behandeld in de raad.
- De agrarische bedrijvigheid bij het gewijzigd bestemmingsplan “Buitengebied, Mussenbergstraat-Tobbenhofstraat, Elst” zal gewaarborgd worden.

Bijlage 1:

Verslag vragen uur : 18 februari 2014

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-14-03	VVD	P.de Waard	Bestemmings plan Buitengebied	F.v.Rooijen	Wethouder Van Rooijen geeft aan dat bij de Raad van State het raadsbesluit verdedigd wordt. Ander verweer is daarom niet juist. In de 2 memo's zijn de zaken duidelijk gemaakt. Flexibilisering kan alleen door middel van een nieuw bestemmingsplan. Het college is ook na vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied in gesprek gebleven met sommige betrokkenen. Duidelijk is dat echte flexibilisering moet komen uit nieuw te ontwikkelen instrumenten.
2.	V-14-04	CDA	A. Noorder meer	Openbaarheid en transparantie CRK	R. Mooij	Wethouder Mooij biedt zijn excuses aan voor het feit dat het jaarverslag nog niet gepubliceerd is. Wettelijk hoeft een besluitenlijst van de CRK niet gepubliceerd te worden, omdat dit advies aan het college betreft. Het besluit op een aanvraag wordt wel gepubliceerd. De jaarverslagen van de CRK van 2011 en 2012 worden zo snel mogelijk gepubliceerd op de gemeentelijke website. Het jaarverslag van 2013 zal in het 2 ^e kwartaal van 2014 gereed komen.
3.	V-14-05	GBO	M.v.d. Boogaart	Ontwikkeling boerderij Lingezen	F.v.Rooijen	Wethouder Van Rooijen geeft aan dat er in december 2013 een procesmemo over deze materie verzonden is aan de raad. Een overeenkomst met boerderij Lingezen is in voorbereiding.

						Hij gaat er van uit dat de wensen van de Driestroom en boerderij Lingezege verwezenlijkt kunnen worden, hoewel dit wel behoorlijk wat geld gaat kosten. Het kader is bekend en de hoop is er om hier binnen te blijven.
--	--	--	--	--	--	---

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer: V-14-03
 Registratienummer:
 Datum raadsvergadering: 18-2-2014

Onderwerp: Bestemmingsplan Buitengebied
 Naam indiener: Peter de Waard, VVD Overbetuwe

Aan de voorzitter van de raad.

In de afgelopen raadsperiode is het Bestemmingsplan Buitengebied een groot en belangrijk dossier geweest. Bij het vaststellen van het Bestemmingsplan op 5 maart 2013 hebben wij een Motie Flexibiliteit ingediend die door de raad is aangenomen. Deze motie roept op tot een positieve benadering van gewenste ontwikkelingen in het buitengebied. Op 6 februari 2014 heeft het beroep tegen dit Bestemmingsplan bij de Raad van State gediend.

1/ Uit de media maken wij op dat er bij de behandeling ter zitting zou zijn gebleken dat bezwaren en wensen niet in de geest van de Motie Flexibiliteit zijn behandeld. Is dat juist? Zo niet, op welke wijze is er dan bij de 9 beroepszaken invulling gegeven aan de motie Flexibiliteit? Zo ja, waarom is er dan geen invulling gegeven aan deze motie en hoe gaat het college dit alsnog waarborgen?

Wij hebben naar aanleiding van de Motie Flexibiliteit van het college twee memo's met de stand van zaken mogen ontvangen, te weten op 3 juli 2013 en op 15 januari 2014. Uit de memo's blijkt dat er nog altijd in eerste instantie vanuit het formele kader wordt geredeneerd alvorens naar de wenselijkheid en mogelijkheid te kijken, terwijl de motie oproept om dit andersom te doen. Van de 27 wensen/verzoeken die in de memo zijn beschreven, is er slechts in een enkel geval een positieve ontwikkeling te melden. De indruk ontstaat dat de Motie Flexibiliteit niet ten volle en met beperkt enthousiasme wordt opgevolgd.

2/ Deelt het college de indruk die bij ons is ontstaan ten aanzien van het opvolgen van de motie? Zo niet, op welke wijze is er dan invulling gegeven aan de motie Flexibiliteit? Zo ja, waarom wordt er dan niet ten volle invulling gegeven aan deze motie en hoe gaat het college dit alsnog waarborgen?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Peter de Waard
 VVD Raadslid Overbetuwe

Bron
 Wijze van melden van het stellen van een vraag tijdens het vragenuur:

Het lid van de raad dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp en de vraag voor 12.00 uur op de werkdag voor het vragenuur bij de raadsgriffier. Artikel 51, tweede lid van Reglement van orde politieke avond
Gemeente Overbetuwe 2013

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer: V-14-04
Registratienummer:
Datum raadsvergadering: 18-2-2014

Onderwerp: Openbaarheid en transparantie CRK
Naam indiener: Aad Noordermeer, CDA

Aan de voorzitter van de raad.

Aanleiding

Op 16 april 2013 heeft de CDA-fractie vragen gesteld over het niet meer publiceren van de agenda's en advies/besluitenlijsten van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Ook is er op gewezen dat het volgens artikel 9.4 van de bouwverordening en artikel 10 'Instellingsbesluit Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Overbetuwe 2011' verplichte jaarverslag, over 2011 niet was gepubliceerd. Het CDA heeft toen gevraagd om dit te herstellen. De wethouder gaf in reactie daarop in de raadsvergadering aan "te zullen bezien wat beter moet naar de toekomst toe en wat moet worden hersteld vanuit het verleden."

Kort daarna werden de agenda's van de CRK weer gepubliceerd, zij het soms op de dag van de vergadering. De besluitenlijsten worden echter nog steeds niet gepubliceerd.

Op 10 september 2013 ontving de CDA-fractie een e-mail van wethouder Mooij dat B&W op die dag besloten had dat het jaarverslag 2011 alsnog gemaakt zou worden, teneinde alsnog aan de wettelijke verplichting te voldoen. Op de gemeentelijke website staat echter heden nog steeds het jaarverslag 2010 als meest recente vermeld.

Tenslotte is tav het jaarverslag op de gemeentelijke site nog de volgende relevante passage opgenomen:
" Jaarlijkse evaluatie

De gemeenteraad heeft de welstandsnota vastgesteld en evalueert het welstandsbeleid jaarlijks. Die evaluatie gebeurt op basis van het [jaarverslag](#) van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Mede op grond daarvan is tussentijdse aanpassing mogelijk. Het college van burgemeester en wethouders voert het welstandsbeleid uit. Met de welstandsnota geeft de gemeente uitvoering aan de eisen die de Woningwet stelt aan het aanzien van het welstandstoezicht. "

Gelet op het feit dat sinds de vragen van april 2013 inmiddels 10 maanden verstreken zijn en de praktijk nog steeds niet is, zoals die volgens de CDA-fractie zou moeten zijn, hebben wij de volgende vragen:

Vragen

1. De CDA-fractie meent dat een naar de burger ruimhartige uitleg van de wet- en regelgeving rond de CRK betekent dat agenda's en besluitenlijsten van de CRK tijdig gepubliceerd dienen te worden op de gemeentelijke website. Kan het College deze lijn onderschrijven? Zo ja, wanneer is het College bereid en in staat tav publicatie agenda's en besluitenlijsten weer te handelen zoals voorheen (bijv in 2011)? Zo nee, waarom niet?

2. Waar kunnen de wettelijk verplichte jaarverslagen 2011 en 2012 geraadpleegd worden? Wanneer komt het jaarverslag 2013 beschikbaar?

3. Wanneer is het College voornemens de raad weer in positie te brengen om het welstands- en monumentenbeleid te evalueren, in elk geval op de punten waaraan conform artikel 10 van het instellingsbesluit expliciet aandacht moet worden besteed in de jaarverslagen? Dit aansluitend bij wat het College via de website communiceert over de taak van de raad mbt de jaarverslagen.

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

CDA-fractie, Aad Noordermeer

Bron

Wijze van melden van het stellen van een vraag tijdens het vragenuur:

Het lid van de raad dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp en de vraag voor 12.00 uur op de werkdag voor het vragenuur bij de raadsgriffier. Artikel 51, tweede lid van Reglement van orde politieke avond Gemeente Overbetuwe 2013

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer: V-14-05

Registratienummer:

Datum raadsvergadering: 18-2-2014

Onderwerp: Ontwikkeling Boerderij Lingezen

Naam indiener: M. van den Boogaart (GBO)

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding:

In 2008 is de Stichting Boerderij Lingezen opgericht.

De Raad heeft destijds m.b.t. de verbouw / nieuwbouw een bijdrage toegezegd van € 216.000,=.

Een bedrag waarvan de Raad heeft gezegd dat dit een eenmalige bijdrage was.

Nu bereiken ons berichten, lees ook de nieuwsbrief van 31 januari 2014 van Boerderij Lingezen, dat de Stichting Boerderij Lingezen in zwaar weer verkeert. Financieel in grote problemen dreigt te komen.

☐ De grondtransakte is nog altijd niet rond. Een kettingbeding van € 285.000,= hangt als een zwaard van Damocles boven het plan.

☐ De subsidie deadline, 1 april 2014, komt dichterbij en er schijnt nog altijd niets van de grond te komen.

☐ De Driestroom, waar door Boerderij Lingezen principe afspraken mee zijn gemaakt, wil geen overeenkomst sluiten, voor dat de gemeente heeft laten weten wat er in het kader van WMO aan de Driestroom financieel kan worden toegezegd.

☐ De gemeente heeft De Driestroom hier kennelijk nog geen duidelijkheid over gegeven

VZ; GBO heeft eigenlijk maar drie vragen:

1. Wat is er nu feitelijk aan de hand met dit project?
2. Zijn er door de gemeente toezeggingen gedaan m.b.t. ondersteuning van het project?
3. Waarom is de Raad niet eerder uitvoerig geïnformeerd over de problemen die kennelijk al bijna een jaar geleden zich aandienen?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

M. van den Boogaart

Bijlage 2:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : punt 8. Kaderstellende nota voor de decentralisaties, uitgangspunten voor een goede ontwikkeling van het sociaal domein.

Datum : 18-02-2014

De fracties van: GBO en D66

overwegende dat:

- De kaderstellende nota voor de decentralisaties het karakter heeft van een groeidocument,
- De inbreng en opmerkingen tijdens de diverse voorgaande PA's meegenomen worden in een volgend document,
- Gelet op de inbreng van politieke partijen tijdens de PA van 21-01-2014,

stellen voor om in de voorliggende nota, de volgende uitgangspunten te wijzigen:

- **Uitgangspunt 1**; toe te voegen; na evaluatie en eventuele bijstelling.
 - D.w.z.: We ontwikkelen de werkwijze uit de proeftuinen door naar de uitvoeringspraktijk na evaluatie en eventuele bijstelling.
- **Uitgangspunt 8**; ZIN/PB, te kiezen voor keuze 1
 - D.w.z.: De inwoner kan kiezen tussen zorg in natura of een persoonsgebonden budget.
- **Uitgangspunt 8**; Wederkerigheid, te kiezen voor keuze 1, en het woord "vermogen" te veranderen in "eigen mogelijkheden".
 - D.w.z.: We stimuleren inwoners met een hulpvraag om hun verantwoordelijkheid te nemen en mee te doen naar eigen mogelijkheden.
- **Uitgangspunt 9**; verwijderen; door MEE.
 - D.w.z.: Om een goede kwalitatieve dienstverlening te borgen, kiezen wij voor een onafhankelijke kwaliteitsmonitoring.
- **Uitgangspunt 10**; verwijderen: afhankelijk van het inkomen.

- D.w.z.: Voor het gebruik van algemene voorzieningen kan een vergoeding worden gevraagd. Voor gespecialiseerde zorg en ondersteuning en maatwerkvoorzieningen vragen we een eigen bijdrage op basis van het wettelijke kader.
- o **Uitgangspunt 11;** toe te voegen aan de al 4 opgesomde items;
 - Het budget zoveel mogelijk ten goede te laten komen aan de burgers. Dat houdt in dat de organisatie zodanig effectief wordt ingericht dat deze aan het doel optimaal bijdraagt.

Ondertekening en naam:

Ineke Janssen-Huijs, GBO
 Ron van Hoeven, D66
 José Rouwenhorst, VVD
 Dorien Kloosterman, CDA

Bijlage 3:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Decentralisaties

De gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 18-02-14,

overwegende dat:

- A. De Kaderstellende nota voor de decentralisaties het karakter heeft van een ontwikkelingsdocument, terwijl de Visienota Subsidieren of aanbesteden in het sociaal domein vooral een intentioneel karakter heeft;
- B. Een wezenlijk aspect van de decentralisaties de wijze is waarop de gemeente de publieke taken vorm geeft en de financiële kant daarvan vastlegt en beheerst;
- C. De termijn tot 2015, waarin de gemeenten de volledige verantwoordelijkheid moeten dragen, kort is en nog veel ontwikkelingswerk moet worden verzet;
- D. De behoefte bestaat de vormgeving van de organisatie van de gemeente en sociale wijkteams in hun samenhang te kunnen bezien;
- E. Vanuit de raad en organisaties klinkt de aansporing dat de gemeente directiever regie zou moeten voeren;

Gehoord de beraadslagingen over de genoemde nota's,

verzoekt het college zo spoedig mogelijk, 01 mei 2014, een inventarisatie te leveren van onderwerpen die nog in het jaar 2014 moeten worden geregeld, waarin opgenomen:

- A. Een jaarplanning van de politieke besluitvorming van de gemeenteraad, die nodig is voor een voorspoedige start van de decentralisaties in 2015;
- B. Daarin op te nemen wanneer welke aspecten van de bedrijfsvoering, te denken aan administratieve verplichtingen, budgetbeheer en rapportage, moeten zijn ontworpen en ingeregeld;

verzoekt het College voorts:

- C. Een visie te geven op de wijze waarop de zorg in de wijken wordt georganiseerd en aangeboden, in relatie tot de burgers in de kernen en dorpen;
- D. In planning en visie aandacht te geven aan kritische aspecten, zoals:
 - inspanning op preventiegebied,
 - de kanttekeningen van de participatieraad,
 - een externe klachtenprocedure over het keukentafelgesprek of dienstverlening;
 - de tegenprestatie van de zorgvrager en de mate van dwang bij de stimulering;
 - de kosteneffectiviteit van de nieuwe werkwijze;
 - de concretisering van het inkopen en contracteren;
 - de samenwerking met de zorgverzekeraars;
- Een schets te geven van het overleg met de zorgverleners en wijkorganen, dat tot de nieuwe organisatievorm moet leiden.

En gaat over tot de orde van de dag....

PvdA Gabriële Penning de Vries

CDA

Bijlage 4:

Amendement 'investeren aan de voorkant loont bij leerlingenvervoer'

Registratienummer:

Agendapunt : Uitvoeringsplan Leerlingenvervoer

Datum : 18 februari 2014

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen op dinsdag 18 februari 2014

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- het voor het nieuwe beleid leerlingenvervoer nodig is om eerst te investeren in extra personeel;
- deze extra inzet moet worden terugverdiend door een betere screening aan de poort;
- dit moet leiden tot lagere kosten;
- in het raadsbesluit wordt aangegeven dat door niet beïnvloedbare factoren de kosten van het leerlingenvervoer toch nog kunnen stijgen;
- onder andere de invoering van het drempelbedrag mogelijk tot extra inkomsten zal gaan leiden;
- nog geen inschatting kan worden gemaakt van de opbrengsten;
- de verwachting is dat per 1 augustus gestart wordt met de nieuwe werkwijze maar dat de kosten en de dekking pas in een later stadium helder worden.

stelt voor om het raadsbesluit als volgt te wijzigingen door aan de paragraaf kosten, baten en dekking de volgende alinea toe te voegen:

'De dekking voor de extra structurele kosten wordt gevonden binnen het reguliere personeelsbudget. De doelmatigheid van de investering wordt door het college nader onderbouwd in het eerste uitvoeringsjaar (1 augustus 2014 tot 1 augustus 2015). De raad monitort de voortgang van deze businesscase'.

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening en naam:

VVD Cor Verhart
CDA Dennis Janssen

Bijlage 5:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Toetsen is goed, maar een kader moet!

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 18 februari 2014

constaterende dat:

- het nodig is dat er nu concreet aan de slag wordt gegaan met de uitvoering leerlingenvervoer;
- het college keukentafelgesprekken gaat voeren met alle mensen die van de voorzieningen gebruik maken;
- het goed is dat bij de beoordeling van het gebruik van voorzieningen rekening wordt gehouden met persoonlijke omstandigheden en mogelijkheden;
- het van belang is dat mensen vooraf duidelijk moet zijn dat mensen in gelijke situaties, gelijk behandeld zullen worden en dat schaarse middelen worden verdeeld op een manier waarvoor duurzaam maatschappelijk draagvlak is.
- er nog geen duidelijk gesprekskader is;
- dat van belang is omdat mensen wel krijgen wat ze daadwerkelijk nodig hebben; waarbij de zelfredzaamheid voorop staat.

verzoekt het college om:

- in samenspraak met o.a. scholen voorafgaand aan de gesprekken een helder gesprekskader op te stellen waarmee de WMO consultants op pad kunnen.
- de eindverantwoordelijkheid hierover bij de gemeente / de WMO consultants te houden.

Ondertekening en naam:
CDA-fractie Dennis Janssen
VVD-fractie Cor Verhart

Bijlage 6:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : Agendapunt 10 Raadsvoorstel beleidskeuzes Participatiewet met brief aan
het Regionaal Sociaal Domein Overleg over beleidskeuzes
Participatiewet

Datum : 18 februari 2014 2013

De fractie van: CDA

overwegende dat:

Het belangrijk is om financiële kaders heel duidelijk te stellen, overwegende dat de keuze voor scenario 1 de grootste impact heeft voor op de huidige organisaties; het verandertraject is het grootst

stelt voor om in de brief gevoelen van de gemeente Overbetuwe

Beleidskeuzes

Beleidskeuze 1: Beleidsregie

Wij voeren beleidsregie en laten de uitvoeringsregie en de uitvoering in beginsel aan derden over.

Te wijzigen in

Wij voeren beleidsregie en *houden regie op de uitvoering*, maar laten de uitvoering zelf in beginsel aan derden over.

Toe te voegen (*cursief*)

Beleidskeuze 2: Toegangspoort

We werken met een lokale toegangspoort. Afhankelijk van de vraag/problematiek van de inwoner vindt de uitvoering zo dicht mogelijk bij huis plaats.

Daar waar het effectiever, efficiënter *en financieel voordeliger* is om op grotere schaal uitvoering te geven aan de organisatie van de toegangspoort zoeken we de regionale samenwerking.

Beleidskeuze 5: Samenwerking met partners

Samenwerken heeft een meerwaarde bij de ondersteuning aan onze inwoners. Het is echter geen doel op zich. Om ruimte te geven aan flexibiliteit en maatwerk werken we samen met meerdere aanbieders en partners, *indien dit geen financieel nadelige gevolgen voor onze gemeente heeft*.

Beleidskeuze 6: Schaal

- Om de taken van de Participatiewet effectief uit te kunnen voeren *kan* op een aantal terreinen samenwerking met regiogemeenten nodig.

- Het is essentieel hierbij dat de couleur locale behouden blijft en dat de inwoner weet dat hij bij de gemeente Overbetuwe terecht kan met vragen en problemen.

- De dienstverlening in de frontoffice is zo dicht mogelijk bij de inwoner gesitueerd. De

organisatie van die dienstverlening kan op grotere schaal en meer op afstand ingevuld worden, *rekening houdend met de in beleidskeuze 5 genoemde uitgangspunten.*

| Ondertekening en naam:

CDA

Dorien Kloosterman

Bijlage 7:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Niet acceptabele huurverhoging voor muziekvereniging PWA

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 18 februari 2014

constaterende dat:

- Muziekvereniging PWA uit Elst geconfronteerd is met het voornemen van de gemeente om de huur per 1 januari 2014 drastisch te verhogen;
- Dit in de praktijk betekent een verhoging van meer dan 400%;
- De gemeente geen huurbescherming biedt door de bestaande afspraken niet te verwerken in toekomstige afspraken met beheer door Quadraam (huur leslokaal), waardoor de huurverhoging nog vele malen hoger uitvalt;
- Dat dit zou ingaan per 1 januari 2014 en formeel pas gemeld is half november 2013 en geen vooroverleg hierover heeft plaats gevonden;
- De muziekvereniging hiermee voor een voldongen feit is geplaatst;
- PWA de enige muziekvereniging voor wie dit nieuwe huurregime zou gaan gelden en t.o.v. andere verenigingen (cultuur en sport) in de gemeente onevenredig meer zou moeten gaan betalen en anders behandeld wordt;
- Dat de gemeente nog bezig is met het vaststellen van het accommodatiebeleid en bij deze kwestie vooruit lijkt te lopen;
- De muziekvereniging een belangrijke maatschappelijke rol vervult, veel activiteiten organiseert en de enige muziekvereniging in Elst is;
- PWA heeft aangegeven altijd een goede band met de gemeente te hebben gehad en die, ook in zijn maatschappelijk rol, graag wil continueren;
- Dat het van groot belang is dat de muziekvereniging bestaansrecht blijft houden;
- Op korte termijn hier een oplossing voor moet worden gevonden.

verzoekt het college om:

- De voor 2014 voorgenomen huurverhoging voor muziekvereniging PWA, voor zover die hoger is dan de gemiddelde verhoging bij andere accommodaties, te schrappen.
- In 2014 met een voorstel te komen voor een concrete uitwerking van het uitgangspunt kostendekkende tarieven.
- In gesprek te gaan met de muziekvereniging om te komen tot afspraken over hoe die op een redelijke manier kan toegroeien naar zo'n kostendekkend tarief.

Ondertekening en naam:
VVD Overbetuwe-fractie - Wies Ras
CDA fractie - Aad Noordermeer
Fractie Seinhorst – Willemien Seinhorst

Toelichting:

In het in de raadsvergadering van 7 januari 2014 aangenomen raadsvoorstel Tarieven Gemeentelijke Accommodaties gemeente Overbetuwe 2014 staat onder het kopje 'ontwikkelingen op het gebied van het tarievenbeleid' een passage die de vraag oproept of de raad voor de tarieven van gemeentelijke accommodaties voldoende kaders heeft gesteld of dat het wenselijk is om die kaders duidelijker te formuleren. In het stuk staat dat B&W "de mogelijkheden zullen bekijken die passen bij de 'kanteling', die we met de voorzieningen-nota ook op het gebied van onze accommodaties beogen. Wij denken dan aan meer betrokkenheid van de samenleving (bewoners- of instellingsbeheer), meer commerciële functies of splitsing van het sport- en het welzijnsdeel." (...) "Een tarievenverhoging sluiten wij daarom in een later stadium niet uit, als blijkt dat de voorgestelde maatregelen niet voldoende bijdragen aan een hogere kostendekkendheid."

Het doel van een verhoging van de kostendekkendheid wordt raadsbreed gedeeld. Maar wat betekent dat nu concreet? Voor welk percentage moet een sporthal kostendekkend zijn? Wanneer is sprake van "een voldoende bijdragen aan een hogere kostendekkendheid"? Verschillen tarieven per soort activiteit/sport? Houden we rekening met tarieven in omliggende gemeenten? Wat is het kader waar clubs en verenigingen over meerdere jaren rekening mee moeten houden?

De ondertekenaars van deze motie willen graag dat B&W eerst de raad een voorstel doet om de raad in positie te brengen om te komen tot een nadere kaderstelling voor de gewenste verhoging van de kostendekkendheid, alvorens in een individuele situatie als die van muziekvereniging PWA vergaande huurverhogingen vast te stellen. Dit aansluitend bij wat in de raadsvergadering van 7 januari 2014 tussen raad en College is gewisseld (toezegging voorzitter om hierop terug te komen).

Doel van een dergelijke nadere kaderstelling zou kunnen zijn om gebruikers van gemeentelijke accommodaties meer houvast te geven over wat het streven naar een hogere kostendekkendheid c.q. kostendekkende tarieven voor hen zal betekenen in de komende jaren. En wanneer is sprake van "een voldoende bijdragen aan een hogere kostendekkendheid".

Zolang die nadere kaderstelling er niet is, dient hierop in situaties als die van PWA niet vooruit te worden gelopen. Daarnaast geldt dat evt. huuraanpassingen tijdig gecommuniceerd dienen te worden.

Bijlage 8:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : heroverweging uitgangspunten gemeentelijke huisvesting
Datum : 18 februari 2014

De fractie van: ChristenUnie

Constaterende dat:

- Door de Raad van State het bestemmingsplan waar het HdG deel van uit maakt op een aantal punten is afgewezen.
- Door de raad middels een amendement d.d. 4 november het college is gevraagd meerdere huisvestingsscenario's te onderzoeken.
- Het college de bevindingen van dit onderzoek met een memo d.d. 18 december 2013 aan de raad heeft aangeboden, met inmiddels nog aanvullende informatie.
- In de vergadering van de raad op 4 februari bij vrijwel alle fracties behoefte bestaat om nader onderzoek te doen naar alternatieven.
- De oplossingsrichtingen te ver uit elkaar liepen om tot besluitvorming te komen, behoudens het verlenen van opdracht aan het college om de reparatie van het bestemmingsplan bij scenario 1 concreet te onderzoeken.

Overwegende dat:

- Het anno 2014 , gezien de financiële situatie het noodzakelijk is scherp op de kosten te letten.
- De inwoners van Overbetuwe van de raad en het college mogen verwachten dat de kosten voor de gemeentelijke huisvesting niet hoger zijn dan strikt noodzakelijk.
- Dit in de reacties van diverse partijen op 4 februari 2014 dit ook zo is verwoord.
- De inwoners van Overbetuwe van de raad en het college mogen verwachten dat er op korte termijn besluitvorming plaats vindt in dit dossier.
- De investeringen in gemeentelijke huisvesting ook op termijn tot een flexibele, duurzame en financieel verantwoorde oplossing dient te leiden.
- Mag worden verwacht dat de keuze voor een uiteindelijk scenario wezenlijk afhankelijk zal zijn van de te hanteren uitgangspunten.

Verzoekt het college om:

- De uitgangspunten voor de huisvesting opnieuw tegen het licht te houden door het heroverwegen van de kwaliteitsniveaus en het zoeken naar mogelijke kostenbesparingen en daarbij rekening te houden met de volgende aspecten:
- Het heroverwegen van het noodzakelijke aantal fte's. Is bijvoorbeeld een min 50 scenario haalbaar en wenselijk wanneer wordt gekeken naar samenwerken in de regio en decentralisatie?
- Het optimaliseren van het aantal benodigde m² per fte i.v.m. Het Nieuwe Werken of het werken op andere locaties. Dus minder werkplekken t.o.v. het aantal fte's.
- Het handhaven van de duurzaamheidsaspecten.
- Het doen van voorstellen van een adequate maar goedkopere oplossing voor parkeren in het centrum van Elst.
- Het geven van een reactie op de door het CDA verstrekte berekeningen en het waar mogelijk bijstellen van de uitgangspunten zoals gehanteerd in het scenario-rapport d.d. 18 december 2013
- Op basis van de bevindingen een update van de scenario's te verstrekken.

Toelichting:

Het onthouden van goedkeuring aan het bestemmingsplan HdG door de RvS geeft ruimte voor bezinning. Onder de bewoners van Overbetuwe lijkt het draagvlak voor het nieuwe HdG 'niet groot'. Het op slot zitten van de besluitvorming schaadt het imago van bestuur en politiek.

Daarom is een spoedige maar zorgvuldige afweging noodzakelijk. Herbezinning op de uitgangspunten maakt deel uit van het zoeken naar een oplossing. Het kiezen voor een ander kwaliteitsniveau kan leiden tot een wezenlijke besparing van kosten en maakt een eerlijke afweging tussen de scenario's mogelijk. Door nu het college opdracht te geven voor deze inventarisatie kan bij de toekomstige collegevorming worden beschikt over informatie die helpt bij een objectieve afweging.

Wat in deze motie wordt voorgesteld werd ook beoogd in ons eerdere amendement, maar blijkbaar was de formulering zodanig dat daarbij de indruk ontstond dat het ging om scenario 1. Voorliggende tekst wil dat voorkomen: het gaat om alle scenario's.

Ondertekening en naam:
Hanny van Brakel-Huijgen

Bijlage 9:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Verkenning mogelijkheden huisvesting gemeentelijke (werk-)organisatie door een onafhankelijke derde

De gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 18 februari 2014,

overwegende dat:

- Het zoeken naar een gedragen richting in de discussie over het bestemmingsplan Elst- Centraal met daarin een bouwplan voor een nieuw gemeentehuis dreigt vast te lopen;
 - Deze stagnatie een negatieve invloed heeft op de mogelijkheden tot effectief besturen, ook op andere beleidsterreinen, waarop de gemeente actief moet zijn;
 - Het vertrouwen van de inwoners van Overbetuwe in de politiek en in het vermogen van de gemeente om problemen op te lossen hierdoor op de proef wordt gesteld;
 - Een verkenning van de mogelijkheden door een onafhankelijke derde, aan de hand van al beschikbare informatie, mogelijk tot nieuwe inzichten kan leiden.
- Gehoord de beraadslagingen over dit onderwerp op 4 februari j.l.,
- Wenst alle mogelijkheden te benutten om tot een (meer) gedragen richting voor de huisvesting van de gemeentelijke (werk-)organisatie te komen.

Verzoekt het College:

- Een opdracht te verlenen aan Prof. Dr. Ir. H. Priemus om, aan de hand van alle voorhanden informatie, een praktisch en richtinggevend advies op te stellen voor de huisvesting van de gemeentelijke (werk-)organisatie, uiterlijk te leveren op 19 maart 2014;
- Het advies onverwijld openbaar te maken, zodat dit door partijen kan worden betrokken bij het opstellen van een bestuursprogramma 2014-2018;
- De kosten van de opdracht ten laste te brengen van de ontwikkelingskosten voor het bestemmingsplan Elst Centraal, Infra en Huis der Gemeente; en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:
PvdA Elbert Elbers