

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 7 januari 2014

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen, J.F.M. Janssen-Huijs, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, G.M. Penning de Vries, J. Rouwenhorst, W.J. Seinhorst en A.J. Versluis en de heren R.J. Bax, F. van Beers (vanaf uur), J. Beumer, N. van Binsbergen, L. Consoli, R. Eefting, E.A.W. Elbers, J.G.M. van der Heijden, R. van Hoeven, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, D.J.T. Janssen, R. Kaya, M. Langeveld, R.H. Latour, A. Noordermeer, A.A.M. Ras, B.A. Ross, C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman en A.J. van den Brink (griffier) en A.S.F. van Asseldonk (voorzitter).

Afwezig: De heren M.J.M. van den Boogaart en P.W. de Waard

Ook aanwezig: De wethouders G.C. Koopmans-Jacobs, R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	De voorzitter opent de vergadering om 21.00 uur. Nr. 18, de heer Van der Heijden.
2.	Vragenuur	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
3.	Vaststellen agenda	De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.
4.	Vaststellen besluitenlijst van 3 december 2013.	De besluitenlijst wordt conform voorstel vastgesteld. <i>Naar aanleiding van:</i> <u>CDA</u> wil meer duidelijkheid over de kaderstelling van het participatiebudget. <u>De voorzitter</u> zegt toe de duidelijkheid over de kaderstelling van het participatiebudget mee te nemen naar het college en er daarna richting de raad op terug te zullen komen.
5.	Ingekomen stukken en mededelingen.	De lijst van ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.
6.	Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor perronvoorzieningen station Elst	<u>CDA</u> vindt de timing van dit voorstel opmerkelijk. Moet de bezwaarschrifttermijn niet afgewacht worden? Zij willen weten of een projectomgevingsvergunning na de uitspraak van de Raad van State over Elst Centraal wel mogelijk is. <u>Wethouder Van Rooijen</u> geeft aan dat deze projectomgevingsvergunning nu juist wel aangevraagd moet worden vanwege een vormfout in de uitspraak van de Raad van State. Infrastructureel is het ook van groot belang dat de

		perronvoorzieningen worden aangepast. PvdA geeft als stemverklaring dat zij met name de infrastructuur van groot belang vinden. Ook betreuen zij de houding van de CDA-fractie, hetgeen zeker vertraging zou betekenen van alle plannen in Elst Centraal. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming, waarvan de uitslag is: voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Kaya, Langeveld, Latour, Ras, Ross, Verhart en Vreman; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; zodat dit voorstel met 19 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.
7.	Samenhangend handhavingsbeleid gemeente Overbetuwe	<u>GL</u> licht een ingediende motie toe (<i>bijlage 1</i>) <u>CDA</u> geeft als stemverklaring dat zij niet akkoord gaan met het collegevoorstel vanwege onvolledigheid maar dat zij de motie wel steunen. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het collegevoorstel en de motie in stemming, waarvan de uitslagen zijn: <i>Collegevoorstel:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Kaya, Langeveld, Latour, Ras, Ross, Verhart en Vreman; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Bax, Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; zodat dit voorstel met 20 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Seinhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Van Binsbergen, Consoli, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Hol, Van Hulst, Janssen, Kaya, Langeveld, Latour, Noordermeer, Ross en Vreman; tegen: mevrouw Rouwenhorst en de heren Beumer, Ras en Verhart; zodat deze motie met 23 stemmen voor en 4 stemmen tegen is aangenomen.
8.	Omzetten Bestemmingsreserve kapitaallasten hockeycomplex	FS licht een ingediend amendement toe. (<i>bijlage 2</i>) D66 licht een ingediend amendement toe. (<i>bijlage 3</i>) <u>CDA</u> steunt het amendement van D66. Voor hun is kunstgras bij sportverenigingen heel belangrijk. Zij willen daarom informatie over de gesprekken die hieromtrent met de sportverenigingen worden gepleegd. <u>PvdA</u> blijft het verrassend vinden dat HCOB pas tijdens de voorronde met het verzoek om een semi-waterveld kwam. <u>GL</u> steunt het amendement van D66 maar vraagt zich wel af of dit wel nodig is.

		<u>Wethouder Koopmans</u> geeft aan dat er opnieuw overleg wordt gepleegd met HCOB. Zij geeft aan dat het amendement van D66 niets zal toevoegen, omdat bij de aanbesteding een aanpassing mogelijk is. HCOB kan dit dus zelf aanpassen. <u>GL</u> steunt, gelet op het antwoord van de wethouder, het amendement van D66 niet. <u>GBO</u> geeft aan dat SVHA ook een kunstgrasveld heeft aangevraagd. Zij menen dat meerkosten voor rekening van HCOB dienen te komen. <u>FS</u> meent dat HCOB zelf de kosten voor onderhoud van het complex betaald. <u>Wethouder Koopmans</u> geeft aan dat de gemeente het onderhoud van het complex van HCOB betaald. Gelet op mogelijke extra kosten voor onderhoud steunt het college het amendement van D66. Omdat het amendement van FS juridisch niet correct is steunt het college deze niet. <u>De voorzitter</u> brengt de 2 amendementen en het collegevoorstel is stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement fractie Seinhorst:</i> voor: mevr. Seinhorst; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Rouwenhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Consoli, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Hol, Van Hulst, Janssen, Kaya, Langeveld, Latour, Noordermeer, Ras, Ross, Verhart en Vreman; zodat dit amendement met 1 stem voor en 26 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement D66:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Rouwenhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Consoli, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Hol, Van Hulst, Janssen, Kaya, Latour, Noordermeer, Ras, Ross, Verhart en Vreman; tegen: mevr. Seinhorst en de heer Langeveld; zodat dit amendement met 25 stemmen voor en 2 stemmen tegen is aangenomen. <i>Collegevoorstel:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Rouwenhorst en Versluis en de heren Bax, Van Beers, Beumer, Van Binsbergen, Consoli, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Hol, Van Hulst, Janssen, Kaya, Langeveld, Latour, Noordermeer, Ras, Ross, Verhart en Vreman; tegen: mevr. Seinhorst; zodat dit voorstel met 26 stemmen voor en 1 stem tegen is aangenomen.
9.	Conceptbegroting Presikhaaf 2014	<u>De voorzitter</u> geeft vooraf aan dat de heer Janssen zich van stemming zal onthouden bij dit voorstel gelet op zijn functie. <u>CDA</u> licht een ingediende motie toe (<i>bijlage 4</i>). <u>PvdA</u> meent dat er nog steeds geen heldere visie is met betrekking tot de gemeenschappelijke regeling Presikhaaf..Zij vragen zich af of Presikhaaf Bedrijven niet te groot is om

		efficiënt te kunnen werken. Zij vinden dat in de motie geen namen genoemd mogen worden. <u>FS</u> gaat akkoord met de brief aan Presikhaaf. Zij heeft wel problemen met de steeds hogere kosten voor Presikhaaf. Duidelijk is dat er onmacht heerst bij deze situatie. <u>D66</u> vindt de brief aan Presikhaaf goed. Ook zij spreken over onmacht bij deze situatie. Zij steunen de motie niet omdat hier extra kosten mee gemoeid is. Zij pleiten voor alertheid bij de eerstkomende kwartaalrapportage van Presikhaaf. <u>GL</u> deelt het gevoel uit de motie niet en vinden deze een stap te ver. Zij kiezen voor scenario 3. Zij willen weten of een opheffing van de gemeenschappelijke regeling Presikhaaf wordt onderzocht. <u>GBO</u> geeft aan dat de brief aan Presikhaaf helder en duidelijk is. Zij steunen de motie niet vanwege de nieuwe participatiewet. Zij kiezen voor scenario 1. Zij menen dat de kosten voor een onderzoek naar opheffing van een gemeenschappelijke regeling te hoog zullen zijn. <u>Wethouder Koopmans</u> geeft aan het voorlopig standpunt van onze gemeente al te hebben doorgegeven in de Algemeen Bestuursvergadering van Presikhaaf. Na enige discussie omtrent o.a. de kosten voor Presikhaaf en een mogelijke uittreding brengt <u>de voorzitter</u> het collegevoorstel en de ingediende motie in stemming, waarvan de uitslag luidt: <i>Collegevoorstel:</i> Dit voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen met de aantekening dat de heer Janssen wordt geacht zich van stemming te hebben onthouden. <i>Motie:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Rouwenhorst en Versluis en de heren Bax, Beumer, Consoli, Hol, Noordermeer, Ras en Verhart; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Seinhorst en de heren Van Beers, Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hoeven, Van Hulst, Kaya, Langeveld, Latour, Ross en Vreman; tegen: mevr.; zodat deze motie met 10 stemmen voor en 16 stem tegen is verworpen.
10.	Gewijzigde vaststelling Bestemmingsplan Buitengebied Randwijksewaarden	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
11.	Evenementenbeleid	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
12.	Opheffing GR milieusamenwerking regio Arnhem	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
13.	Verordening tarieven gemeentelijke	<u>CDA</u> vindt het jammer dat het kostendekkend maken van de tarieven door het college vooruitgeschoven is.

	accommodaties gemeente Overbetuwe	De voorzitter zegt toe aandacht te besteden aan het kostendekkend maken van de tarieven voor gebruik van gemeentelijke accommodaties en hierop terug te komen richting raad. De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
14.	Vaststellen verordening persoonlijke minimabudget, intrekken verordening declaratiefonds en intrekken verordening maatschappelijke participatie	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
15.	Administratieve en begrotingswijzigingen	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
16.	Tussenrapportage Natuur- en milieu educatief centrum	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.
17.	Evaluatierapport Besluit categorieën van gevallen ex artikel 6 derde lid Besluit omgevingsrecht gemeente Overbetuwe 2011	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.
18.	Jaarverslag 2012 van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.
19.	Voortgangsrapportage Park Lingezegen	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.
20.	Tussenrapportage beleidsplan Recreatie en Toerisme gemeente Overbetuwe	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.
21.	Rapport beëindiging project Aanpak en handhaving onrechtmatig gebruik van gemeentegrond per 1 januari 2014	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.
22.	Evaluatie archeologie en Cultureel Erfgoed	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.
23.	Tussenrapportage beleidsplan Overbetuwe	Dit stuk wordt voor kennisgeving aangenomen.

	Cultureel	
24.	Sluiting	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.17 uur

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 4 februari 2014

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Toezeggingen:

- Duidelijkheid over de kaderstelling van het participatiebudget in college bespreken en er daarna richting de raad op terug komen.
- Aandacht besteden aan het kostendekkend maken van de tarieven voor gebruik van gemeentelijke accommodaties en hierop terug komen richting raad.

Bijlage 1:

Motie

Datum: 7 januari 2014

Onderwerp: handhavingsbeleid

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 7 januari 2014
Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

overwegende dat

- de cyclus van het “Samenhangend Handhavingsbeleid Gemeente Overbetuwe 2014-2019” twee momenten van reflectie kent, te weten ‘monitoring’ en ‘beleidsevaluatie’
- de monitoring duidelijk een plek heeft gekregen in de vorm van evaluaties van de uitvoeringsprogramma’s
- de controlerende taak van de raad ook vorm krijgt door inbedding in de “Planning- en Control cyclus”
- er tweemaal in de periode van zes jaar dat dit beleid wordt uitgevoerd een evaluatie door het college is voorzien
- de rol van de raad in de beleidsevaluatie nog niet duidelijk is vormgegeven

verzoekt het college om

- de raad haar beleidsevaluatie na drie jaar voor te leggen
- daarbij de raad te informeren over de vorderingen bij het meetbaar maken van de maatschappelijke doelen waarbij handhaving een rol speelt

en gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks fractie: Mickel Langeveld

Bijlage 2:

Amendement

De Raad van Overbetuwe in vergadering bijeen op 7 januari 2014,
overwegende dat:

1. HCOB een club is die zich, behalve voor hockey, maximaal inzet voor de samenleving(unicef, winterfestijn, acties voor de jeugd, groene stroom, 60plussers, bijdrage autovrije dag etc.),
2. Sport een basisvoorziening zou moeten zijn voor een gemeente omdat het een zeer wezenlijke bijdrage levert aan gezondheid, lichamelijke ontwikkeling, teamgeest, dus ook aan een gezonde ontwikkeling van de sociale vaardigheden van jong en oud, vrijetijdsbesteding, stageplekken en aantrekkelijkheid van een gemeente als vestigingsplaats.

3. Deze sport dan ook op een gelijkwaardige manier beoefent zou moeten worden, dus voor hockye op een semiwaterveld omdat dat overal elders in Nederland zo gedaan wordt.
4. Ook in Arnhem en Lingewaard, dus in de directe regio, wordt op semiwaterveld gespeeld
5. Het van een korte termijnvisie getuigt om, nu er een veld bijkomt, niet meteen een semiwaterveld aan te leggen.
6. Overbetuwe zelf altijd uitdraagt dat zij in de picture wil spelen en zo goed mogelijk wil presteren, dus haar clubs dan ook gelijkwaardige mogelijkheden zou moeten geven om aan de top te komen.
7. HCOB nooit een bijdrage heeft ontvangen voor het onderhoud aan de velden, dit i.t.t. voetbalclubs die dat wel hebben gehad.
Daardoor eigenlijk al heel wat is misgelopen in de afgelopen jaren.
8. Het bedrag waar het hier over gaat bij raadsbesluit is toegekend aan HCOB.
9. HCOB op verzoek van de gemeente heeft gewacht met haar bouwplannen op de Pas.
10. Door dit huidige voorstel zij hun architectkosten, vele vrijwilligersuren, ambitieuze plannen en kans op een volwaardige accommodatie in rook zien opgaan en nu ook nog geen volwaardig hockeyveld krijgen.
11. Zij moeten gaan betalen voor iets dat eigenlijk al voor hen bestemd was.
12. HCOB volgens het STABeleid gewoon recht zou hebben op een extra veld ook als er geen reserve geweest zou zijn. Dat beleid is uit de tijd maar het zegt wel iets over de noodzaak. Ook volgens de normen van NOC/ NSF hebben zij dit nodig.
13. Daar feitelijk ook nog eens douches en kleedkamers bijhoren volgens dezelfde norm.
14. HCOB zelf 50 procent wil bijdragen aan het verschil in kosten tussen een semiwaterveld en een zandveld.
15. Het ook aan zelfredzaamheid niet ontbreekt bij HCOB
16. Het voor senioren daardoor ook veel aantrekkelijker wordt om te hockyen en sportfysio wordt mogelijk gemaakt.

Besluit;

Het raadsvoorstel aan te passen in die zin dat waar gesproken wordt over hockeyveld tuusen haakjes toe te voegen; semiwaterveld.

Tevens vervalt de zin; het verschil tussen bestemmingsreseve en de kosten voor de kapitaallasten terug te storten in de algemene reserve.

en gaat over tot de orde van de dag.

Willemien Seinhorst

Bijlage 3:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 8 "Omzetten BR kapitaallasten hockeycomplex"
Datum : 6 november 2012

De fractie van: D66

overwegende dat:

1. HCOB een club is die zich, behalve voor hockey, maximaal inzet voor de samenleving
2. Het van een daadkrachtige toekomstvisie getuigt om, nu er een veld bijkomt, nu meteen in de aanbestedingsfase ook een semi-waterveld als mogelijkheid mee te nemen.

stelt voor om in het raadsbesluit

toe te voegen als besluitpunt 4:

4. dat ook een semi-waterveld wordt meegenomen in de aanbesteding onder de voorwaarde dat de gemeente Overbetuwe niet meer zal bijdragen dan het bedrag van € 363.000 en dat de eventueel hieruit voortvloeiende meerkosten voor onderhoud voor rekening van HCOB komen.

Ondertekening en naam:

D66 Ron van Hoeven

VVD Cor Verhart

GBO Ineke Janssen

Bijlage 4:

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Verzoek scenario op te nemen dat kan leiden tot uitreden GR

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 7 januari 2014

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- De gemeenteraad van Overbetuwe de mogelijkheid heeft gekregen om voor 18 december 2013 wensen en bedenkingen kenbaar te maken betreffende de begroting Presikhaaf 2014.
- Doordat een voorzichtig begroot tekort in 2014 al tot een negatief resultaat na bestemming van € 8.176.000 leidt, wat voor de gemeente Overbetuwe op een extra bijdrage van € 541.000 neerkomt.

- De gemeenteraad zich bewust is van het feit dat een flink aantal aannames in de huidige begroting niet correct zijn.
- De gemeenteraad zich bewust is van het feit dat Presikhaaf bedrijven op korte termijn duidelijkheid wil of de deelnemende gemeenten zich verbinden aan de uitgangspunten van 'Stip op de Horizon' scenario 4
- In de gemeente Overbetuwe een voorkeur lijkt te bestaan voor scenario 3, waarbij Presikhaaf bedrijven beschutte arbeid biedt en er gebruik gemaakt kan worden gemaakt van de detacheringspoot, maar de gemeente zich daar niet op voorhand aan wil verbinden
- Deze voorgenomen besluitvorming zal betekenen dat het tekort nog veel groter is omdat in de begroting 2014 uitgegaan is van scenario 4.
- De gemeenteraad medio 2014 een bijgestelde begroting 2014 gepresenteerd zal krijgen waarin een fors hoger tekort zichtbaar is, en de verwachting zal zijn dat de meerjarenbegroting, welke niet door het AB is goedgekeurd, eveneens forse tekorten zullen laten zien
- De wensen en bedenkingen mondeling zijn toegelicht tijdens de AB-vergadering Presikhaaf bedrijven van 18 december j.l.
- Het zorg dragen dat zo veel mogelijk ingezetenen van de deelnemende gemeenten die blijkens een indicatiebeschikking of herindicatiebeschikking tot de doelgroep behoren, betaalde arbeid kunnen verrichten in het kader van de wet. De arbeid is gericht op het behouden, dan wel het bevorderen van de arbeidsgeschiktheid van de werknemer, mede met het oog op het kunnen gaan verrichten van arbeid onder normale omstandigheden. In het kader van de participatiewet zal de gemeente de 190 huidige werknemers beschutte arbeid bieden. Gedacht kan worden aan samenwerkingsverbanden met huidige beschutte 'werkplaatsen' zoals 'Werkzin' van Pluryn.

verzoekt het college om:

Naast de uitwerking van bestaande scenario's ook de gevolgen van het uittreden uit de GR Presikhaafbedrijven per 1 jan. 2016 te (laten) onderzoeken/becijferen.

Toelichting

Met de komst van nieuwe wetgeving (Participatiewet) worden gemeenten genoodzaakt om de beschikbare gelden voor sociale werkvoorziening en re-integratie over een bredere doelgroep te herschikken (mede in relatie tot het nieuwe instrument loondispensatie en bijstandskosten). Gemeenten ontvangen voor de noodzakelijke veranderingen van het Rijk een bijdrage in de transitiekosten. Voor de gemeente Overbetuwe is het de vraag of de huidige samenwerking in GR PB past bij het integrale beleid op het gebied van werk en inkomen voor de toekomst. Teneinde een zorgvuldige keuze te kunnen maken is daarbij behoefte aan inzicht in de mogelijke kosten bij uittreding uit GR PB.

Nader geduid:

Stel een indicatieve berekening op van de mogelijke uittredingsvergoeding wanneer de gemeente Overbetuwe besluit uit GR PB te treden. Uittreding van gemeente Overbetuwe uit GR

PB betekent dat de gemeente een financiële bijdrage is verschuldigd op basis van de bestaande verplichtingen van de GR. Deze financiële bijdrage dient toereikend te zijn ter dekking van de te verwachten desintegratie- en afbouwkosten alsmede ter compensatie voor verminderde schaalvoordelen in de toekomst en eventueel toegenomen exploitatierisico's voor de GR. Vertrekpunt zijn de bestaande verplichtingen van GR PB en de uittredingsregeling zoals opgenomen in de GR-regeling.

In het uittredingsscenario wordt ervan uitgegaan dat de uittredende gemeente de exploitatierisico's met betrekking tot de eigen populatie Wsw-ers vanaf overdrachtsdatum voor eigen rekening neemt en deze na uittreding niet meer drukken op de exploitatie van GR PB.

Ondertekening en naam:

Dorien Kloosterman
José Rouwenhorst

CDA
VVD