

**B&W ADVIES**

Kenmerk: 13bw000505

Nr.:

Datum ambtelijk voorstel: 12 november 2013		Onderwerp: evaluatie-rapport Besluit categorieën van gevallen ex artikel 6 derde lid Besluit omgevingsrecht gemeente Overbetuwe 2011 (POG lijst)	
Te besluiten: - Instemmen met het evaluatie-rapport POG-lijst. - Instemmen met de aanbevelingen van het evaluatie-rapport POG-lijst. - De definitieve evaluatie POG-lijst in de tweede helft van 2015 laten plaatsvinden. - Het evaluatie-rapport POG-lijst ter kennisname doorsturen naar de gemeenteraad.			
Team/ behandelend ambtenaar: TBR / M.T.E.E. Chiappino		Status advies: openbaar	
Portefeuillehouder: F.M.J. van Rooijen		gezien:	
		Datum b&w-vergadering: 19 november 2013	
Ingewonnen advies andere teams: team Advies / team Vergunningen		In voorbereidende vergadering: N.v.t.	
Ingewonnen advies/informatie extern: - N.v.t.		In raadsvergadering: N.v.t.	
Ingewonnen advies adviseurs: Juridisch		Regelgeving, delegatie of mandaat: Advies TKW: N.v.t.	
	Akkoord	Bespreken	Opmerkingen
Burgemeester			
G.C. Koopmans-Jacobs			
F.M.J. van Rooijen			
F.H.G.M. Witjes			
R.W. Mooij			
Gemeentesecretaris			
D.P.M. Ploum (TM)			

Besluit b&w

Akkoord met advies - 19/11/2013.

Bijlagen:

evaluatie-rapport POG-lijst

Toelichting

1. Aanleiding / Probleemstelling

Evaluatie van de POG-lijst

Op 19 april 2011 heeft de gemeenteraad het Besluit categorieën van gevallen ex artikel 6.5, derde lid Besluit omgevingsrecht (Bor) gemeente Overbetuwe (POG-lijst) vastgesteld. In het raadsvoorstel is aangegeven dat er een evaluatie zou plaatsvinden na twee jaar.

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet bij een Project-omgevingsvergunning (POG) aan de gemeenteraad een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VvGB) worden gevraagd.

In het vastgestelde besluit worden categorieën aangewezen waarbij er geen VvGB hoeft te worden gevraagd aan de gemeenteraad. Dit besluit wordt de POG-lijst genoemd. De POG-lijst heeft betrekking op kleine ruimtelijke initiatieven.

De gemeenteraad wilde een tweejaarlijkse evaluatie van de POG-lijst om te bepalen of de ruimtelijke initiatieven, waarvoor geen VvGB hoeft worden gevraagd, kleine of grote ruimtelijke effecten hebben

2. Aansluiting bij collegeprogramma('s)

Reguliere werkzaamheden

3. Doelstelling en beoogd effect

Het doel van dit collegevoorstel is om te voldoen aan de vraag de gemeenteraad om een evaluatie van de POG-lijst.

4. Ingewonnen adviezen/informatie

- A. Vakteams: team Advies / team Vergunningen
- B. -
- C. Extern: nvt
- D. Adviseurs:
 - 1. Financieel
- E. Team Kwaliteit: Beleidsonderzoek

5. Ambtelijk advies aan het college

Evaluatierapport POG-lijst

Uit het evaluatierapport POG-lijst blijkt dat:

- het Besluit categorieën van gevallen ex artikel 6.5 derde lid Bor gemeente Overbetuwe is zowel een beleidsdocument van de gemeenteraad als een beoordelingskader voor de uitvoering van het college.
- de 6 initiatieven konden goed worden beoordeeld met het beoordelingskader (POG-lijst).
- het doel van het beoordelingskader, het bereiken van een kortere proceduretijd van 8 tot 16 weken, is in twee gevallen bereikt. Bij de andere 4 initiatieven was de proceduretijd 16 weken langer.
- deze twee ruimtelijke initiatieven zonder VvGB kleine ruimtelijke effecten hebben.
- er zijn mogelijkheden om andere doelen te bereiken.

In het rapport wordt aanbevolen om:

- de evaluatie van het beoordelingskader voor de uitvoering door het college te laten uitvoeren.
- de aanpassingen van het beoordelingskader voor de uitvoering op grond van de Wabo ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad.
- per 1 januari 2014 gedurende 1 ½ jaar verder te onderzoeken of er andere doelen kunnen worden bereikt met de evaluatie van het beoordelingskader en de bevindingen van uitvoering en beleid (bijvoorbeeld meer initiatiefnemers met een kortere procedure tijd etc.) door:
 1. meerdere initiatieven te beoordelen met de POG-lijst en de POG-en met VvGB te analyseren op mogelijke verruiming van de regeling.
 2. nader onderzoek naar initiatiefnemers die vroegtijdig (vooroverlegfase) afhaken en wat de redenen van afhaken zijn.
 3. welke invloed de geactualiseerde bestemmingsplannen hebben op de nieuwe initiatieven die met de POG-lijst beoordeeld worden.
- de definitieve evaluatie in de tweede helft van 2015 te laten plaatsvinden.
- de huidige POG-lijst te handhaven.

6. Middelen

a. Communicatie

Is er een communicatieplan over dit onderwerp? Nee.
Zo nee, waarom niet?
n.v.t.
Heeft er al communicatie plaatsgevonden? Nee
Zo ja, welke communicatie heeft er al plaatsgevonden?
n.v.t.
Welke in- en externe doelgroepen worden er over het besluit geïnformeerd?
n.v.t.
Hoe wordt het voorstel gecommuniceerd?
De stukken worden per kennisname naar de gemeenteraad gestuurd.

b. Juridisch

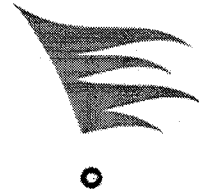
Wie is het bevoegde bestuursorgaan? college
Is er een beslistermijn van toepassing? Nee
Zo ja, voor welke datum moet het besluit bekend worden gemaakt? N.v.t.
Is bekendmaking van het besluit verplicht? N.v.t.
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) bekendgemaakt?
N.v.t.
Is mededeling van het besluit verplicht? N.v.t.
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) meegedeeld?
N.v.t.

c. Financieel

Niet van toepassing

7. Uitvoering en evaluatie

De definitieve evaluatie POG-lijst vindt in de tweede helft van 2015 plaats.



EVALUATIE

BESLUIT CATEGORIEËN VAN GEVALLEN ARTIKEL 6.5 DERDE LID BESLUIT OMGEVINGSRECHT GEMEENTE OVERBETUWE (POG-lijst)

Team Beleidsrealisatie

Oktober 2013

1. Inleiding

Op 19 april 2011 heeft de gemeenteraad het Besluit categorieën van gevallen ex artikel 6.5., derde lid Besluit omgevingsrecht (Bor) vastgesteld. In het raadsvoorstel is aangegeven dat er een evaluatie zou plaatsvinden na twee jaar.

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet bij een projectomgevingsvergunning (POG) aan de gemeenteraad een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VvGB) worden gevraagd.

In het vastgestelde besluit worden categorieën aangewezen waarbij er geen VvGB hoeft te worden gevraagd aan de gemeenteraad. Dit besluit wordt de POG-lijst genoemd. De POG-lijst heeft betrekking op kleine ruimtelijke initiatieven.

De gemeenteraad wilde een tweejaarlijkse evaluatie van de POG-lijst om te bepalen of de ruimtelijke initiatieven, waarvoor geen VvGB hoeft worden gevraagd, kleine of grote ruimtelijke effecten hebben.

Tijdens het bestuderen van de stukken was het de vraag of de notitie een beleidsdocument is of een beoordelingskader. Deze vraag zal als eerste onder 3 worden beantwoord.

2. Onderzoekskader

Evaluatievragen

Omdat er vooraf geen evaluatiecriteria zijn opgesteld zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Is het Besluit categorieën van gevallen artikel 6.5 lid 3 Bor gemeente Overbetuwe een beleidsdocument of een beoordelingskader voor de uitvoering?
- Wat is het doel van het Besluit en is het doel bereikt?
- Kunnen we op basis van de evaluatie van het beoordelingskader andere doelen bereiken?

De onderzoeksaanpak

Voor deze evaluatie is er dossieronderzoek gedaan en zijn een medewerker van team Vergunningen en team Beleidsrealisatie geïnterviewd.

Opdrachtgever en onderzoeker

De bestuurlijke opdrachtgever van dit onderzoek is het college van burgemeester en wethouders. Aanspreekpunt binnen het college is wethouder Frank van Rooijen. Het evaluatierapport wordt aan het college aangeboden.

3. Bevindingen evaluatie

De bevindingen zijn beschreven aan de hand van de drie onderzoeksvragen

Het besluit is een beleidsdocument en een beoordelingskader

In het vastgestelde besluit de gemeenteraad namelijk categorieën van gevallen aangewezen waarbij geen VvGB nodig is. De gemeenteraad heeft daarmee ruimtelijk beleid vormgegeven.

De POG-lijst is ook een beoordelingskader voor de uitvoering. Bij een initiatief wordt beoordeeld in hoeverre het initiatief binnen de categorieën past en wordt beoordeeld of een VvGB gevraagd moet worden aan de raad.

De POG-lijst is een beoordelingskader voor de uitvoering is.

Er is een doelstelling en het doel is bereikt

Het doel van de regeling is een:

- 8 tot 16 weken kortere procedure (dienstverlening) voor de aanvrager.

Uit informatie van team Vergunningen blijkt dat er de afgelopen jaren zes initiatieven zijn beoordeeld met de POG-lijst. Van deze zes initiatieven vallen er 2 binnen de POG-lijst waarbij geen VvGB van de raad nodig was.

Het beoordelingskader heeft goed gewerkt voor deze 6 gevallen en heeft bij 2 initiatieven bijgedragen aan de doelstelling. De proceduredtijd voor deze twee initiatieven is met 16 weken verkort.

Bovendien blijkt uit analyse van de initiatieven zonder VvGB dat zij kleine ruimtelijke effecten hebben (zie hieronder).

De initiatieven zonder VvGB zijn:

Locatie	Initiatief
- Broekstraat, Valburg	aanleg van drie parkeerplaatsen
- Pascalweg, Elst	Aanleg van ontsluitingsweg van de Pascalweg naar de Eisenhouwerplas

De initiatieven met een VvGB is aangevraagd zijn:

Locatie	Initiatief
Stenenkamerstraat, Herveld	Bouw 21 appartementen en 21 bergingen
Tijdelijke voorziening Elst Centraal	Tijdelijk gebruik gronden voor parkeerplaatsen en fietsenstallingen
Industrieweg-Oost, Elst	Gebruik bedrijfsgebouw als administratief bankkantoor
Veerweg 2, Randwijk	Sloop-, herbouw van een horecagelegenheid, inclusief bedrijfswoning

Aanvullende bevindingen uitvoering

Uit informatie van team Vergunningen blijkt dat in de afgelopen jaren er meerdere Initiatieven waarschijnlijk vallen onder de POG-lijst. De initiatiefnemers zijn tijdens het vooroverleg afgehaakt. De redenen hiervoor kunnen zijn, de hoogte van de legeskosten van een POG-procedure, aanpassen van het initiatief zodat het binnen het bestemmingsplan past en de procedure zelf. Aangezien niet is bijgehouden hoeveel initiatiefnemers vroegtijdig zijn afgehaakt en de redenen van het afhaken, kunnen geen conclusies worden getrokken

Aanvullende bevindingen beleid

Ook zijn er recent geactualiseerde bestemmingsplannen vastgesteld.

De invloed hiervan op de initiatieven beoordeeld met de POG-lijst, zal de komende jaren duidelijk worden.

Er zijn mogelijkheden om met de evaluatie en nader onderzoek andere doelen te bereiken

Om dubbele informatie te voorkomen wordt verwezen naar de aanbevelingen.

4. Conclusie

- Het Besluit categorieën van gevallen ex artikel 6.5 derde lid Bor gemeente Overbetuwe is zowel een beleidsdocument van de gemeenteraad als een beoordelingskader voor de uitvoering van het college.
- De evaluatie van het beoordelingskader is de bevoegdheid van het college.
- Aanpassingen van het uitvoeringskader worden op grond van de Wabo verplicht aan de gemeenteraad voor gelegd.
- De 6 initiatieven konden goed worden beoordeeld met het beoordelingskader (POG-lijst).
- Het doel van het beoordelingskader, het bereiken van een kortere proceduredtijd van 8 tot 16 weken, is in twee gevallen bereikt.
- Deze twee ruimtelijke initiatieven zonder VvGB hebben een klein ruimtelijke effect.
- Er zijn mogelijkheden om andere doelen te bereiken. (zie aanbevelingen)

5. Aanbevelingen

Aanbevolen wordt:

- de evaluatie van het beoordelingskader voor de uitvoering door het college te laten uitvoeren.
- De aanpassingen van het beoordelingskader voor de uitvoering op grond van de Wabo ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad.
- per 1 januari 2014 gedurende 1 ½ jaar verder te onderzoeken of er andere doelen worden bereikt met de evaluatie van het beoordelingskader en de bevindingen van uitvoering en beleid (bijvoorbeeld meer initiatiefnemers met een kortere procedure tijd etc.) door:
 1. meerdere initiatieven te beoordelen met de POG-lijst en de POG's met VvGB te analyseren op mogelijke verruiming van de regeling.
 2. nader onderzoek naar initiatiefnemers die vroegtijdig (vooroverlegfase) afhaken en wat de redenen van afhaken zijn.
 3. welke invloed de nieuwe bestemmingsplannen hebben op de nieuwe initiatieven die met de POG-lijst beoordeeld worden.
- de definitieve evaluatie in de tweede helft van 2015 te laten plaatsvinden.
- de huidige POG-lijst te handhaven.