

Praatje nota vrijwilligersbeleid november 2012

Goedenavond dames en heren,

Vanavond staat opnieuw de nota vrijwilligersbeleid op uw agenda, deze keer met de uitvoeringsnota waarom u heeft gevraagd. Ik wil graag van deze gelegenheid gebruik maken om een paar opmerkingen te maken over voorliggende stukken.

Om te beginnen denk ik dat deze nota alweer door de actualiteit is ingehaald. Ik noem laatste ontwikkelingen rond de 3 decentralisaties en transities en de afschaffing van de verplichte maatschappelijke stages per september 2015. Bovendien worden in deze nota een aantal zaken behandeld die ook terugkomen in de nota WZW, waarvan een aantal zaken momenteel concreet worden uitgewerkt in nauwe samenspraak met betrokken partners. Dat zal hier en daar kunnen leiden tot verwarring. In het bijzonder doel ik dan op het uitstel van de uitvoering van het beslispunt om mensen uit de nieuwe doelgroepen te helpen naar vrijwilligerswerk. Dat uitstel is in tegenspraak met het gegeven dat op alle fronten zowel hier in de gemeente als regionaal hard gewerkt om juist tijdig in te spelen op de komende ontwikkelingen. De afwachtende houding in deze nota kan ik daarmee niet rijmen.

Verder wordt in de nota een onderscheid gemaakt in vrijwilligerswerk en mantelzorg. Dat verschil is helder. Maar tegelijkertijd en bijna in een en dezelfde zin wordt vrijwilligerswerk in de zorg, vaak bij mensen thuis, weer op 1 lijn gezet met mantelzorg. Dat is weer niet helder en bovendien onjuist. Ook wordt benadrukt dat zorgvrijwilligers zoveel andere problemen hebben dan andere vrijwilligersgroepen. Natuurlijk is er een groot verschil tussen vrijwilligersorganisaties: een muziekvereniging is heel wat anders dan de Zonnebloem. Toch liggen er ook meer overeenkomsten dan je denkt: veel organisaties worstelen bijvoorbeeld met het probleem van vinden en binden van jongeren en allemaal hebben ze te maken met het fenomeen van "de nieuwe vrijwilliger", die flexibel ingezet wil worden op specifieke klussen. Terecht wordt opgemerkt dat organisaties die hun vrijwilligersbeleid goed op orde hebben, minder moeite hebben met het vinden en binden. Dat betekent dus dat we juist in moeten investeren in versterking van de organisatie. Helaas vind ik daarover geen concrete acties terug in de uitvoeringsnota.

Ik heb een aantal weken geleden in een opiniestukje in De Gelderlander geschreven dat ik vind dat het vrijwilligerswerk nog veel te amateuristisch is. Natuurlijk heb ik daarmee niet de bedoeling gehad om vrijwilligers te diskwalificeren, integendeel. Ik heb daarmee aan willen geven dat veel organisaties van elkaar kunnen leren en veel meer open zouden moeten staan om deskundigheid die er is binnen andere verenigingen te gebruiken. Vrijwilligers zouden veel meer gebruik moeten maken van deskundigheidsbevordering. Het vrijwilligerssteunpunt kan dat leveren, al dan niet met inschakeling van onze lokale deskundige vrijwilligers, want die hebben we veel. Ik vind het jammer dat daarover in deze nota niets gezegd wordt.

Tot slot ben ik van mening dat de subsidierelatie die de gemeente heeft met Stuw in deze nota veel te veel aandacht krijgt. Volgens mij heeft die subsidierelatie namelijk niets met vrijwilligersbeleid te maken. Ik denk dan ook dat het beter is om de passages hierover niet in het kader van deze nota te behandelen, maar afzonderlijk en in relatie met de andere opdrachten voor Stuw. In deze nota zou u zich meer moeten buigen over de vraag hoe je vrijwilligersorganisaties meer kunt bewegen om zich te richten op de gemeentelijke prioriteiten, zoals aandacht voor kwetsbare bewoners. Volgens mij liggen daar de grootste uitdagingen..

R. Geerts
(STUW)