



Memo

Aan : Griffie, raadsfracties
Van : Gera Koopmans-Jacobs
CC :
Ons kenmerk : 12int02674
Datum : 22 oktober 2012
Betreft : Beantwoording vragen inzake instellen participatieraad

Geachte leden van de raad,

Door de fractie van het CDA is een aantal vragen gesteld over het instellen van de participatieraad. In deze memo beantwoorden we deze vragen.

Met vriendelijke groet,

G.C. Koopmans
Wethouder maatschappelijke participatie



1. Kunt u ons de procedure schetsen hoe de huidige cliëntenraad WWB en WMO adviesraad tot het besluit om een participatieraad in te stellen is gekozen?

Antwoord

- Enkele jaren geleden is al eens het idee geopperd om de twee cliëntenraden tot 1 raad te integreren. Dit is toen niet verder doorgezet.
 - Vervolgens heeft de cliëntenraad WMO op 13 april 2012 ongevraagd advies uitgebracht tot instellen van een participatieraad (bijlage 1).
 - Op 19 april heeft de wethouder tijdens een overleg met het cliëntenoverleg Overbetuwe gemeld dat er ontwikkelingen zijn om een participatieraad in te stellen.
 - Op 29 mei 2012 heeft het college ingestemd met een collegeopdracht om een participatieraad in te richten en is de heer Keuken als kwartiermaker aangewezen. (bijlage 2).
 - Op 6 juni 2012 heeft de behandelend ambtenaar een brief aan beide cliëntenraden gestuurd waarin aangegeven werd dat het college op 29 mei 2012 besloten heeft een participatieraad in te stellen en dat de heer Keuken van de cliëntenraad WMO benoemd is tot kwartiermaker.
 - Op 27 juni 2012 heeft de wethouder een brief van het cliëntenoverleg Overbetuwe ontvangen waarin zij aangeven zich zorgen te maken over de oprichting van de participatieraad (bijlage 3). Tijdens enkele gesprekken met het cliëntenoverleg is overeenstemming bereikt over het oprichten van de participatieraad.
 - Vervolgens zijn er tussen de wethouder en de cliëntenraden afzonderlijk gesprekken geweest gericht op het instellen van de participatieraad.
2. Kunt u ons relevante stukken overhandigen die gebruikt zijn om tot het instellen van de participatieraad te komen?

Antwoord

Zie bijlage 2

3. Op welke manier zijn de nieuwe doelgroepen zoals mensen met een verstandelijke beperking en GGZ problematiek vertegenwoordigd in de nieuwe raad? Wij zien nu alleen een verdeling op aandachtsterreinen. Waarom is daarvoor gekozen en niet voor een doelgroepen' verdeling'?

Antwoord

De WMO kent 9 prestatievelden. De WMO cliëntenraad adviseert over alle aspecten die betrekking hebben op deze 9 prestatievelden.

Ook mensen met een verstandelijke beperking worden in de participatieraad vertegenwoordigd. Zij vallen onder prestatieveld 6 van de WMO (het verlenen van voorzieningen aan mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem ten behoeve van het behoud van hun zelfstandig functioneren of hun deelname aan het maatschappelijke verkeer).

Met de beoogde samenstelling van de participatieraad is bereikt dat alle cliënten vertegenwoordigd zijn, ook die van de WWB. Volgende aandachtsvelden zijn in de participatieraad benoemd:

1. Arbeid (re-integratie, aansluiting onderwijs – arbeidsmarkt, sociale werkplaats, wajong)
2. Inkomensondersteuning (minimabeleid, schuldhulpverlening)
3. Sociale Cohesie wijken en kernen (wonen, kernenbeleid, wijkplatforms, dorpsraden)
4. Jeugd (opvoedingsondersteuning, jeugdgezondheidszorg, voorkoming schooluitval)

5. Toegang zorg en voorzieningen (loket samenleven, het gesprek, de kanteling)
 6. Mantelzorgers (ondersteuning mantelzorgers en sociale netwerken)
 7. Vrijwilligers (ondersteuning vrijwilligers en vrijwilligerswerk)
 8. Toegankelijkheid (voorzieningen en openbare ruimte)
 9. Individuele voorzieningen (verstrekkingen loket samenleven, eigen bijdragen, PGB)
 10. Maatschappelijke opvang (verslavingszorg, huiselijk geweld)
4. Kunt u ons de adviesaanvraag en het advies van zowel de WWB-raad als de WMO adviesraad overhandigen?

Antwoord

Er is geen adviesvraag aan de cliëntenraden geweest. De cliëntenraad WMO heeft ongevraagd geadviseerd (zie bijlage 1). Het cliëntenoverleg Overbetuwe heeft een brief gestuurd waarin zij hun zorgen uitten over het instellen van de participatieraad (zie bijlage 3). Tijdens enkele gesprekken met het cliëntenoverleg is overeenstemming bereikt over het oprichten van de participatieraad.

5. Kunt u aangeven wanneer de nieuwe verordening tot een succes kan worden beschouwd?

Antwoord

Niet de verordening, die als fundament beschouwd dient te worden, maar het effect van de manier van werken van de participatieraad moet tot succes leiden. Tevredenheid hierover laat zich moeilijk meten. De enige meetmethode die er nu is, is de benchmark. Deze wordt gebruikt bij de horizontale verantwoording waarmee de gemeente verantwoording aflegt aan hun burgers en de gemeenteraad. Bij de benchmark scoort de gemeente Overbetuwe gemiddeld hoger dan andere vergelijkbare gemeenten. In het raadsvoorstel spreken wij de verwachting uit dat in 2014 en verder de participatieraad tien procentpunten hoger zal scoren dan het gemiddelde van de benchmark. Dit resultaat zal zichtbaar zijn in de basisbenchmark WMO.

Daarnaast wordt de achterban veel meer dan nu het geval is betrokken en dus worden de contacten frequenter. Signalen worden beter opgevangen en eventueel gebruikt om tot een advies aan het college te komen.

6. Kunt u aangeven waarom u nu al kiest voor het instellen van een participatiegraad, terwijl wetgeving om te komen tot een wet op het sociale domein, nog verre van realisatie is? Immers er is nog geen regeerakkoord dat aangeeft dat we deze kant opgaan.

Antwoord

De keuze is niet bepaald door wat op ons afkomt, maar door waar we nu al mee te maken hebben. De huidige situatie vraagt al om het instellen van een participatieraad. De verwachting van wat er in de toekomst op de gemeente afkomt, heeft wel mede een rol gespeeld maar is niet doorslaggevend geweest.

7. Kunt u aangeven wat er gebeurt met de vertegenwoordiging namens de vakbonden in de huidige WWB raad?

Antwoord

De leden van de cliëntenraad WMO en het cliëntenoverleg Overbetuwe hebben allemaal de gelegenheid gekregen om te opteren voor het lidmaatschap van de participatieraad. Hiermee is de gelegenheid geboden om als cliëntenvertegenwoordiger een rol te vervullen. Op één na hebben alle leden van de cliëntenraad WMO zich aangeboden voor deelname aan de participatieraad. Twee leden van het cliëntenoverleg WWB stelden zich beschikbaar. De

kwartiermaker heeft alle kandidaten beoordeeld op basis van het "profiel leden participatieraad". Met de benoemde prestatievelden en de gekozen bemensing daarop worden cliënten van zowel de WMO als de WWB vertegenwoordigd. Het gaat immers om cliëntenvertegenwoordigers.

De vakbonden hebben een zelfstandige bevoegdheid om invloed uit te oefenen op het gemeentelijke beleid. Daar is geen adviesraad voor nodig.

8. De huidige doelstellingen van cliëntenraad WMO en WWB raad zijn heel verschillend. De huidige WWB raad controleert of de gemeente de wet goed uitvoert, houdt bejegening van cliënten in de gaten e.d. , terwijl de WMO raad zich bezig houdt met beleidsbeïnvloeding. Immers de gemeente heeft (tot op zekere hoogte) beleidsvrijheid t.a.v. de WMO. Hoe voorziet u dat bieden doelstellingen in een participatieraad worden behaald?

Antwoord

Naar onze mening wijken de bevoegdheden van de cliëntenraden niet veel af van elkaar. In de verordening cliëntenparticipatie WWB en WIJ gemeente Overbetuwe staat volgende bevoegdheden beschreven:

Artikel 5 Bevoegdheden, grenzen van de bevoegdheden

1. initiatiefrecht
 - a. Het Cliëntenoverleg Overbetuwe heeft de bevoegdheid alle aangelegenheden die de uitvoering en (de kwaliteit van) de dienstverlening door de afdeling raken in het structureel overleg met de afdeling aan de orde te stellen.
 - b. Het Cliëntenoverleg Overbetuwe heeft het recht advies uit te brengen over alle aangelegenheden die het beleid, de uitvoering en (de kwaliteit van) de dienstverlening door de afdeling betreffen.
 - c. Het Cliëntenoverleg Overbetuwe heeft de bevoegdheid om voor een goede invulling van zijn taak in voorkomende gevallen, bij voorkeur in overleg met de afdeling, gebruik te maken van in- en externe deskundigheid.
2. informatierecht
 - a. Het Cliëntenoverleg Overbetuwe krijgt spontaan en op verzoek tijdig alle informatie die voor goede cliëntenparticipatie nodig is.
 - b. Het Cliëntenoverleg Overbetuwe wordt geïnformeerd over de resultaten van klanttevredenheidsonderzoeken, enquêtes en klachtenrapportages.
3. adviesrecht
 - a. Het Cliëntenoverleg Overbetuwe wordt betrokken bij de totstandkoming van zaken waarmee de cliënt in de uitvoering van door de afdeling rechtstreeks wordt geconfronteerd. Het kan hierbij gaan om formulieren, folders, klanttevredenheidsonderzoeken en dergelijke.
 - b. De afdeling geeft het Cliëntenoverleg de gelegenheid advies uit te brengen over beleid en uitvoering.
 - c. Alle adviezen, informatieverzoeken en verbetervoorstellen die door het Cliëntenoverleg schriftelijk zijn verstrekt, worden door de afdeling beoordeeld. In geval het een advies betreft omtrent een voorstel voor het college of de gemeenteraad, zorgt de afdeling ervoor dat het schriftelijke advies ter kennis komt aan het college of de gemeenteraad.
 - d. indien het Cliëntenoverleg Overbetuwe zich niet kan verenigen met een standpunt van de afdeling, zal het overleg dit gemotiveerd en schriftelijk kenbaar maken aan de wethouder.
4. grenzen van de bevoegdheden

Het Cliëntenoverleg Overbetuwe is niet bevoegd te adviseren naar aanleiding van klachten, bezwaarschriften en andere zaken die op individuele cliënten betrekking hebben, met uitzondering van de hierbij gehanteerde procedures en regelingen.

In de verordening cliëntenparticipatie WMO is volgende ten aanzien van bevoegdheden aangegeven:

Artikel 8 Recht van initiatief

1. De cliëntenraad kan alle aangelegenheden die de uitvoering van de wet en (de kwaliteit van) de dienstverlening raken aan de orde stellen.
2. De cliëntenraad kan advies uitbrengen over alle aangelegenheden die het beleid, de uitvoering en (de kwaliteit van) de dienstverlening ten aanzien van de wet betreffen.
3. De cliëntenraad kan voor een goede invulling van zijn taak in voorkomende gevallen gebruik maken van in- en externe deskundigheid.

Artikel 9 Recht op informatie

1. De cliëntenraad krijgt gevraagd en ongevraagd tijdig alle informatie die voor cliëntenparticipatie nodig is.
2. De cliëntenraad wordt geïnformeerd over de resultaten van klanttevredenheidsonderzoeken, enquêtes en klachtenrapportages.

Artikel 10 Recht van advies

1. De cliëntenraad wordt tijdig in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over beleidsvoornemens en uitvoering met betrekking tot de wet.
2. De cliëntenraad brengt schriftelijk advies uit aan het college en/of de raad.
3. De cliëntenraad is niet bevoegd te adviseren over klachten, bezwaarschriften en andere zaken die op individuele cliënten betrekking hebben, met uitzondering van de hierbij gehanteerde procedures en regelingen.
4. Als het college een besluit neemt dat afwijkt van een advies van de cliëntenraad, wordt dit met de redenen voor de afwijking in de motivering van het besluit vermeld.

De taak van de participatieraad, en die is eigenlijk gelijk aan de taak van de huidige adviesraden WMO en WWB, is tweeledig:

1. Gevraagd en ongevraagd adviseren over beleid aan het college van B&W
 2. Het zijn van en klankbord voor veel voorkomende problemen. Echter niet voor individuele problemen of klachten. Individuele belangenbehartiging is altijd mogelijk, maar hier zijn andere kanalen voor (bijv. inspraakrecht)
9. Kunt u aangeven welke 'meetmomenten' zijn voorzien en de wijze waarop en intensiteit waarmee de gemeente gaat evalueren?

Antwoord

In het instellingsbesluit, maar ook in het concept huishoudelijk reglement van de participatieraad staat dat er structureel overleg is tussen de voorzitter van de participatieraad en de wethouder. In de voorbereidingsfase is gebleken dat dit een open relatie is waarbij de verschillende belangen niet uit het oog verloren worden. De relatie is er een van respect en wederzijds vertrouwen. Dit biedt de garantie dat alles besproken wordt, mede omdat het doel gemeenschappelijk is. Op de korte termijn is dit het belangrijkste meetmoment. Jaarlijks wordt een jaarverslag aangeboden aan het college. Jaarlijks wordt deelgenomen aan de benchmark.

10. Kunt u aangeven hoe de gemeenteraad hierbij wordt betrokken?

Antwoord

1. Het is de bevoegdheid van de raad om verordeningen vast te stellen, dus ook het instellingsbesluit participatieraad.
2. De participatieraad adviseert het college. De adviezen van de participatieraad maken onderdeel uit van het raadsvoorstel
3. De raad kan pro-actief de participatieraad benaderen.

11. Kunt u aangeven welk bedrag begroot was in 2012 voor de WMO-raad?

Antwoord

€ 14.000,- (bedrag bestaat uit vergoeding voor vrijwilligers en diverse kosten voor activiteiten)

12. Kunt u aangeven welk bedrag begroot was in 2012 voor de WWB-raad?

Antwoord

€ 4.385,- (bedrag bestaat uit vergoeding voor vrijwilligers en diverse kosten voor activiteiten)

13. Kunt u aangeven welk bedrag begroot wordt voor de participatieraad in 2013?

Antwoord

De begroting van de participatieraad is nog niet opgesteld. De begroting van de cliëntenraad WMO kan als leidraad gebruikt worden. Alleen de vergoeding van de voorzitter en de onkostenvergoeding veranderen.

€ 10.200

Vrijwilligerskosten (vergoeding voorzitter, onkostenvergoeding)

€ 8.400

Kosten m.b.t. zaken als inschakelen/raadpleging deskundigen, zaalhuur, consumpties, vergaderkosten, deskundigheidsbevordering, reiskosten bezoek congressen, subsidiëren werkgroepen

Bijlage 1

De Cliëntenraad WMO Overbetuwe

Overbetuwe, 13 april 2012

Aan College van Burgemeester en Wethouders van Overbetuwe.

Betreft: ongevraagd advies ontwikkelingen WMO

Geacht College,

In deze brief maken wij gebruik van ons recht: u ongevraagd te adviseren. Met u heeft de Cliëntenraad WMO Overbetuwe kennis genomen van een groot aantal landelijke ontwikkelingen dat invloed heeft op de WMO en op de werkzaamheden van onze Cliëntenraad.

De belangrijkste ontwikkelingen, die al zeer binnenkort aan de orde komen zijn:

- invoering van de Wet Werken Naar Vermogen;
- decentralisatie van de extramurale begeleiding uit de AWBZ naar de gemeente (WMO);
- jeugdzorg

Het is aan de gemeenten om daar vorm aan te geven.

Wij hebben inmiddels begrepen dat u, in navolging van de landelijke ontwikkelingen, beleid ontwikkelt dat moet leiden tot een nieuwe Participatieraad. Een nieuw orgaan waarin mogelijkwerwijs de beide cliëntenraden opgaan dan wel een scenario waarin de beide cliëntenraden worden opgeheven en een nieuwe participatieraad wordt ingesteld.

Wij hechten er aan uitte spreken dat wij deze ontwikkelingen van harte ondersteunen.

Wij geven voorkeur aan een nieuwe start van een nieuwe participatieraad waarbij voor zowel de werkvelden als de bemensing gebruik gemaakt kan worden van (delen van) de huidige cliëntenraden. Onze werkzaamheden zullen er op zijn gericht u hierin zo goed mogelijk te adviseren.

Om echter in 2013 een goede start te kunnen maken achten wij het noodzakelijk dat wij op een zo kort mogelijke termijn, in ieder geval voor de grote vakantie, op de hoogte worden gesteld van uw visie en invulling van de participatieraad. Alleen de mededeling dat de cliëntenraden worden opgeheven en dat er een participatieraad voor terug; komt is onvoldoende. Wij willen, ook met betrekking tot de personele invulling, snel weten waar we aan toe zijn. Er wordt van de leden van de cliëntenraad WMO een fikse investering gevraagd, doordat het steeds meer en steeds complexer wordt. Onduidelijkheid over het voortbestaan werkt niet motiverend en kan zelfs funest zijn. Wel willen wij er aan toevoegen dat alle leden van de cliëntenraad WMO in principe beschikbaar zijn voor deelname aan de nieuw te vormen participatieraad. Ook in de ontwikkelingsfase zijn zij bereid een bijdrage te leveren.

Wij kunnen ons voorstellen dat u bij de ontwikkeling van een nieuwe Verordening gebruikt maakt: van grote delen van de huidige Verordening op de Cliëntenraad WMO. Deze biedt voldoende mogelijkheden opdracht: en bevoegdheden te regelen waarbij wij u in overweging geven, nu er sprake zal zijn van een daadwerkelijke verzware van taken, ook de vergoedingen nog eens tegen het licht te houden.

Tot slot. Wij hebben u meerdere keren gewezen op het belang van kwalitatief goede ondersteuning. In dat opzicht wensen wij nadrukkelijker gebruik te maken van ons recht op ambtelijke ondersteuning bij onze werkzaamheden. Gaarne willen wij met u in gesprek over de (functie)inhoud van deze ondersteuning en het aantal uren dat daarmee gemoeid is.

Naast de stagnatie in de ambtelijke ondersteuning wijzen wij u ook, in afwachting van de ontwikkelingen, op het stagneren van de informatie (website) aan de doelgroep. Het is zaak zo spoedig mogelijk initiatieven te ondernemen. Een mogelijkheid die wij u in overweging geven is om zo snel mogelijk naar een "doe alsof" situatie te gaan. Dit kan door het benoemen van de beoogde voorzitter van de participatieraad. Deze neemt vervolgens, onder verantwoordelijkheid van de wethouder of het College van B en W, de vorming van een nieuwe participatieraad voor zijn rekening.

Wij wachten uw reactie af.

Hoogachtend,
G. Voors .secretaris.

Bijlage 2

Memo

Aan : Burgemeester en wethouders
Van : Dirk Docter
Ons kenmerk : 12int02674
Datum : 15 mei 2012
Betreft : Collegeopdracht Participatieraad

Collegeopdracht tot oprichting Participatieraad

1. Achtergrond en aanleiding

Er bestaat aanleiding om de inrichting van de adviescommissies voor het college aan te passen. Het betreft de advisering van de zijde van inwoners over sociale en maatschappelijke vraagstukken. De advisering is nu belegd bij twee cliëntenraden. Voor beide is een verordening van kracht:

- Cliëntenraad Wmo (Wet Maatschappelijke Ondersteuning);
- Cliëntenoverleg Overbetuwe (Wet Werk en Bijstand).

De twee raden vertegenwoordigen 'de vraag' van inwoners met een beperking (om het even de aard van de beperking). De verordeningen leggen vast welke groepen inwoners en belangen vertegenwoordigd zouden moeten zijn. Het college benoemt de leden, op voordracht van de cliëntenraden.

Het rijk brengt ingrijpende wijzigingen aan in zowel de Wmo als de WWB. De gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de Wmo breidt uit met functies die nu nog onder de AWBZ vallen (de functies Begeleiding en Kortdurend Verblijf). De WWB en alle aanpalende regelingen gaan op in de Wet Werken Naar Vermogen (WWNV).

2. Problemen en kansen

De genoemde wetten (WMO en WWNV) spitsen zich toe op participatie van inwoners. Inwoners moeten (kunnen) meedoen, ongeacht de beperking die men ondervindt. De reden vervalt om de advisering over 'meedoen' te verdelen over twee adviescommissies. De oprichting van één Participatieraad biedt de oplossing. Voor het Programma Samenleven vormt 'meedoen' het centrale thema waar de gemeentelijke inspanningen zich op richten. Het is efficiënt om het overleg met de belanghebbenden in één cliëntenraad onder te brengen.

Voor het college vormen de cliëntenraden de entree naar inwoners. Een Participatieraad moet het mogelijk maken om snel en adequaat een oordeel te vormen over haalbaarheid, draagvlak, uitvoerbaarheid en weerstand bij (groepen van) inwoners.

De portefeuillehouder besprak met beide cliëntenraden het voornemen om tot één Participatieraad te komen:

- De WMOCR (Cliëntenraad Wmo) bracht schriftelijk het ongevraagde advies uit (brief 13

april 2012; 12ink06563) met een positieve en enthousiaste reactie. Als punt van aandacht wijst men op de ambtelijke ondersteuning. Daarnaast wijst men op het spoedeisende karakter om, nu de wens van het college bekend is, direct met de voorbereidingen voor een Participatieraad een begin te maken. Tijdens het overleg met de portefeuillehouder op 4 mei 2012 lichtte men het advies toe. Men wees op de onzekerheid bij de leden over de toekomst. De werving van nieuwe leden wordt lastig terwijl belangrijke onderwerpen zich aandienen.

- Het Cliëntenoverleg WWB reageerde afhoudend tijdens het overleg met de portefeuillehouder begin april 2012. De vertegenwoordigers vrezen de belangen van laagstbetaalden onvoldoende te kunnen waarborgen. Tevens wees men op eerdere pogingen van het college om tot één cliëntenraad te komen. Die pogingen strandden. De samenbindende factor om tot 'participatie' te komen van inwoners, ongeacht de bewerking, deelt men niet.

3. Doelen

De oprichting van een Participatieraad is het doel. Deze nieuwe adviescommissie treedt in de plaats van de twee huidige cliëntenraden (Cliëntenraad WMO en Cliëntenoverleg WWB).

Het college hecht aan goed overleg met inwoners, met cliëntenverenigingen, patiëntenorganisaties, bewonersgroepen, vrijwilligersinzet, leeftijdsgroeperingen (ouderen, jeugd), minderheidsgroeperingen, werkzoekenden en uitkeringsgerechtigden. Overleg helpt het college bij de beleidsvoorbereiding. Het helpt beoordelen in welke mate inwoners en belanghebbenden voorstellen steunen. De kwaliteit van het gemeentelijke beleid stijgt erdoor. De raad herinnert het college er bovendien graag aan dat men prijs stelt op een positief oordeel van de cliëntenraad.

4. Resultaten

Het resultaat van de collegeopdracht zal bestaan uit:

- Collegevoorstel met het voorstel een Participatieraad in te richten;
- De benoeming van de leden en van de voorzitter;
- De inbedding in de ambtelijke organisatie van de ondersteuning;
- De dekking van de financiën;
- Ontwerpraadsvoorstel en ontwerpraadsbesluit, waarbij:
 - ✓ Advies cliëntenraden en standpunt college;
 - ✓ Ontwerpverordening Participatieraad waarbij:
 - Het moment van de adviesvraag tijdens de beleidsvoorbereiding;
 - Wijze van verwerken van het advies;
 - Ambtelijke ondersteuning;
 - Wijze van vertegenwoordiging;
 - Relatie leden met ieders' achterban;
 - Vergoeding en vacatiegelden lidmaatschap
- ✓ Gelijktijdig intrekken verordening Cliëntenraad Wmo en Cliëntenoverleg WWB.

Het moment van de adviesvraag (de betrokkenheid van belanghebbenden bij de beleidsvoorbereiding) is het meest heikel. De vertegenwoordigers van inwoners zouden graag zo vroeg als mogelijk bij het beleidsproces betrokken willen zijn. Het gemeentelijke werkproces houdt daar slechts incidenteel rekening mee. Bij de opbouw van de Participatieraad kan het college dit herstellen.

De verordening voor de Participatieraad treedt in de plaats van de twee huidige verordeningen. De ene verordening zou alle aandachtsgebieden moeten bestrijken op sociaal en maatschappelijk terrein. Het aantal van twaalf vertegenwoordigers lijkt voldoende, hoewel dit nog nader zal worden uitgezocht. Andere aantallen en andere manieren van vertegenwoordigen zijn mogelijk. Raadsvoorstel en ontwerpverordening zullen zich uitspreken

op deze en andere aspecten (wijze van vertegenwoordigen, verhouding achterban, ambtelijke ondersteuning, plaats en positie bij ambtelijke en bestuurlijke beleidsvoorbereiding, frequente bestuurlijk overleg, samenwerking en samenloop met Platform WZW en de dorpsraden en wijkplatforms, onkostenvergoeding en vacatiegelden).

5. Afbakening van deze opdracht

In deze collegeopdracht past de verwijzing naar de wettelijke plicht om inwoners te raadplegen. De WWNV beperkt zich, analoog aan de opdracht uit de WWB, alleen tot de opdracht cliëntenparticipatie te realiseren. Artikel 47 WWB:

Het college draagt zorg voor de realisatie en vormgeving van cliëntenparticipatie bij de uitvoering van de wet (...)

De Wmo borgt de cliëntparticipatie in twee wetsartikels. In artikel 11 en 12 legt de wetgever de opdracht vast. De memorie van toelichting Wmo bij artikel 12 luidt:

De regering acht het van groot belang dat vragers van maatschappelijke ondersteuning betrokken worden bij het vormgeven van het beleid ten aanzien van maatschappelijke ondersteuning. Zij wil dit mede bevorderen door de verplichting advies te vragen aan vertegenwoordigers van vragers. Deze verplichting richt zich op de 'vragers' van maatschappelijke ondersteuning en niet op organisaties van aanbieders. De relatie van de laatste tot de gemeente is vaak ook op andere wijze vormgegeven (bijvoorbeeld via contracten of subsidierelaties).

Het woord 'vragers' in dit artikel dient ruim te worden opgevat. Het gaat niet alleen om mensen die een individuele voorziening vragen, maar evenzeer om potentiële vragers. Te denken valt daarbij aan organisaties van ouderen, gehandicapten, dak- en thuislozen, jongeren, mantelzorgers, etc. Het 'potentiële' van de vragers kan anderzijds niet zo ver gaan dat iedere organisatie, vanuit de gedachte dat immers iedereen wel eens een beroep op de gemeentelijke voorzieningen zou moeten kunnen doen, als 'organisatie van vragers' kan worden aangemerkt. De gemeente kan gemotiveerd zelf uitmaken wanneer zij een organisatie als representatief beschouwt.

De Wmo verwacht dat het college zich verantwoordt aan inwoners en instellingen over de geleverde prestaties in de vorm van een 'horizontale verantwoording'. De Wmo verwacht van het college consultatie bij inwoners als beleidsvoorbereiding of het vierjaarlijkse beleidsplan aan de orde is. Bij de raadsvoorstellen toont het college welke adviezen men ontving en welke standpunten men vervolgens innam.

De raad stemde in mei 2012 in met de oprichting van het Platform Wonen, Zorg, Welzijn. Daarin hebben vertegenwoordigers zitting van het formele en professionele aanbod. Het betreft de instellingen voor de zorg (Attentwonen en Samen Zorgen), begeleid wonen (RIBW), begeleiding en dagopvang (Driestroom), maatschappelijk werk (STMG), woningbouwcorporaties (Heteren, Valburg en Vivare) en welzijnswerk (Stuw). Daarmee zijn belangrijke aanbieders in één platform ondergebracht (maar niet alle aanbieders). Het Team Ontwikkeling levert de ambtelijke ondersteuning.

De raad herijkte in mei 2012 eveneens het kernenbeleid. Plaats en positie van de dorpsraden en wijkplatforms werden opnieuw geformuleerd. College en raad wensen de lokale vorm van wijkgericht werken voort te zetten. De ambtelijke organisatie stelt de ondersteuning beschikbaar. Het Team Beleidsrealisatie verzorgt dit.

Naast het Platform WZW en de dorpsraden en wijkplatforms start de Participatieraad. Op het sociaal-maatschappelijke vlak beschikt het college dan over drie gremia voor advies:

- Aanbod: Platform WZW waarin belangrijke professionele aanbieders zitting hebben;
- Vraag: Participatieraad; vertegenwoordigers namens inwoners met een beperking;
- Bewoners: dorpsraden en wijkplatforms volgens het kernenbeleid.

6. Aanpak

Na de collegeopdracht starten twee trajecten. Naast de opbouw van de bestuurlijke documenten, begint tegelijk de opbouw van de Participatieraad. Het college wijst de externe kwartiermaker aan, die de nieuwe raad informeel inricht naar vorm en inhoud volgens de collegeopdracht. Met deze opzet volgt het college het advies van de WMOCR (overleg met de portefeuillehouder 4 mei 2012).

De kwartiermaker spreekt tweewekelijks de portefeuillehouder. Het college mandateert de portefeuillehouder om te oordelen als vragen of twijfels opdoemen. Het college stelt voor de kwartiermaker een passende vergoeding beschikbaar. De Participatieraad is op 1 januari 2013 operationeel.

Als portefeuillehouder wijst het college Gera Koopmans aan, wethouder voor maatschappelijke ondersteuning.

Als kwartiermaker voor de Participatieraad wijst het college Roel Keuken aan, de huidige voorzitter van de Cliëntenraad WMO.

Producten

Product	Inhoud	Bestuurlijke behandeling
Bestuurlijke documenten	- o Collegevoorstel; - o Benoeming leden en voorzitter; - o Wijze van ondersteuning ambtelijke organisatie; - o Dekking van de financiën; - o Ontwerpraadsvoorstel; - o Ontwerpraadsbesluit, waarbij: - o Advies cliëntenraden - o Standpunt college; - o Ontwerpverordening Participatieraad; - o Intrekken Cliëntenraad Wmo; - o Intrekken Cliëntenoverleg WWB	College: 11-09-2012 Politieke avond: 23-10-2012 Raad: 27-11-2012

Informatie en communicatie

- o Tweewekelijks portefeuillehouder en kwartiermaker;
- o Team Ontwikkeling wijst ambtelijke ondersteuning aan;
- o Managementteam mobiliseert de gewenste ondersteuning op:
 - o Juridisch vlak (opbouw verordening);
 - o Communicatie (opbouw website gekoppeld aan gemeentelijke website);
 - o Financiën (opbouw kostenpost; naar verwacht binnen de begroting te dekken).

Besloten in de B&W-vergadering van 29 mei 2012.

Th. M. M. Hoex,

gemeentesecretaris

Bestuurlijk vertegenwoordiger:	Ambtelijk vertegenwoordiger	Opdrachtnemer:
Gera Koopmans-Jacobs	Gerald Gnodde	Dirk Docter
Datum:	Datum:	Datum:

Bijlage 3

Aan de Wethouder van MPO, mevrouw G. Koopmans-Jacobs
Gemeente Overbetuwe.

26 juni 2012

Geachte mevrouw Koopmans-Jacobs,

Wij hebben onlangs een brief en diverse E-mails ontvangen van de heet R Keuken over de oprichting van de participatieraad en opheffen WMO raad en het opheffen van de Cliëntenoverleg Overbetuwe.

Wij vinden dit een vreemde gang van zaken dat dit ons medegedeeld wordt door een kwartiermaker.

Wij kunnen niet begrijpen dat de gemeente een cliëntenorganisatie die al meer dan 10 jaar opkomt voor de belangen van cliënten die afhankelijk zijn van een bijstandsuitkering of minimuminkomen opgedoekt wordt.

Dat de benoemde leden van het cliëntenoverleg zich vervolgens aan kunnen melden bij een kwartiermaker die beslist of zij mogelijkerwijs mogen aanschuiven in een nieuw adviesgevend orgaan.

Wij willen graag van u als verantwoordelijk Wethouder weten of de gemeente Overbetuwe daadwerkelijk van plan is het Cliëntenoverleg Overbetuwe op te heffen.

Kunt u ons z s.m. hierover berichten.

Met vriendelijke groeten.
Namens Cliëntenoverleg Overbetuwe